

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

Y000020

Spisová značka: 18Vyd/2/2023

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľov: 1/ Imrich Pokus, nar. 19.02.1950, bytom Družstevná 539/32, Prašice, 2/ Helena Pokusová, nar. 06.06.1951, bytom Družstevná 539/32, Prašice, navrhovatelia zastúpení advokátom JUDr. Martinom Kákošom, so sídlom advokátskej kancelárie Bernolákova 1546/32, Topoľčany, za účasti účastníkov konania: 1/ Bernardína Kalivodová, zastúpená Slovenským pozemkovým fondom, so sídlom: Búdkova 36, 817 15 Bratislava, IČO: 17 335 345, 2/ Anna Laciková, zastúpená Slovenským pozemkovým fondom, Búdkova 36, 817 15 Bratislava, IČO: 17 335 345, 3/ Markéta Laciková, zastúpená Slovenským pozemkovým fondom, Búdkova 36, 817 15 Bratislava, IČO: 17 335 345, 4/ Lesy Slovenskej republiky, štátny podnik, so sídlom: Námestie SNP 8, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 038 351, 5/ Slovenský pozemkový fond, so sídlom: Búdkova 36, 817 15 Bratislava, IČO: 17 335 345, o potvrdení vydržania takto

rozhodol

I. Súd v y z ý v a oprávnené osoby na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam a to tak, že dňa 13.09.2007 došlo k vydržaniu vlastníckeho práva k nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v katastrálnom území Prašice, obec Prašice, okres Topoľčany, zapísanej na LV č. 4006 ako parcela registra E č. 251, záhrada o výmere 378 m², navrhovateľom 1. a navrhovateľom 2. do bezpodielového spoluvlastníctva manželov v podiele 3/5-ín.

II. Námietky proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania sú oprávnené osoby povinné podať najneskôr do 30.09.2025 na Okresný súd Nitra k sp. zn. 18Vyd/2/2023.

Odôvodnenie:

1. Dňa 14.09.2023 bol Okresnému súd Nitra doručený návrh na vydanie rozhodnutia o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam nachádzajúcim sa v katastrálnom území Prašice, obec Prašice, okres Topoľčany, parcela číslo 250, zastavané plochy a nádvoria o výmere 320 m², evidovanej v katastri nehnuteľností na liste vlastníctva č. 3299 v podiele 3/10-ín k celku a parcela číslo 251, záhrada o výmere 378 m², ktoré sú evidované v katastri nehnuteľností na liste vlastníctva č. 4006 v podiele 3/5-ín k celku.

2. Navrhovatelia v návrhu uviedli, že v liste vlastníctva č. 3299 sú ako podieloví spoluvlastníci zapísaní:

- navrhovateľ v 1.rade Imrich Pokus a jeho manželka navrhovateľka v 2. rade Helena Pokusová, v podiele 1/5 v pomere k celku

- Bernardína Kalivodová, v podiele 1/10 v pomere k celku

- Anna Laciková, v podiele 1/10 v pomere k celku

- Markéta Laciková, v podiele 1/10 v pomere k celku

- Paulína Bandúreková, v podiele ? k celku (voči tej sa navrhovatelia potvrdenia vydržania nedomáhajú).

V liste vlastníctva č. 4006 sú ako podieloví spoluvlastníci zapísaní:

- navrhovateľ v 1.rade Imrich Pokus a jeho manželka navrhovateľka v 2. rade Helena Pokusová, v podiele 2/5 v pomere k celku

- Bernardína Kalivodová, v podiele 1/5 v pomere k celku

- Anna Laciková, v podiele 1/5 v pomere k celku

- Markéta Laciková, v podiele 1/5 v pomere k celku.

O tieto pozemky sa navrhovatelia ako jediní starajú už od roku 1985, a to od smrti vtedajšieho spoluvlastníka týchto pozemkov Jozefa Lacika, zomr. 21.7.1985, naposledy bytom Prašice. Menovaný Jozef Lacika bol do svojej smrti jediný zo spoluvlastníkov, ktorý sa o tieto pozemky staral, užíval ich a obhospodaroval. Keď bol Jozef Lacika v roku 1985 vážne chorý a nemohol sa už o tieto pozemky starať, požiadal navrhovateľa v 1. rade, aby sa za neho o tieto pozemky staral, kosil ich a mal ich v držbe, na základe čoho navrhovateľ v 1. rade tieto pozemky začal užívať.

V roku 2022 navrhovatelia odkúpili Kúpnu zmluvou V 2185/2022 od dedičky po menovanom Jozefovi Lacikovi, predávajúcej Dagmar Aiznerovej, rod. Lacikovej ňou zdedené podiely po Jozefovi Lacikovi na predmetných parcelách EKN č. 250, 251, na základe čoho navrhovatelia nadobudli k parc. EKN č. 250 spoluvlastnícky podiel v 1/5 -ine a k parc. EKN č. 251 spoluvlastnícky podiel 2/5-ín tak, ako je to evidované na príslušných listoch vlastníctva.

Menovaný Jozef Lacika mal aj tri sestry, a to:

- Bernardínu Kalivodovú, r. Lacikovú - ako účastníčka v 1. rade,

- Annu r. Lacikovú -ako účastníčka v 2. rade, a

- Margitu Pavlíkovú, r. Lacikovú (prezývanú aj Markéta) - ako účastníčka v 3. rade.

Tieto účastníčky majú na predmetných LV 4006 a LV 3299 zapísané vlastnícke právo titulom nadobudnutia - Rozhodnutie ROEP zo dňa 3.3.2010, a to na základe pozemno-knižnej vl. 270 má každá z nich zapísaný spoluvlastnícky podiel 1/10-iny k parc. EKN č. 250 na LV 3299, a na základe pozemno-knižnej vložky č. 271 má každá z nich zapísaný spoluvlastnícky podiel 1/5-iny k parc. EKN č. 251 na LV 4006. Uvedené sestry Jozefa Lacika boli dlhodobo odsťahované v Čechách a predmetné pozemky nijak neužívali a nestarali sa o ne, a užíval ich iba brat

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

Jozef Lacika. Po smrti ich brata Jozefa Laciku prišla v roku 1986 z Čiech za navrhovateľom v 1. rade do Prašíc účastníčka v 3. rade - pani Margita Pavlíková, rod. Laciková, nar. 12.12.1914, a oslovila ho, aby sa o tieto pozemky ďalej staral a užíval ich s tým, že všetky tri sestry mu ich spoluvlastnícke podiely odpredajú.

Následne v roku 1989 všetky tri sestry prišli k navrhovateľom domov, kedy im osobne všetky tri potvrdili, že súhlasia s tým, aby tieto pozemky navrhovateľa užívali a že majú záujem svoje podiely odpredať navrhovateľom.

Potom v roku 1997 účastníčka v 3. rade - Margita Pavlíková, r. Laciková napísala navrhovateľovi v 1. rade list s tým, že príde do Prašíc na hody a doriešia aj predaj týchto pozemkov.

Na základe toho Margita Pavlíková navštívila navrhovateľov a oznámila im, že všetky tri sestry im odpredajú svoje podiely na pozemkoch za cenu 5.000,- Sk pre každú z nich.

Vzhľadom na uvedené Margita Pavlíková požiadala navrhovateľov, aby jej vyplatili celú kúpnu cenu a preto navrhovateľa dňa 13.9.1997 vyplatili k rukám Margity Pavlíkovej dohodnutú kúpnu cenu, a to jednak za jej podiel na parcelách č. 250 a parc. č. 251 v sume 5.000,- Sk, a takisto aj sumu 10.000,- Sk ako kúpnu cenu pre ostatné dve sestry Annu a Bernardínu.

Prevzatie svojej časti kúpnej ceny Margita Pavlíková, r. Laciková písomne potvrdila vo Vyhlásení zo dňa 13.9.1997. Pri podpise uvedeného vyhlásenia boli prítomné aj dve svedkyne, toho času už nebohá Margita Vatrsková, bytom Prašice, Družstevná 558 a tiež Jarmila Beranková, bytom Praha 10, Hostivař 76, ktoré to potvrdili svojim podpisom na tomto vyhlásení.

Totožné vyhlásenie bolo napísané aj pre ostatné dve sestry Annu Lacikovou a Bernardínu Kalivodovú, r. Lacikovou. Margita Laciková povedala, že so sestrami sú dohodnuté tak, že ona sestram odovzdá ich kúpnu cenu a následne navrhovateľom pošlú poštou späť podpísané vyhlásenia od ostatných sestier, ako aj splnomocnenie, aby v ich mene vybavili prepis pozemkov.

Na základe uvedeného navrhovateľa dňa 13.09.1997 v dobrej viere odovzdali k rukám Margity Lacikovej za predmetné spoluvlastnícke podiely kúpnu cenu v troch obálkach, v každej s obsahom po 5.000,- Sk, teda spolu 15.000,- Sk s tým, že týmto v súlade s predchádzajúcou ústnou dohodou s účastníkmi konania v 1. až 3. rade z roku 1989 o budúcom predaji, kupujú od nich predmetné spoluvlastnícke podiely a že ďalej už tieto pozemky môžu užívať ako ich vlastníci. Na základe uvedeného navrhovateľa aj začali platiť Obci Prašice daň za tieto nehnuteľnosti.

Navrhovateľa tieto pozemky parc. EKN č. 250 a 251 nerušene a dobromyseľne užívajú ako ich vlastníci v presvedčení, že nekonajú bezprávne, majú za to, že od 13.09.1997 dobromyseľne užívali nehnuteľnosti nachádzajúce sa v kat. úz. Prašice a to parcelu reg. E č. 250 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 320 m², v podiele 3/10-ín k celku a parcelu reg. E č. 251, záhrada o výmere 378 m², v podiele 3/5-ín k celku a dňom 13.09.2007 došlo k splneniu zákonných predpokladov na ich vydržanie v uvedených spoluvlastníckych podieloch.

3. Súd v priebehu konania zisťoval okruh dedičov po zomrelej Paulíne Bandžurekovej, ktorá je vedená na LV č. 3299 pre k.ú. Prašice ako podielový spoluvlastník v podiele ? nehnuteľnosti. Jej právnymi nástupcami boli zomr. Mária Mixová a zomr. Augustín Bandžurek. Súd následne zisťoval aj okruh dedičov po oboch týchto zomrelých právnych nástupcoch Paulíny Bandžurekovej.

4. Podaním zo dňa 24.02.2025 vzali navrhovateľa prostredníctvom právneho zástupcu návrh späť v časti potvrdenia vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam nachádzajúcim sa v kat. úz. Prašice, obec Prašice, okres Topoľčany, zapísanej na LV č. 3299 ako parcela registra E č. 250, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 320 m² a to z dôvodu hospodárnosti konania, účelnosti a odstránenia prieťahov v konaní. Urobili tak vzhľadom na rozsiahlu početnosť dedičov po zomr. Paulíne Bandžurekovej. Viacerí dedičia majú bydlisko v zahraničí, a to v Českej republike, Srbsku, Nemecku. Rovnako navrhovateľa disponujú informáciou, že jeden z právnych nástupcov zomr. Paulíny Bandžurekovej, konkrétne Ján Haluza, zomrel a dedičské konanie po ňom ešte nie je právoplatne skončené.

5. Podľa § 359f ods. 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len ako "CMP") vo vyzývacom uznesení súd vyzve na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, a to do dňa, ktorý súčasne určí.

6. Podľa § 359f ods. 4 CMP vyzývacie uznesenie okrem výzvy podľa odseku 2 obsahuje označenie nehnuteľnosti podľa údajov z katastra nehnuteľností a stručný opis skutočností, ktoré osvedčujú, že navrhovateľ nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu vydržaním.

7. Podľa § 359c ods. 2 CMP účastníkmi konania je a) navrhovateľ, b) ten, kto má v čase začatia konania o potvrdení vydržania zapísané na liste vlastníctva vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo vecné právo k nehnuteľnosti, ktorej sa konanie o potvrdení vydržania týka, c) správca lesného pozemku, a d) Slovenský pozemkový fond.

8. Podľa § 359h ods. 1 CMP písm. a) námietky môže podať účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. b) a jeho právny nástupca, b) ten, koho vecné právo k nehnuteľnosti môže byť tvrdeným vydržaním inak dotknuté a jeho právny nástupca, c) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. c) alebo písm. d), alebo, d) iná osoba.

9. Podľa § 359h ods. 2 CMP námietky sa podávajú na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii. Námietky podané osobou uvedenou v odseku 1 písm. a) sa považujú za podané včas, ak sú doručené súdu, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, najneskôr do vydania uznesenia o potvrdení vydržania.

10. Podľa § 359h ods. 3 CMP v námietkach okrem všeobecných náležitostí podania musí osoba, a) uvedená v odseku 1 písm. a) a b) opísať skutočnosti, ktoré osvedčujú, že má k nehnuteľnosti vecné právo, ktoré môže byť

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

vydržaním dotknuté; ak ide o právneho nástupcu osoby uvedenej v odseku 1 písm. a) a b), v námietkach opíše aj skutočnosti, ktoré osvedčujú, že je jej právnym nástupcom, b) uvedená v odseku 1 písm. c) osvedčiť, že vydržaním môžu byť dotknuté práva k nehnuteľnosti, ktorú táto osoba podľa osobitných predpisov spravuje, alebo práva osôb, ktoré podľa osobitných predpisov zastupuje, a c) uvedená v odseku 1 písm. d) osvedčiť skutočnosti, ktoré vyvracajú, že navrhovateľ splnil predpoklady nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním.

11. Podľa § 359h ods. 4 CMP súd bez nariadenia pojednávania uznesením odmietne námietky, ktoré boli podané oneskorene, alebo ktoré neobsahujú náležitosti podľa odseku 3.

12. Nakoľko navrhovatelia podľa § 359f ods. 1 CMP osvedčili, že splnili predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam vydržaním, súd vydal toto vyzývacie uznesenie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Nitra dňa 4.3.2025

JUDr. Mariana Podbehlá, sudkyňa

Y000021

Spisová značka: 9Vyd/2/2024

Okresný súd Nové Zámky, sudkyňou Mgr. Vierou Betákovou, v právnej veci navrhovateľov: 1) Róbert Kecskés, rod. Kecskés, nar. 27.01.1966, bytom Mlynský Sek 314, 941 02 Lipová, Slovenská republika, 2) Iveta Uzsáková, rod. Kecskésová, nar. 06.08.1970, bytom Mierová 377/28, 946 55 Pribeta, Slovenská republika, 3) Ing. Elemír Kecskés, rod. Kecskés, nar. 18.10.1964, bytom SNP 462, 385 014 Vimperk, Česká republika, všetci zastúpení: Advokátska kancelária JUDr. Ladislav Magyerka, s.r.o., IČO: 36 857 751, so sídlom Ernestova bašta č. 2, 940 01 Nové Zámky, v mene ktorej koná JUDr. Ladislav Magyerka, advokát a konateľ, 3) ten, kto má v čase začatia konania zapísané vlastníctvo: Ľudovít Kántor, Alexius Kántor, Alexej Kántor, 4) LESY Slovenskej republiky, štátny podnik so sídlom Námestie SNP 8, 975 66 Banská Bystrica - ako správca lesného pozemku, IČO: 36 038 351, 5) Slovenský pozemkový fond so sídlom Búdková 36, 817 15 Bratislava, IČO: 17 335 345, o potvrdenie vydržania, takto

rozhodol

Súd v y z ý v a na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, evidovaným v kat. území Malý Kýr, obec Veľký Kýr, okres Nové Zámky, zapísané na LV č. 21 Okresného úradu Nové Zámky katastrálneho odboru, ako parcely registra C evidované na katastrálnej mape č. 331, vo výmere 1130 m², druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, so všetkými súčasťami a príslušenstvom, so spoluvlastníckym podielom 1/12 k celku, t.j. Ľudovít Kántor v podiele 1/4 k celku, Alexius Kántor v podiele 1/4 k celku, zapísané na LV č. 1106, kat. územia Malý Kýr, pre obec Veľký Kýr, okres Nové Zámky ako parcely registra „C“ evidované na katastrálnej mape, č. 332, vo výmere 413 m², druh pozemku: vodná plocha, parc. č. 333, vo výmere 37 m², druh pozemku: orná pôda, parc. č. 334, vo výmere 135 m², druh pozemku: orná pôda, parc. č. 335, vo výmere 2969 m², druh pozemku: orná pôda, so všetkými ich súčasťami a príslušenstvom, so spoluvlastníckym podielom 1/12 k celku, t.j. Ľudovít Kántor v podiele 1/4 k celku, Alexej Kántor v podiele 1/4 k celku, a to v lehote do 20.09.2025.

Odôvodnenie:

1. Navrhovatelia 1), 2), 3) dňa 02.10.2024 prostredníctvom právneho zástupcu podali na Okresný súd Nové Zámky návrh na začatie konania o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam bližšie špecifikovaným vo výroku tohto uznesenia, ktoré bolo doručené súdu dňa 26.11.2024.

2. Navrhovatelia v ňom uviedli, že sú podielovými spoluvlastníkmi k nehnuteľnostiam zapísaným na Okresnom úrade Nové Zámky, katastrálnom odbore, na LV č. 21 a LV č. 1106 o veľkosti spoluvlastníckeho podielu navrhovateľov po 1/6 k celku na každom liste vlastníctva. Na predmetných listoch vlastníctva je vyznačené vlastnícke právo aj v prospech Ľudovíta Kántora o veľkosti spoluvlastníckeho podielu 1/4 k celku, ako aj v prospech Alexiusa Kántora o veľkosti spoluvlastníckeho podielu 1/4 k celku a v prospech Alexeja Kántora o veľkosti spoluvlastníckeho podielu 1/4 k celku s tým, že na jednom liste vlastníctva je vedený spoluvlastnícky podiel v prospech Alexiusa Kántora a na druhom liste vlastníctva v rovnakom spoluvlastníckom podiele v prospech Alexeja Kántora, pričom v osobe Alexeja a Alexiusa sa jednalo o tú istú osobu s tým, že v minulosti sa krstné meno označované ako Alexej alebo Alexius uvádzalo na jednotlivých listoch vlastníctva pre kat. územie Malý Kýr v rôznych ekvivalentoch ich slovenského znenia, pričom sa jednalo o totožné osoby.

Uznesením Okresného súdu Nové Zámky pod sp. zn. 12D/730/2019, Dnot 191/2019 zo dňa 21.10.2019 v dedičskej veci po nebohom Elemérovi Kecskésovi, nar. 02.05.1939, zomr. 12.08.2019, naposledy bytom Veľký Kýr, Na Sihoti 868/16 nadobudli navrhovatelia vlastnícke právo k nehnuteľnostiam konkretizovaným vo výroku tohto uznesenia od svojho právneho predchodcu, ktorý bol ich otcom. Nebohý otec navrhovateľov nehnuteľnosti užíval ako

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

dobromyseľný vlastník, riadne uhradil náklady spojené s vlastníctvom týchto nehnuteľností a navrhovateľom počas života uvádzal, že nehnuteľnosti sú jeho vlastníctvom a predtým boli vlastníctvom jeho predkov, pretože on vlastnícke právo nadobudol kúpnu zmluvou, a predtým boli vlastníctvom právnych predchodcov otca navrhovateľov, ktorí vlastnícke právo nadobudli kúpnu zmluvou. Navrhovatelia vyrastali v domnení, že vlastnícke právo k predmetným nehnuteľnostiam patrí ich nebohému otcovi.

Navrhovatelia po smrti svojho otca zistili, že vlastnícke právo k predmetným nehnuteľnostiam, ktoré nadobudli ich právni predchodcovia, vzniklo na základe kúpnych zmlúv, ktoré neboli zavkladované do katastra nehnuteľností, lebo v čase ich vyhotovenia bolo bežnou praxou predaja nehnuteľností spísanie „papieru“ a podanie rúk.

Navrhovatelia disponujú úradným prekladom z jazyka maďarského do jazyka slovenského zo dňa 16.01.2022, Kúpnopredajnou zmluvou zo dňa 22.08.1956 uzatvorenou medzi predávajúcim Lajosom Kántorom, obyvateľom Budapešti a kupujúcimi Józsefom Kecskésom a jeho manželkou, rod. Erzsébet Kántorovou, obyvateľmi Milanoviec za účasti dvoch svedkov, Jánoša Patakfalviho a Tibora Vargu, predmetom ktorej bol predaj spoluvlastníckeho podielu nehnuteľností: vo vložke č. 85, miestopisné číslo 113, vedené pod B. 17, vo vložke č. 88, miestopisné čísla 112, 114, 115, 116, vedené pod B. 7 za dohodnutú kúpnu cenu, Kúpnopredajnej zmluvy zo dňa 28.03.1966 uzatvorenej medzi predávajúcim Elekom Kántorom, obyvateľom Milanoviec, č. domu 632 a kupujúcimi Elemérom Kecskésom a jeho manželkou Izabellou, rod. Tóthovou, obyvateľmi Milanoviec, predmetom ktorej bol predaj spoluvlastníckeho podielu nehnuteľností: vo vložke č. 85, miestopisné číslo 113, vedené pod B. 17, vo vložke č. 88, miestopisné čísla 112, 114, 115, 116, vedené pod B. 7 za dohodnutú kúpnu cenu, potvrdenkou vystavenou Elekom Kántorom zo dňa 30.03.1966, o úhrade sumy 2.000,- Kčs za kúpu pozemku.

Zabezpečením právnych titulov nadobudnutia vlastníckeho práva v prospech neznámych spoluvlastníkov bolo zistené, že Darovacou zmluvou zo dňa 14.01.1967 uzatvorenou medzi darcami: Jozsefom Kecskésom, nar. 28.02.1905 a jeho manželkou, Alžbetou Kecskés, rod. Kántor, nar. 23.09.1915, obaja bytom Milanovce č. 161 a obdarovaným, ich synom Elemírom Kecskésom, nar. 02.05.1939, bytom Milanovce, č. d. 195, darovali synovi 1/2 časti zastavaného stavebného pozemku v Milanovciach evidovaného: vo vložke č. 88, kat. územia Malý Kýr, parc. č. 116, lúka, vo výmere 10 á 86 m² pod B. 10, 11 na mene darkyne Alžbety Kecskéovej, rod. Kántorovej v 1/2 čiastke, v skutočnosti v bezpodielovom spoluvlastníctve s jej manželom Jozefom Kecskésom, z ktorého dôvodu bol účastníkom Darovacej zmluvy podľa EN SG Nov Zámky na ev. liste č. 319 kat. územia Milanovce, parc. č. 116/1, roľa vo výmere 11,63 m². V Darovacej zmluve účastníci zhodne konštatovali, že na predmete darovania na základe právoplatného rozhodnutia ONV - Odboru výstavby Nové Zámky zo dňa 08.10.1966 zn. VÝST. 16-1259/66 obdarovaný Elemír Kecskés pokračoval vo výstavbe rodinného domu, ktorého základy boli položené v čase uzatvorenia Darovacej zmluvy a podzemná časť bola už vyhotovená a zaniklo aj dovtedy zriadené právo doživotného práva užívania zriadeného v prospech vdovy Márie Javorčíkovej, rod. Kántorovej, nar. 16.04.1878, obyvateľky Milanoviec. K dnešnému dňu je rodinný dom evidovaný na LV č. 1733 pre kat. územie Malý Kýr.

Lustráciou v katastrí nehnuteľností navrhovatelia zistili, že vlastníci evidovaní v PK vložke č. 85 a v PK vložke č. 88 Ľudovít Kántor v podiele 1/4 k celku a Alexius Kántor v podiele 1/4 nadobudli spoluvlastnícke podiely nehnuteľností dedením po vdove Róze Kántorovej, rod. Bognárovej (manžel Augustín) a Alžbeta Kecskéová, rod. Kántorová (manžel Jozef) v podiel 2/4 k celku na základe Kúpnej zmluvy zo dňa 08.05.1940 a Kúpnej zmluvy zo dňa 25.04.1940. V časti C - Ťarchy PK vložiek 88 a 85 bolo zapísané v zmysle Kúpnopredajnej zmluvy zo dňa 08.05.1940 právo doživotného užívania na 1/4 z čiastky Alžbety Kecskéovej, rod. Kántorovej (manžel Jozef) v prospech vdovy Márie Javorčíkovej, rod. Kántorovej (manžel Rezső).

Z písomného podania Okresného úradu Nové Zámky, katastrálneho odboru, zo dňa 24.08.2022 navrhovatelia zistili, že PK parc. č. 113 pôvodne evidovaná v PK vložke č. 85 a PK parcely č. 112, 114, 115 a 116 pôvodne evidované v PK vložke č. 331 sú ku dnešnému dňu evidované ako parcela registra C-KN č. 331 (zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 1130 m²) v LV č. 21 a ako parcely registra C-KN č. 332 (vodná plocha vo výmere 413 m²), č. 333 (orná pôda vo výmere 37 m²), č. 334 (orná pôda vo výmere 135 m²), č. 335 (orná pôda vo výmere 2969 m²) v LV č. 1106.

Čo sa týka neznámych podielových spoluvlastníkov uvedených na oboch listoch vlastníctva, sa navrhovateľom podarilo zabezpečiť ich rodné listy a z údajov v nich uvedených bolo zistené, že osoba Ľudovít Kántor, nar. 25.08.1888, vo Veľkom Kýre (pôvodne názvom obec Milanovce) bol synom Augustína Kántora, narodenom vo Veľkom Kýre a Rozálie Kántorovej, rod. Bognárovej, narodennej v obci Branč. Jeho bratom bol Alexej Kántor, nar. 18.07.1891 v obci Milanovce, čo je zrejme z údajov o jeho rodičoch uvedených v jeho rodnom liste, ktorí sú totožní s rodičmi Ľudovíta Kántora.

Nebohý otec navrhovateľov bol synom Alžbety Kecskéovej, rod. Kántorovej, nar. 20.09.1915, ktorá bola osobne prítomná pri podpisovaní zmlúv, ktoré sú uvedené v úradnom preklade zo dňa 16.01.2022 a ktorá bola neterou aktuálne vedených podielových spoluvlastníkov Ľudovíta Kántora a Alexeja / Alexiusa Kántora t. j. boli strýkovia Alžbety Kecskéovej, rod. Kántorovej, nar. 20.09.1915, ktorá skutočnosť vyplýva z čestného prehlásenia Alžbety Redeckej, rod. Kecskéovej, nar. 15.11.1953, bytom Veľký Kýr, Budovateľská 44, ktorá je tetou navrhovateľov, t. j. sestrou nebohému Eleméra Kecskéa, nar. 02.05.1939, naposledy bytom Veľký Kýr, Na Sihoti 868/16. Otcem Alžbety Kecskéovej, rod. Kántorovej, nar. 20.09.1915 bol František Kántor, ktorý bol bratom aktuálne vedených podielových spoluvlastníkov Ľudovíta Kántora a Alexeja / Alexiusa Kántora. Uvedená skutočnosť je zrejme z kópie PK vložky č. 85 kat. územia Malý Kýr.

Z vyššie uvedených je zrejme, že otec navrhovateľov dlhodobo a dobromyseľne užíval nehnuteľnosti konkretizované vyššie tohto návrhu so započítaním dobromyseľnej držby právnych predchodcov, nebohému otca navrhovateľov, t. j.

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

starých rodičov navrhovateľov, a to Alžbety Kecskésovej, rod. Kántorovej, nar. 20.09.1915 a manžela Jozefa Kecského od roku 1956 v časti spoluvlastníckeho podielu Ľudovíta Kántora a od roku 1966 v časti spoluvlastníckeho podielu Alexeja / Alexiusa Kántora. Spoluvlastnícke podiely nehnuteľností neznámych spoluvlastníkov sú spôsobilými predmetmi vydržania s prihladením na predložené kúpne zmluvy, lebo nebohý otec navrhovateľov ich užíval nepretržite viac ako 10 rokov, ktorú skutočnosť navrhovateľa preukázali aj oznámením Obce Veľký Kýr zo dňa 07.07.2022, z ktorého vyplýva, že nebohý otec navrhovateľov počas svojho života užíval a riadne platil za tieto pozemky daň. Od roku 2020 daň za tieto nehnuteľnosti uhrádza Róbert Kecskés, ktorý ich od smrti otca užíva spolu so svojimi súrodencami, navrhovateľmi 2), 3), ako aj čestným prehlásením tety navrhovateľov Alžbety Redeckej, rod. Kecskésovej, nar. 15.11.1953, bytom Veľký Kýr, Budovateľská 44, z ktorého vyplýva, že jej nebohý brat predmetné nehnuteľnosti nadobudol počas svojho života, čo jej potvrdila nebohá matka Alžbeta Kecskésová, ktorá potvrdila, že jej nebohý brat tieto nehnuteľnosti užíval ako vlastné a ona má vedomosť, že tieto boli aj vlastníctvom jej brata. Navrhovateľa mali za to, že vlastnícke právo k predmetným nehnuteľnostiam nadobudli vydržaním dňa 12.08.2019, kedy zomrel ich otec Elemér Kecskés a do doby vydržania navrhovateľov sa podľa ustanovenia § 134 odsek 3 Občianskeho zákonníka (ďalej len „OZ“) započítava aj doba, po ktorú mal vec v oprávnenej držbe právny predchodca navrhovateľov, teda nebohý otec navrhovateľov.

Navrhovateľa preto navrhli, aby súd po vykonanom dokazovaní vydal uznesenie, na základe ktorého potvrdí osobitne každému navrhovateľovi 1), 2), 3), že nadobudol dňa 12.08.2019 vydržaním vlastnícke právo k nehnuteľnostiam nachádzajúcim sa v okrese Nové Zámky, v obci Veľký Kýr, v katastrálnom území Malý Kýr, zapísaných Okresným úradom Nové Zámky, katastrálnym odborom na LV č. 21 a LV č. 1106

3. Navrhovateľa k návrhu pripojili uznesenie Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 12D/730/2019, Dnot 191/2019-51 zo dňa 21.10.2019, na základe ktorého bolo prejednané dedičstvo po poručiteľovi Elemérovi Kecskésovi, rod. Kecskés, nar. 02.05.1939, naposledy bytom Veľký Kýr, Na Sihoti 868/16, zomrelým 12.08.2019, na základe ktorého navrhovateľa 1), 2), 3) sú právnymi nástupcami poručiteľa, rodnými listami nebohého Ľudovíta Kántora, nar. 25.08.1888 vo Veľkom Kýre a rodným listom Alexeja Kántora, nar. 18.07.1891 vo Veľkom Kýre, z ktorých rodných listov vyplýva, že v osobe Ľudovíta Kántora a Alexeja Kántora išlo o súrodencov - bratov, keďže rodičov majú rovnakých, rodným listom Alžbety Kecskésovej, nar. 15.11.1953, Nové Zámky, rodným listom Alžbety Kántorovej, nar. 20.09.1915, ktorá bola matkou Alžbety Kecskésovej, čestným prehlásením Alžbety Redeckej zo dňa 14.10.2024, čestným prehlásením Róberta Kecského zo dňa 14.10.2024, potvrdením Obce Veľký Kýr zo dňa 17.10.2024, o tom, že Elemér Kecskés, nar. 02.05.1939 platil obci daň z nehnuteľnosti za predmetné pozemky, ktoré sú predmetom vydržania počas svojho života, PK vložkami č. 85 a 88 kat. územia Malý Kýr, Oznámením Okresného úradu Nové Zámky, katastrálneho odboru zo dňa 20.09.2023, Opatrením MV SR zo dňa 07.09.1992 o zmene názvu obce Milanovce na Veľký Kýr s účinnosťou od 01.08.1992, ktorým sa mení názov obce Milanovce na Veľký Kýr, Odpoveďou Okresného úradu Nové Zámky, katastrálneho odboru zo dňa 24.08.2022, Oznámením Strediska geodézie Nové Zámky, čo je potrebné na zápis do evidencie nehnuteľností, ktoré bolo adresované MNV Milanovce, výpismi z LV č. 1106 a LV č. 21 kat. územia Malý Kýr, Darovacou zmluvou zo dňa 14.01.1967, úradným prekladom č. 36 PR 2022 z jazyka maďarského do jazyka slovenského zo dňa 16.01.2022. Súčasťou tohto prekladu sú: Kúpno-predajná zmluva zo dňa 22.08.1956, zo dňa 28.03.1966, Potvrdenkou z 30.03.1966.

4. Z návrhu navrhovateľov a pripojených listinných dôkazov súd zistil, že sú splnené všetky zákonné predpoklady k tomu, aby súd pristúpil k vydaniu tohto uznesenia.

5. Podľa ustanovenia § 359f odsek 2, 3, 4 C.M.P., vo vyzývacom uznesení súd vyzve na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, a to do dňa, ktorý súčasne určí.

odsek 3, lehota určená na uplatnenie námietok nesmie byť kratšia ako šesť mesiacov od zverejnenia vyzývacieho uznesenia v Obchodnom vestníku podľa § 359g odsek 2 písm. a) do dňa určeného vo vyzývacom uznesení podľa odseku 2.

odsek 4, vyzývacie uznesenie okrem výzvy podľa odseku 2 obsahuje označenie nehnuteľnosti podľa údajov z katastra nehnuteľností a stručný opis skutočností, ktoré osvedčujú, že navrhovateľ nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti, alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu vydržaním.

6. Podľa ust. § 359c odsek 2 C.M.P. účastníkom konania je a) navrhovateľ, b) ten, kto má v čase začatia konania o potvrdení vydržania zapísané na liste vlastníctva vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo vecné právo k nehnuteľnosti, ktorej sa konanie o potvrdení vydržania týka, c) správca lesného pozemku, d) Slovenský pozemkový fond.

7. Podľa ust. § 359h odsek 1, 2, 3, 4 C.M.P. písm. a) námietky môže podať účastník konania podľa § 359c odsek 2, písm. b) a jeho právny nástupca, b) ten, koho vecné právo k nehnuteľnosti môže byť tvrdeným vydržaním inak dotknuté a jeho právny nástupca, c) účastník konania podľa § 359c odsek 2 písm. c) alebo písm. d), alebo d) iná osoba

odsek 2, námietky sa podávajú na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii. Námietky podávané

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

osobou uvedenou v odseku 1, písm. a) sa považujú za podané včas, ak sú doručené súdu, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, najneskôr do vydania uznesenia o potvrdení vydržania.

odsek 3, v námietkach okrem všeobecných náležitostí podania musí osoba

a) uvedená v odseku 1 písm. a) a b) opísať skutočnosti, ktoré osvedčujú, že má k nehnuteľnosti vecné právo, ktoré môže byť vydržaním dotknuté, ak ide o právneho nástupcu osoby uvedenej v odseku 1 písm. a) a b), v námietkach opíše aj skutočnosti, ktoré osvedčujú, že je jej právnym nástupcom,

b) uvedená v odseku 1 písm. c) osvedčiť, že vydržaním môžu byť dotknuté práva k nehnuteľnosti, ktorú táto osoba podľa osobitných predpisov spravuje, alebo práva osôb, ktoré podľa osobitných predpisov zastupuje a

c) uvedená v odseku 1 písm. d) osvedčiť skutočnosti, ktoré vyvracajú, že navrhovateľ splnil predpoklady nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním.

odsek 4, súd bez nariadenia pojednávania uznesením odmietne námietky, ktoré boli podané oneskorene, alebo, ktoré neobsahujú náležitosti podľa odseku 3.

8. Z dôvodu, že navrhovateľa 1), 2), 3) podľa § 359f odsek 1 C.M.P. osvedčili, že splnili predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam vydržaním, súd vydal toto vyzývacie uznesenie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd Nové Zámky dňa 20.2.2025

Mgr. Viera Betáková, sudkyňa