

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

Y000013

Spisová značka: 9Vyd/3/2022

Okresný súd Nitra, vo veci navrhovateľov: 1./ František Nagy, nar. 12.07.1962, bytom Jelenec 575, 2./ Alena Nagyová, nar. 27.10.1968, bytom Jelenec 575, proti označeným účastníkom: 1./ Katarína Murková, nar. 20.11.1954, bytom Jelenec 425, 2./ Slovenský pozemkový fond, so sídlom Búdkova č. 36, Bratislava, IČO: 17335345, 3./ LESY Slovenskej republiky, štátny podnik so sídlom Námestie SNP 8, 975 66 Banská Bystrica, SR, IČO: 36 038 351, v konaní o návrhu na vydanie rozhodnutia o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, takto rozhodol

Súd o p r a v u j e výrok I. vyzývacieho uznesenia Okresného súdu Nitra č. k. 9Vyd/3/2022-75 zo dňa 22.01.2025, a to tak, že správne ma znieť:

" Súd v y z ý v a oprávnené osoby na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v katastrálnom území Jelenec, obec Jelenec, označenej ako parcela č. 53/4, záhrada, o výmere 148 m², ktorá bola oddelená Geometrickým plánom č. 62/2021, úradne overenom pod. č. G1-322/2022 dňa 01.06.2022, z parcely registra "C", prac. č. 53/1, záhrada, o výmere 412 m, zapísanej na Okresnom úrade Nitra, katastrálny odbor v LV č. 1202 pre kat. úz. Jelenec.

Vo zvyšnej časti zostáva toto uznesenie nezmenené.

Odôvodnenie:

1. Tunajší súd vyzývacím uznesením č. k. 9Vyd/3/2022-75 zo dňa 22.01.2025 vyzval oprávnené osoby na uplatnenia námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnosti.
2. Dňa 31.01.2025 Okresný úrad Nitra, katastrálny odbor, doručil súdu oznámenie o potrebe doplniť vyzývacie uznesenie o citáciu geometrického plánu č.62/2021 úradne overenom pod č. G1-322/2022, ktorý bol priložený k návrhu na potvrdenie vydržania, nakoľko parc. č. 53/4, záhrada o výmere 148 m² nie je evidovaná na LV č. 1202, ale bola uvedeným geometrickým plánom oddelená od parcely č. 53/1, záhrada o výmere 412m², evidovanej na LV č. 1202 pre kat. úz. Jelenec.
3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č.161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
4. Podľa ustanovenia § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
5. Podľa ustanovenia § 234 ods. 2 CSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.
6. Vzhľadom k tomu, že pri vyhotovovaní predmetného uznesenia súd vo výroku uznesenia nedostatočne identifikoval nehnuteľnosť, ktorá má byť predmetom vydržania, nakoľko ide o parcelu č. 53/4, záhrada o výmere 148 m², ktorá nie je evidovaná na LV č. 1202 pre kat.úz. Jelenec, ale bola vytvorená oddelením od parcely č. 53/1 o výmere 412m², zapísanej na LV č. 1202 pre kat. úz. Jelenec na základe geometrického plánu č.62/2021, úradne overenom pod č. G1-322/2022 zo dňa 01.06.2022, ktorú skutočnosť je potrebné do výroku uviesť, súd postupoval podľa citovaných zákonných ustanovení a na základe tohto opravného uznesenia výrok vyzývacieho uznesenia doplnil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Nitra na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že neboli splnené procesné podmienky, súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.

Okresný súd Nitra dňa 5.2.2025

JUDr. Viera Koscelanská, sudca