

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

Y000069

Spisová značka: 13Vyd/1/2024

Okresný súd Námestovo v právnej veci navrhovateľa: Jozef Pajunk, nar. 04.01.1951, trvale bytom Tichá 500/15, 027 12 Liesek, za účasti účastníkov: 1/ Martin Štetár, neznámy vlastník, zastúpený Slovenský pozemkový fond, so sídlom Búdkova 36, 817 15 Bratislava, IČO: 17 335 345, 2/ LESY Slovenskej republiky, štátny podnik so sídlom Námestie SNP 8, 975 66 Banská Bystrica, IČO: 36 038 351, 3/ Slovenský pozemkový fond so sídlom Búdkova 36, 817 15 Bratislava, IČO: 17 335 345, v konaní o potvrdenie vydržania, takto

rozhodol

I. Súd v y z ý v a oprávnené osoby na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v katastrálnom území Liesek, obec Liesek, okres Námestovo, evidovanej na LV č. 3044 ako parcela registra „E“ parc. č. 2351/2 - orná pôda o výmere 636 m² v podiele 1/1.

II. Námietky proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania sú oprávnené osoby povinné podať najneskôr do 31.05.2025.

Odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 05.01.2024 sa navrhovateľ domáha vydania rozhodnutia, o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnosti evidovanej na LV č. 3044, k. ú. Liesek.

2. Návrh odôvodnil tým, že nehnuteľnosť užíva v plnom rozsahu a riadne sa o ňu stará a zveľaduje minimálne od 01.01.1983. Týmto návrhom tak chce vyriešiť nesúlad údajov v KN s jeho vlastníckym právom. Uvedené skutočnosti podľa navrhovateľa preukazuje aj vyjadrenie Obce Liesek, ktorá potvrdila, že nehnuteľnosť udržiava a riadne za ňu platí miestne dane. Ďalej uviedol, že na liste vlastníctva je uvedený ako vlastník Martin Štetár, pri ktorom absentuje miesto a dátum narodenia, ako aj informácia o jeho trvalom pobyte, z ktorého dôvodu je nemožné ho jednoznačne stotožniť. Na základe uvedeného je preto možné ho považovať za neznámeho vlastníka. Správcom predmetnej nehnuteľnosti je tak Slovenský pozemkový fond. Navrhovateľ mal za to, že predmetnú nehnuteľnosť nadobudol v zmysle platných predpisov dňa 01.01.1994, kedy uplynula lehota nerušeného užívania minimálne 10 rokov. K samotnému pozemku navrhovateľ uviedol, že tento kúpil spolu s pozemkom, ktorý leží vedľa tohto pozemku, a na ktorom stojí jeho rodinný dom, ktorý už medzičasom prepísal na syna. Jedná sa o parc. C-KN 212/3, na ktorej stojí rodinný dom s.č. 500. V čase pred rokom 1983, keď tento pozemok ako celok kúpil mu úradníci zapísali vlastnícke právo iba na polovicu, nakoľko v tej dobe to nebolo možné zapísať ako celok, kvôli vtedajším predpisom. Pozemok kúpil od pani Márie Bútorovej, ktorá bola dcérou Martina Štetára. Predávala mu to ako jeho dedička, keďže vtedy sa predpokladalo, že on už nežije a ona ako jeho dcéra je vlastníčkou. Celá táto kúpa sa dohodla ústne medzi ním a pani Bútorovou, ktorej vyplatil 5000Kčs v hotovosti.

3. K návrhu navrhovateľ pripojil LV č. 3044, k.ú. Liesek, čestné prehlásenie zo dňa 23.03.2017, potvrdenie obce Liesek zo dňa 07.07.2023 a 15.04.2024, vyhlásenie svedkov o tom, že nehnuteľnosť užíva ako aj o tom, že vzdialení potomkovia neznámeho vlastníka nemajú námietky k tomu, aby jeho vlastníctvo bolo potvrdené vydržaním, vyjadrenie obce zo dňa 29.03.2017 o tom, že pozemok nie je dotknutý oprávnenými záujmami obce a potvrdenie z registra obyvateľov.

4. Podľa § 359c ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), návrh na začatie konania o potvrdení vydržania je oprávnený podať ten, kto o sebe tvrdí, že vydržaním nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu.

5. Podľa § 359c ods. 2 CMP, účastníkom konania je

- a) navrhovateľ,
- b) ten, kto má v čase začatia konania o potvrdení vydržania zapísané na liste vlastníctva vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo vecné právo k nehnuteľnosti, ktorej sa konanie o potvrdení vydržania týka,
- c) správca lesného pozemku a
- d) Slovenský pozemkový fond.

6. Podľa § 359c ods. 3 CMP, po vydaní vyzývacieho uznesenia je účastníkom konania aj ten, kto podal námietky podľa § 359h ods. 1, ak nie je účastníkom konania podľa odseku 2 písm. b), c) alebo písm. d).

7. Podľa § 359f ods. 1 až 4 CMP, ak navrhovateľ osvedčil, že splnil predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním, súd vydá vyzývacie uznesenie. Vo vyzývacom uznesení súd vyzve na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, a to do dňa, ktorý súčasne určí. Lehota určená na uplatnenie námietok nesmie byť kratšia ako šesť mesiacov od zverejnenia vyzývacieho uznesenia v Obchodnom vestníku podľa § 359g ods. 2 písm. a) do dňa určeného vo vyzývacom uznesení podľa odseku 2. Vyzývacie uznesenie okrem výzvy podľa

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

odseku 2 obsahuje označenie nehnuteľnosti podľa údajov z katastra nehnuteľností a stručný opis skutočností, ktoré osvedčujú, že navrhovateľ nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu vydržaním.

8. Podľa § 359h ods. 1 CMP, námietky môže podať a) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. b) a jeho právny nástupca, b) ten, koho vecné právo k nehnuteľnosti môže byť tvrdeným vydržaním inak dotknuté a jeho právny nástupca, c) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. c) alebo písm. d), alebo d) iná osoba.

9. Podľa § 359h ods. 2 CMP, námietky sa podávajú na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii. Námietky podané osobou uvedenou v odseku 1 písm. a) sa považujú za podané včas, ak sú doručené súdu, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, najneskôr do vydania uznesenia o potvrdení vydržania.

10. Podľa § 359h ods. 3 CMP, v námietkach okrem všeobecných náležitostí podania musí osoba a) uvedená v odseku 1 písm. a) a b) opísať skutočnosti, ktoré osvedčujú, že má k nehnuteľnosti vecné právo, ktoré môže byť vydržaním dotknuté; ak ide o právneho nástupcu osoby uvedenej v odseku 1 písm. a) a b), v námietkach opíše aj skutočnosti, ktoré osvedčujú, že je jej právnym nástupcom, b) uvedená v odseku 1 písm. c) osvedčiť, že vydržaním môžu byť dotknuté práva k nehnuteľnosti, ktorú táto osoba podľa osobitných predpisov spravuje, alebo práva osôb, ktoré podľa osobitných predpisov zastupuje, a c) uvedená v odseku 1 písm. d) osvedčiť skutočnosti, ktoré vyvracajú, že navrhovateľ splnil predpoklady nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním.

11. Podľa § 359h ods. 4 CMP, súd bez nariadenia pojednávania uznesením odmietne námietky, ktoré boli podané oneskorene, alebo ktoré neobsahujú náležitosti podľa odseku 3.

12. Na základe navrhovateľkou uvedených skutočností a predložených listín, súd dospel k záveru, že navrhovateľ v danej fáze konania osvedčil, že splnil predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k predmetnej nehnuteľnosti vydržaním. Vzhľadom na uvedené preto súd vyhovel návrhu navrhovateľa a vydal toto vyzývacie uznesenie. Zároveň súd vyzval oprávnené osoby na podanie námietok, ktoré možno uplatniť v lehote uvedenej vo výroku tohto uznesenia na Okresnom súde Námestovo.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 357 CSP argumentum a contrario).

Okresný súd Námestovo dňa 24.10.2024

Mgr. Katarína Radičová, sudkyňa