

Rozsudky súdov - trest zverejnenia odsudzujúceho rozsudku

RS000010

Právnická osoba, ktorej bol uložený trest zverejnenia odsudzujúceho rozsudku

Obchodné meno/Názov: BEST MEAT s.r.o.

Sídlo: Jenisejská 45A, 040 12 Košice - mestská časť Nad jazerom, Slovenská republika

IČO: 46 645 217

Zverejňuje

Rozsudok: 45T/22/2024

Zo dňa: 12. 3. 2024

Právoplatný dňa: 12. 3. 2024

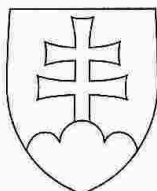
Súd, ktorý rozsudok vydal: Mestský súd Košice

Text odsudzujúceho rozsudku alebo súdom určenej časti odsudzujúceho rozsudku:

Rozsudky súdov - trest zverejnenia odsudzujúceho rozsudku

PREV. 10.9.24

ECLI:SK:MSKE:2024:7124010985.1

Sp. zn.:45T/22/2024 - 15
IČS: 7124010985

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice, samosudcom JUDr. Jánom Lokšom, na verejnom zasadnutí konanom dňa 12.3.2024 v Košiciach, po schválení dohody o vine a treste, takto

r o z h o d o l :

Obvinená právnická osoba

spoločnosť BEST MEAT s.r.o. so sídlom Košice, Jenisejská 45A, IČO: 46 645 217

j e v i n n á , ž e

prostredníctvom MVDr. Pavla Konkoľa, ako osoby fakticky ovládajúcej túto spoločnosť, súčasne konajúcej v jej mene, v rámci jej podnikateľskej činnosti a v jej prospech v období od 25.08.2016 do 25.04.2017 na Daňovom úrade Košice so sídlom Košice, Železničná 1 (do 01.11.2017 so sídlom Košice, Rozvojová 2) podala daňové priznania k dani z pridanej hodnoty (ďalej len „DPH“) za zdaňovacie obdobia júl 2016 až marec 2017, v ktorých si neoprávnene uplatnila odpočet DPH zo zdaniteľných plnení so spoločnosťou Borus Energy s.r.o., ku ktorým v skutočnosti nedošlo, pričom tieto predstierané zdaniteľné plnenia deklarovala účtovnými dokladmi spoločnosti Borus Energy s.r.o. a to

25.08.2016 podala opravné daňové priznanie k DPH za zdaňovacie obdobie júl 2016, v ktorom neoprávnene uplatnila odpočet DPH z faktúry č. 160100001 s dátumom dodania 30.07.2016, základ dane 700.000,- €, DPH 140.000 €, čím skrátila DPH v rozsahu 140.000,-€,

07.10.2016 podala dodatočné daňové priznanie k DPH za zdaňovacie obdobie august 2016, v ktorom neoprávnene uplatnila odpočet DPH z faktúr: č. 160100003, s dátumom dodania 15.08.2016, základ dane 225.000,- €, DPH 45.000,- €, číselného radu 2016080001-2016080160, s dátumom dodania v dobe od 01.08.2016 do 31.08.2016, základ dane 967.494,92 €, DPH 193.499,07 €,

Rozsudky súdov - trest zverejnenia odsudzujúceho rozsudku

2

45T/22/2024

čím skrátila DPH v rozsahu 238.499,07 €,

25.10.2016 podala riadne daňové priznanie k DPH za zdaňovacie obdobie september 2016, v ktorom neoprávnene uplatnila odpočet DPH z faktúr:

160100004 s dátumom dodania 12.9.2016, základ dane 350.000,- €, DPH 70.000,- €,

č. 2016080156 s dátumom dodania 31.08.2016, základ dane 5951,36 €, DPH 1.190,27 €,

č. 2016090001, 2016090003-2016090007, 2016090010-2016090012, 2016090016-2016090020, 2016090022, 2016090024, 2016090025, 2016090027-2016090030, 2016090032-2016090035, 2016090039, 2016090045, 2016090046, 2016090048, 2016090049, 20160900-51, -54, -56, -57, -58, -65, 2016090071-2016090082, 2016090084-2016090087, 2016090089-2016090102, 2016090-112,-115, -116, 2016090118-2016090-137, -139, -142, -146, 2016090147-2016090150, 2016090159, 2016090168, s dátumom dodania od 31.08.2016 do 29.09.2016, základ dane 599.370,13 €, DPH 119.874,08 €, čím skrátila DPH v rozsahu 191.064,35 €,

25.11.2016 podala riadne daňové priznanie k DPH za zdaňovacie obdobie október 2016, v ktorom neoprávnene uplatnil odpočet DPH z faktúr č. 201600900-8, -9, -13, -14, -15, -21, -23, -26, -31, -36, -37, -38, -40-44, -50, -52, -53, -55, -59, -60, -61, -62, -63, -64, -66, -67, -68, -69, -70, -83, -88, 2016090103-2016090-111, -113, -114, -138, -140, -141, -143, -144, -145, -160, -164, 201610000-1, -2, -7, 20161000-10, -11, -13, -15, -18, -19, -21, -25, -27, -32, -35, -41, -42, -47, -53, -54, -55, -58, -59, -60, -61, -62, -63, -65, -68, -70, -72, -76, -82, -83, -85, -88, -89, -90, -92, -93, -95, -96, -97, 20161000-102, -105, -106, -107, -109, -110, -113, -117, -118, -121, -125, -126, -127, -129, -132, -134, -135, -139, -141, -143, -146, -147, -148, -149, -153, -156, -157, -158, -159, -161, -163, -164, -166, -167, -172, -174, -177, -178, -179, -180, -181, -187, -188, -189, -192, s dátumom dodania v dobe od 03.09.2016 do 31.10.2016, základ dane 784.939,82 €, DPH 156.987,92 €, čím skrátila DPH v rozsahu 156.987,92 €,

25.1.2017 podala dodatočné daňové priznanie k DPH za zdaňovacie obdobie november 2016, v ktorom neoprávnene uplatnila odpočet DPH z faktúr a to:

č. 160100005 s dátumom dodania 13.10.2016, základ dane 25.000,- €, DPH 5.000,- €,

č. 2016100003-2016100006, 201610000-8,9, 20161000-12, -14, -16, -17, -20, -22, -23, -24, -26, -28, -29, -30, -31, -33, -34, -36, -37, -38, -39, -40, -43, -44, -45, -46, -48, -49, -50, -51, -52, -56, -57, -64, -66, -67, -69, -71, -73, -74, -75, -77, -78, -79, -80, -81, -84, -86, -87, -91, -94, -98, -99, 2016100-100, -103, -104, -108, -111, -112, -114, -115, -116, -119, -120, -122, -123, -124, -128, -130, -131, -133, -136, -137, -138, -140, -142, -144, -145, -150, -151, -152, -154, -155, -160, -162, -165, -168, -169, -170, -171, -173, -175, -176, -182, -183, -184, -185, -186, -190, -191, -193, 201611000-3, -4, -5, -6, -8, -9, 2016110010-201601118, 20161100-20, -21, -23, -24, -26, -28, -30, -32, -33, -34, -41, -43, -44, -48, -49, -50, -52, -54, -55, -56, -57, -58, -59, -60, -61, -62, -64, -67, -71, -73, -74, -77, -78, -79, -80, -81, -83, -84, -86, -89, -93, -95, -96, -97, -98, -99, 201611010-0, -3, -5, -7, -8, -9, 2016110111-2016110121, 20161101-23, -25, -26, -27, -28, -29, -31, -32, -33, -34, -35, -36, -37, -38, -39, -41, -42, -44, -45, s dátumom dodania od 03.10.2016 do 30.11.2016, základ dane 1.206.869,32 €, DPH 236.013,71 €,

čím skrátila DPH v rozsahu 241.013,71 €,

28.03.2017 podala dodatočné daňové priznanie k DPH za zdaňovacie obdobie január 2017, v

Rozsudky súdov - trest zverejnenia odsudzujúceho rozsudku

3

45T/22/2024

ktorom neoprávnene uplatnila odpočet DPH z faktúr číselného radu 2017010001-2017010121, s dátumom dodania od 02.01.2017 do 31.01.2017, základ dane 784.137,24 €, DPH 156.827,41 €, čím skrátila DPH v rozsahu 156.827,41 €,

25.04.2017 podala riadne daňové priznanie k DPH za zdaňovacie obdobie marec 2017, v ktorom neoprávnene uplatnila odpočet DPH z faktúr číselného radu 2017030001-2017030118, s dátumom dodania od 01.03.2017 do 31.03.2017, základ dane 1.404.098,18 €, DPH 280.819,67 €, čím skrátila DPH v rozsahu 280.819,67 €,

11.05.2017 podala dodatočné daňové priznanie k DPH za zdaňovacie obdobie február 2017, v ktorom neoprávnene uplatnila odpočet DPH z faktúr číselného radu 2017020001-2017020171, s dátumom dodania od 01.02.2017 do 28.02.2017, základ dane 1.033.489,11 €, DPH 206.697,83 €, čím skrátila DPH v rozsahu 206.697,83 €,

02.06.2017 podala dodatočné daňové priznanie k DPH za zdaňovacie obdobie december 2016, v ktorom neoprávnene uplatnila odpočet DPH z faktúr a to:
č. 160100006 s dátumom dodania 30.11.2016, základ dane 100.000,- €, DPH 20.000,- €,
č. 201611000-1, -2, -7, 20161100-19, -22, -25, -27, -29, -31, -35, -36, -37, -38, -39, -40, -42, -45, -46, -47, -51, -53, -63, -65, -66, -68, -69, -70, -72, -75, -76, -82, -85, -87, -88, -90, -91, -92, -94, 20161101-01, -02, -04, -06, -10, -22, -24, -30, -40,- 43, s dátumom dodania od 02.11.2016 do 30.11.2016, základ dane 416.304,68 €, DPH 83.260,95 €, čím skrátila DPH v rozsahu 83.260,95 €,

a týmto konaním za zdaňovacie obdobia júl 2016 až marec 2017, skrátila DPH v celkovom rozsahu **1.695.170,91 €**,

t e d a

prostredníctvom osoby fakticky vykonávajúcej funkciu štatutárneho orgánu, konajúcej v jej prospech, v jej mene a v rámci jej činnosti vo veľkom rozsahu skrátila daň,

t ý m s p á c h a l a

pokračovací zločin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 4 Trestného zákona s použitím § 3, § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov,

Z a t o j e j s ú d u k l a d á :

Podľa § 10 ods. 1 písm. d), § 15 zákona o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov - peňažný trest vo výške 10.000,- €.

Podľa § 10 ods. 1 písm. i), § 20 ods. 1, ods. 2 zákona o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov - trest zverejnenia odsudzujúceho

Rozsudky súdov - trest zverejnenia odsudzujúceho rozsudku

4

45T/22/2024

rozsudku v Obchodnom vestníku, ktorý je odsúdená spoločnosť uverejniť na svoje náklady do 30 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku a to v rozsahu skutkovej vety, právnej vety, právnej kvalifikácie a výroku o treste.

O d ô v o d n e n i e

Prokurátor Krajskej prokuratúry Košice podal súdu návrh (sp. zn.: 1Kv 39/2021/8800 zo dňa 27.6.2023 na schválenie dohody o uznaní viny a prijatí trestu, ktorú uzavrel s obvineným MVDr. Pavlom Konkoľom a spoločnosťou BEST MEAT s.r.o. so sídlom Košice, Jenisejská 45A, ktorej je obvinený MVDr. Pavol Konkoľ konateľom.

Na verejnom zasadnutí prokurátor predniesol návrh na schválenie dohody o vine a treste, v ktorom samostatne navrhoval uznanie viny MVDr. Pavlovi Konkoľovi ako fyzickej osobe a samostatne právnickej osobe BEST MEAT s.r.o. so sídlom Košice. Po prednese dohody obvinený MVDr. Pavol Konkoľ prehlásil, že ako obvinený s dohodou o vine a treste nesúhlasí. Proti schváleniu dohody vo vzťahu k právnickej osobe - spoločnosti BEST MEAT s.r.o. Košice, ktorej je konateľom, výhrady nemal. Z uvedeného dôvodu bol súd povinný rozhodnúť o vrátení veci prokurátorovi do prípravného konania. Právnickú osobu - obvinenú spoločnosť BEST MEAT s.r.o. Košice vylúčil na samostatné konanie. V podanom návrhu na schválenie dohody o vine a treste prokurátor navrhoval, aby obvinenú právnickú osobu súd uznal vinnou zo spáchania pokračovacieho zločinu skrátania dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 4 Trestného zákona a uložil jej dohodnutý trest.

MVDr. Pavol Konkoľ - konateľ obvinenej spoločnosti BEST MEAT s.r.o. Košice, so schválením dohody o vine a treste súhlasil. Na otázky položené mu v súlade s ustanovením § 333 ods. 3 Trestného poriadku odpovedal: "Áno". Súd mal teda riadne preukázané, že konateľ obvinenej právnickej osoby

- a/ rozumie podanému návrhu o dohode o vine a treste,
- b/ súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
- c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- d/ bol poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, bola mu daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a mohol sa s obhajcom radiť o spôsobe obhajoby,
- e/ rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
- f/ rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
- g/ bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon stanovuje za trestný čin, ktorý je mu kladený za vinu,
- h/ dobrovoľne sa priznáva a uznáva vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako pokračovací zločin skrátania dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 4 Trestného zákona,
- i/ súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu,
- j/ uvedomuje si, že ak prijme súd dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, že nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Preto mal súd za preukázané, že jeho prejav bol jednoznačný, slobodný, určitý a vážny.

Rozsudky súdov - trest zverejnenia odsudzujúceho rozsudku

5

45T/22/2024

Z dôkazov zhromaždených v predloženom spise vyplýva, že konateľ obvinenej právnickej osoby sa k spáchaniu skutku uvedeného vo výroku v plnom rozsahu priznal. Jeho priznanie je v súlade s ostatnými dôkazmi, ktoré svedčia o tom, že predmetný skutok sa stal a že ho spáchala obvinená právnická osoba. Právna kvalifikácia tohto skutku zodpovedá zločinu skrátene dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 4 Trestného zákona, za ktorý je možno stíhať právnickú osobu v súlade s ustanovením § 3 Zákona o trestnej zodpovednosti právnických osôb č. 91/2016 Z.z. v znení neskorších predpisov. (ďalej zák. č. 91/2016 Z.z.)

Podľa § 4 ods. 1 písm. a) zák. č. 91/2016 Z.z.) je trestný čin podľa § 3 je spáchaný právnickou osobou, ak je spáchaný v jej prospech, v jej mene, v rámci jej činnosti alebo jej prostredníctvom, ak konal štatutárny orgán alebo člen štatutárneho orgánu. O trestnosti obvinenej právnickej osoby súd pochybnosti nemal.

Vo vzťahu k výroku o treste je potrebné zdôrazniť, že na rozdiel od písomného znenia dohody o vine o treste bolo po súhlase procesných strán potrebné upraviť výrok o treste týkajúci sa trestu zverejnenia odsudzujúceho rozsudku tak, aby zodpovedal príslušným zákonným ustanoveniam a pisársku chybu namietanú konateľom obvinenej právnickej osoby.

V súlade s ustanovením § 11 ods. 1, ods. 2 zákona č. 91/2016 Z.z. súd pri určovaní druhu trestu a jeho výmery prihliadal na povahu a závažnosť trestného činu, na pomery právnickej osoby vrátane jej doterajšej činnosti, na jej majetkové pomery, pričom bolo potrebné prihliadať aj na to, že právnická osoba vykonáva činnosť vo verejnom záujme, ktorá má strategický význam pre národné hospodárstvo, obranu alebo bezpečnosť.

Bolo potrebné zohľadniť tiež to, aby bol zabezpečený čo najmenší vplyv trestu na zamestnancov právnickej osoby.

Spoločnosť BEST MEAT s.r.o. Košice doposiaľ súdom trestaná nebola

S prihliadnutím na vyššie uvedené okolnosti bolo možné považovať dohodnutý trest za zákonný a spravodlivý.

Podľa § 10 ods. 1 písm. d), zákona č. 91/2016 Z.z., súd uložil obvinenej právnickej osobe peňažný trest vo výške 10.000,- €, teda na dolnej hranici trestnej sadzby stanovenej v § 15 zákona č. 91/2016 Z.z.

V zmysle § 20 ods. 1 zákona č. 91/2016 Z.z., trest zverejnenia odsudzujúceho rozsudku súd môže uložiť, ak je potrebné oboznámiť verejnosť s odsudzujúcim rozsudkom, najmä vzhľadom na okolnosti alebo závažnosť trestného činu, alebo ak to vyžaduje záujem na ochrane bezpečnosti alebo zdravia ľudí, zvierat alebo majetku. Odsudzujúci rozsudok sa zverejňuje v Obchodnom vestníku; Súd súčasne určí rozsah a spôsob zverejnenia odsudzujúceho rozsudku a lehotu, v ktorej má byť rozsudok zverejnený.

Trest zverejnenia odsudzujúceho rozsudku spočíva v tom, že odsúdená právnická osoba zverejní na svoje náklady odsudzujúci rozsudok alebo súdom určenú časť takého rozsudku v Obchodnom vestníku alebo aj v jednej alebo viacerých prevádzkach alebo organizačných zložkách právnickej osoby s uvedením názvu a sídla odsúdennej právnickej osoby. V odsudzujúcom rozsudku, ktorý má byť zverejnený, musia byť pred zverejnením údaje umožňujúce identifikáciu osoby, ktorá je odlišná od odsúdennej právnickej osoby, anonymizované (§ 20 ods. 2 zákona č. 91/2016 Z.z.)

Rozsudky súdov - trest zverejnenia odsudzujúceho rozsudku

6

45T/22/2024

Vychádzajúc z vyššie citovaných ustanovení súd uložil obvinenej právnickej osobe podľa § 10 ods. 1 písm. i), zákona č. 91/2016 Z.z. trest zverejnenia odsudzujúceho rozsudku v Obchodnom vestníku, ktorý je odsúdená spoločnosť uverejniť na svoje náklady do 30 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku a to v rozsahu skutkovej vety, právnej vety, právnej kvalifikácie a výroku o treste.

Súd považuje za vhodné obvinenú spoločnosť upozorniť, že podľa § 32 ods. 2 zákona č. 91/2016 Z.z., ak bez dostatočného ospravedlnenia nezverejní rozsudok v určenej lehote, v určenom rozsahu alebo určeným spôsobom, súd jej uloží poriadkovú pokutu do 16 500 eur. Poriadkovú pokutu možno uložiť aj opakovane, a to až do splnenia uloženej povinnosti.

Mestský súd dospel k záveru, že dohoda o vine a treste, ktorá bola uzavretá medzi obvinenou spoločnosťou BEST MEAT s.r.o. Košice a prokurátorom Krajskej prokuratúry Košice je v súlade s ustanoveniami § 232 a § 333 ods. 3 Trestného poriadku. Preto ju schválil a vyhlásil rozsudok v takom znení, ako je uvedené vo výroku.

P o u ě n i e : Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku, proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku. Rozsudok nadobúda právoplatnosť vyhlásením.

V Košiciach dňa 12. marca 2024



JUDr. Ján Lokša
samosudca

Za správnosť vyhotovenia: Dajana Horváthová 