

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

Y000014

Spisová značka: 23Vyd/1/2023

Okresný súd Poprad v právnej veci navrhovateľa: Ing. Ján Makovský, nar. 24.06.1972, bytom Aston Sheffield S262hb, 24 Fairfield's Way, Spojené kráľovstvo Veľkej Británie a Severného Írska, právne zastúpený: JUDr. Andrej Pataky, advokát so sídlom Hlavné námestie 2, 060 01 Kežmarok, za účasti vlastníkov spornej nehnuteľnosti 1/ Mária Ovšonková (1/8 celku), 2/ Mária Sojová (1/4 celku) a správcu 3/ Slovenského pozemkového fondu, so sídlom Búdková 36, 817 15 Bratislava 11, IČO: 17 335 345, o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, t a k t o

rozhodol

I. V y z ý v a na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania nehnuteľnosti, a to parcely reg. „E“, parcelné č. 288 o výmere 711 m², druh pozemku orná pôda zapísanej na LV č. 1112, nachádzajúcej sa v okrese Kežmarok, obec Matiašovce, kat. územie Matiašovce, zapísanej v katastri nehnuteľnosti Okresného úradu Kežmarok, katastrálny odbor v podiele 1/8 k celku a parcely reg. „E“, parcelné č. 288 o výmere 711 m², druh pozemku orná pôda zapísanej na LV č. 1112, nachádzajúcej sa v okrese Kežmarok, obec Matiašovce, kat. územie Matiašovce, zapísanej v katastri nehnuteľnosti Okresného úradu Kežmarok, katastrálny odbor v podiele 1/4 k celku, k 21.10.1981.

II. Námietky proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania možno uplatniť do 31.10.2024.

Odôvodnenie:

1. Navrhovateľ 12. 06. 2023 doručil na Okresný súd Poprad návrh na konanie o potvrdení vydržania súdom vlastníckeho práva k nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v okrese Kežmarok, obec Matiašovce, kat. územie Matiašovce, zapísanej v katastri nehnuteľnosti Okresného úradu Kežmarok, katastrálny odbor, a to pozemok parcelné č. 288 - orná pôda o výmere 711 m², parcela reg. „E“, LV č. 1112 v prospech Ing. Ján Makovský, nar. 24.06.1972, bytom Aston Sheffield S262hb, 24 Fairfield's Way, Spojené kráľovstvo Veľkej Británie a Severného Írska so stavom k 21.10.1981.
2. Návrh na konanie o potvrdení vydržania súdom dôvodil tým, že ako právny nástupca svojich rodičov bol do 03.03.2023 podielovým spoluvlastníkom vyššie špecifikovanej nehnuteľnosti v podiele 5/8 k celku. Uvedený podiel nadobudol v rámci dedičského konania po svojej matke Anne Makovskej, rod. Hudákovej. Ako neznámy podielový spoluvlastník na LV č. 1112 pod poradovým č. 2 je uvedená fyzická osoba označená ako Ovšonková Mária a pod poradovým č. 3 fyzická osoba označená ako Sojová Mária, obe bez bližších identifikačných údajov, pričom k týmto bližšie nezisteným vlastníkom je ako správca uvádzaný Slovenský pozemkový fond.
3. Z dôvodu pobytu a vystaňovania sa s rodinou do zahraničia sa navrhovateľ rozhodol odpredať rodičovský dom v obci Matiašovce súp. č. 148/33 aj so 5/8 spoluvlastníckym podielom na pozemku parcelné č. 288 na nových nadobúdateľov z titulu kúpnej zmluvy uzavretej 03.03.2023 pod vkladovým číslom V 473/23 - 29/23. V kúpnej zmluve sa zaviazal v čl. V ods. 3, že vynaloží všetko úsilie k tomu, aby doposiaľ nevysporiadané podiely po nezistených vlastníkoch na vlastné náklady v súlade s právnym poriadkom Slovenskej republiky riadne vysporiadal a následne previedol na kupujúcich.
4. Ako právny nástupca oprávneného držiteľa sa až tesne po smrti svojej matky dozvedel v súvislosti s konaním o dedičstve, že na záhrade rodinného domu, ktorý svojpomocne postavil jeho starý otec Jozef Makovský so svojou manželkou Máriou Makovskou, rod. Ovšonkovou na základe právoplatného stavebného povolenia vydaného Miestnym národným výborom v Matiašovciach v roku 1956, a ku ktorému domu neodmysliteľne patrila aj záhrada, t. j. terajšia parcela č. 288, vedená v katastri nehnuteľnosti v registri E KN ako orná pôda, ktorú riadne a v dobre viere dlhodobo nepretržite obhospodarovali a oprávnene využívali pre účely rodiny ešte jeho starí rodičia.
5. Navrhovateľ za života svojich právnych predchodcov mal vedomosť o tom, že jeho rodičia pozemok za rodinným domom, toho času parcelné č. 288, využívaná ako záhrada, dostali ako celok neformálnou (ústnou) darovacou zmluvou ako dar pri uzavretí manželstva 21.10.1971 od manželov Jozefa a Márie Makovskej s tým, aby riadne ako na svojom, na uvedenom pozemku hospodárili, zveľaďovali a všestranne užívali všetky plody ich spoločnej práce, netušiac, že len nedopatrením a len možno chybou v rámci zapisovania rôznych údajov z prebiehajúcich dedičských konaní po pokrvnej príbuzenskej línii, resp. v rámci ROEP-ky na uvedené časti 1/8 podielu a 1 podielu darovaného pozemku v užívaní, boli zapísané do katastra nehnuteľnosti osoby Mária Ovšonková a Mária Sojová. O darovaní celej záhrady za domom mala vedomosť aj dcéra darujúcich Mária Deverová, rodená Makovská, ktorá uvedenú skutočnosť osvedčila čestným vyhlásením.
6. K predmetnému pozemku sa z dostupných informácií zistilo, že parcela č. 288 bola pôvodne označená ako mpč. 159/b a je v pozemkovej knihe zapísaná v PKV č. 523. Z priložených dokumentov je zrejmé, že uvedený

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

pozemok vlastnila rodina právnych predchodcov navrhovateľa a skutočnosť, že na danom pozemku riadne hospodárili a v dobrej viere a dobromyseľne užívali v oprávnenej držbe minimálne od roku 1971, t. j. od okamihu uzavretia neformálnej darovacej zmluvy v rámci daru do manželstva, osvedčujú aj osoby znále miestnych pomerov.

7. Podľa § 359a zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP“) konaním o potvrdení vydržania je konanie o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo konanie o vydržaní práva zodpovedajúceho vecnému bremenu.

8. Podľa § 359c ods. 1 CMP návrh na začatie konania o potvrdení vydržania je oprávnený podať ten, kto o sebe tvrdí, že vydržaním nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu.

9. Podľa § 359c ods. 2 CMP účastníkom konania je

- a) navrhovateľ,
- b) ten, kto má v čase začatia konania o potvrdení vydržania zapísané na liste vlastníctva vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo vecné právo k nehnuteľnosti, ktorej sa konanie o potvrdení vydržania týka,
- c) správca lesného pozemku a
- d) Slovenský pozemkový fond.

10. Podľa § 359f ods. 1 CMP ak navrhovateľ osvedčil, že splnil predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním, súd vydá vyzývacie uznesenie.

11. Podľa § 359f ods. 2 CMP vo vyzývacom uznesení súd vyzve na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, a to do dňa, ktorý súčasne určí.

12. Podľa § 359f ods. 3 CMP lehota určená na uplatnenie námietok nesmie byť kratšia ako šesť mesiacov od zverejnenia vyzývacieho uznesenia v Obchodnom vestníku podľa § 359g ods. 2 písm. a) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/161/20230601>> do dňa určeného vo vyzývacom uznesení podľa odseku 2.

13. Podľa § 359f ods. 4 CMP vyzývacie uznesenie okrem výzvy podľa odseku 2 obsahuje označenie nehnuteľnosti podľa údajov z katastra nehnuteľností a stručný opis skutočností, ktoré osvedčujú, že navrhovateľ nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu vydržaním.

14. Podľa § 359g ods. 1 CMP vyzývacie uznesenie sa bezodkladne doručí

- a) navrhovateľovi,
- b) účastníkovi konania uvedenému v § 359c ods. 2 písm. b) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/161/20230601>> do vlastných rúk spolu s rovnopisom návrhu na začatie konania o potvrdení vydržania a jeho prílohami,
- c) účastníkom konania uvedeným v § 359c ods. 2 písm. c) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/161/20230601>> a d) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/161/20230601>> spolu s rovnopisom návrhu na začatie konania o potvrdení vydržania a jeho prílohami,
- d) okresnému úradu v sídle kraja, v ktorého územnom obvode je nehnuteľnosť, ktorá je predmetom konania o potvrdení vydržania, a
- e) okresnému úradu príslušnému na úseku katastra nehnuteľností na vyznačenie poznámky o vedení konania o potvrdení vydržania.

15. Podľa § 359g ods. 2 CMP vyzývacie uznesenie sa bezodkladne zverejní verejnou vyhláškou

- a) v Obchodnom vestníku a
- b) na úradnej tabuli obce, v ktorej katastrálnom území je nehnuteľnosť, ktorá je predmetom konania o potvrdení vydržania; verejná vyhláška môže byť zverejnená aj prostredníctvom hromadných oznamovacích prostriedkov.

16. Podľa § 359g ods. 3 CMP doručenie a zverejnenie vyzývacieho uznesenia zabezpečí súd prvej inštancie.

17. Podľa § 359h ods. 1 CMP námietky môže podať

- a) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. b) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/161/20230601>> a jeho právny nástupca,
- b) ten, koho vecné právo k nehnuteľnosti môže byť tvrdným vydržaním inak dotknuté a jeho právny nástupca,
- c) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. c) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/161/20230601>> alebo písm. d) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/161/20230601>>, alebo
- d) iná osoba.

Vyržanie – vyzývacie uznesenie

18. Podľa § 359h ods. 2 CMP námietky sa podávajú na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii. Námietky podané osobou uvedenou v odseku 1 písm. a) sa považujú za podané včas, ak sú doručené súdu, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, najneskôr do vydania uznesenia o potvrdení vyržania.

19. Podľa § 359h ods. 3 CMP v námietkach okrem všeobecných náležitostí podania musí osoba a) uvedená v odseku 1 písm. a) a b) opísať skutočnosti, ktoré osvedčujú, že má k nehnuteľnosti vecné právo, ktoré môže byť vyržaním dotknuté; ak ide o právneho nástupcu osoby uvedenej v odseku 1 písm. a) a b), v námietkach opíše aj skutočnosti, ktoré osvedčujú, že je jej právnym nástupcom, b) uvedená v odseku 1 písm. c) osvedčiť, že vyržaním môžu byť dotknuté práva k nehnuteľnosti, ktorú táto osoba podľa osobitných predpisov spravuje, alebo práva osôb, ktoré podľa osobitných predpisov zastupuje, a c) uvedená v odseku 1 písm. d) osvedčiť skutočnosti, ktoré vyvracajú, že navrhovateľ splnil predpoklady nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vyržaním.

20. Podľa § 359h ods. 4 CMP súd bez nariadenia pojednávania uznesením odmietne námietky, ktoré boli podané oneskorene, alebo ktoré neobsahujú náležitosti podľa odseku 3.

21. Keďže navrhovateľ osvedčil splnenie predpokladov pre nadobudnutie vlastníckeho práva k vyššie špecifikovanej nehnuteľnosti podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia, súd vydal toto vyzývacie uznesenie.

22. Námietky možno uplatniť v lehote uvedenej vo výroku II. tohto uznesenia na Okresnom súde Poprad.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

(§ 2 ods. 1 CMP v spojení s § 355 ods. 2 v spojení s § 357 CSP)

Okresný súd Poprad dňa 25.1.2024

JUDr. Juraj Šteffel, sudca