

K030824

Krajský súd v Banskej Bystrici

Sp. zn.: 36K/77/2000

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: NÁŠ DOMOV, spoločnosť s ručením obmedzeným

Sídlo/Miesto podnikania/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Ul. Hattalu 2053, Dolný Kubín

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 31 344 551

Súd zverejňuje uznesenie NS SR o rozhodnutí vo veci odvolania/dovolania:

Najvyšší súd

ECLI:SK:NS SR:2023:6000898463.1

Slovenskej republiky

4Obo/2/2023

IČS: 6000898463

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v konkurznej veci úpadcu NÁŠ DOMOV, spoločnosť s ručením obmedzeným, so sídlom ul. Hattalu 2053, 026 01 Dolný Kubín, IČO : 31 344 551 o odvolaní JUDr. Ivica Firstovej so sídlom ul. Hattalu 2053, Dolný Kubín, správkynke konkurznej podstaty úpadcu, proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 36K/77/2000-2687 zo dňa 24. novembra 2022, takto

r o z h o d o l :

- I. Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 36K/77/2000-2687 z 24. novembra 2022 vo výrokoch , III. IV., a V. **p o t v r d z u j e** .
- II. Odvolanie proti výroku II. uznesenia Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 36K/77/2000-2687 z 24. novembra 2022 **o d m i e t a** .

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.**V Bratislave 26. apríla 2023****JUDr. Gabriela Mederová**

predsedníčka senátu

JUDr. Lenka Praženková

členka senátu

Mgr. Soňa Pekarčíková

členka senátu

K030825

Krajský súd v Banskej Bystrici

Sp. zn.: 47K/414/1997

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Poľnohospodárske družstvo "v konkurze"

Sídlo/Miesto podnikania/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Dačov Lom, Dačov Lom

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 00 208 612

Súd zverejňuje iné:

ECLI:SK:KSBB:2023:6097899369.23

Sp. zn.: 47K/414/1997-

IČS: 6097899369

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici ako súd prvej inštancie, v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu **Poľnohospodárske družstvo „v konkurze“, Dačov Lom 991 35, IČO: 00 208 612**, o schválení konečnej správy o speňažení majetku z podstaty, vyúčtovaní odmeny a výdavkov správkyne konkurznej podstaty JUDr. Ľubici Flíderovej, so sídlom kancelárie správcu Trhová 1, 960 01 Zvolen a bývalých správcov JUDr. Ľudovíta Kmeťa, nar. 21. marca 1953, trvale bytom Nad plážou 6, 974 01 Banská Bystrica a JUDr. Ivana Bablenu, nar. 28. októbra 1963, trvale bytom Ul. Štefana Tučeka 153, 990 01 Veľký Krtíš, takto

r o z h o d o l :

Súd schvaľuje konečnú správu o speňažení majetku z podstaty úpadcu Poľnohospodárske družstvo „v konkurze“, so sídlom Dačov Lom, 991 35 Dačov Lom, IČO: 00 208 612 a vyúčtovaniu odmeny a výdavkov správcu JUDr. Ľubice Flíderovej, so sídlom Trhová 1, Zvolen, v znení zo dňa 9. marca 2023, doručení súdu 28. marca 2023 v tomto rozsahu:

- I. **Príjmy konkurznej podstaty predstavujú sumu 79.221,10 Eur,**
- II. **Celkové výdavky konkurznej podstaty sú vo výške 24.730,97 Eur, z toho pohľadávky proti podstate uhradené v priebehu konkurzu predstavujú sumu 16.942,27 Eur,**
- III. **Pohľadávky proti podstate neuhradené v priebehu konkurzu sú vo výške 7.788,70 Eur,**
- IV. **Odmena správkyne konkurznej podstaty je 12.070,30 Eur s DPH. Odmena nebola správkyňi preddavkovo vyplatená, teda jej zostáva doplatiť 12.070,30 Eur. Odmena bývalého správcu konkurznej podstaty JUDr. Ivana Bablenu je 0,-- Eur a odmena bývalého správcu konkurznej podstaty JUDr. Ľudovíta Kmeťa je 0,-- Eur,**
- V. **Hotové výdavky správcov konkurznej podstaty:**

JUDr. Ľudovít Kmeť vo výške 1.399,55 Eur uhradené v priebehu konania,

JUDr. Ivan Bablena vo výške 1.443,58 Eur uhradené v priebehu konania,

JUDr. Ľubica Flíderová vo výške 6.566,02 Eur, z toho uhradené v priebehu konkurzu 2.933,02 Eur, zostáva doplatiť 3.633,-- Eur.

- VI. **Na rozdelenie zostáva suma 59.345,81 Eur, pričom súčasťou tejto sumy je aj odmena správkyne JUDr. Ľubice Flíderovej vo výške 12.070,30 Eur, hotové výdavky správkyne vo výške 3.633,-- Eur a pohľadávky proti podstate vo výške 7.788,70 Eur.**

P o u č e n i e :

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré je možné podať do 30 dní od jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa musí popri všeobecných náležitostiach podania podľa ust. § 127 CSP uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa ust. § 365, CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) podľa ust. § 363 CSP. Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len za podmienok stanovených v ust. § 366 CSP.

Rozsah odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 358 CSP).

V Banskej Bystrici, dňa 23. mája 2023

JUDr. Mária K u b i n c o v á Ph.D.

s u d k y ň a