

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

Y000034

Spisová značka: 12Vyd/2/2022

Okresný súd Košice - okolie vo veci navrhovateľky Gabriely Šiškovcej, nar. 1.2.1963, bytom Vtáčkovce 19, proti odporcom: 1/ JEDNOTA SD KOŠICE v likvidácii, Letná 40, Košice, IČO: 00 169 064, 2/ LESY Slovenskej republiky, štátny podnik, Námestie SNP 8, Banská Bystrica, IČO: 36 038 351, 3/ Slovenský pozemkový fond, Búdkova 36, Bratislava, IČO: 17 335 345, v konaní o potvrdenie vydržania takto

rozhodol

Vyzýva na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v okrese Košice - okolie, v obci Vtáčkovce, v katastrálnom území Vtáčkovce, ako parcela registra „C“ KN č. 17/1 o výmere 2946 m², ovocný sad, v prospech navrhovateľky, a to v lehote šiestich mesiacov od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Odôvodnenie:

1. Navrhovateľka podala dňa 5.5.2022 na Okresnom súde Košice - okolie (ďalej len „súd“) návrh na začatie konania o potvrdení vydržania podľa § 359 a) Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) k nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v okrese Košice - okolie, v obci Vtáčkovce, v katastrálnom území Vtáčkovce, ako parcela registra CKN č. 17/1 o výmere 2946 m², ovocný sad, (ďalej aj ako „predmetná nehnuteľnosť“).
2. V návrhu navrhovateľka označila dotknutých účastníkov konania a to odporcu, ktorý je na liste vlastníctva LV č. 119 kat. územia Vtáčkovce zapísaný ako vlastník ako parcely reg. E, výmera 3279 m² ako aj účastníkov konania podľa § 359c ods. 2 písm. c) a d) CMP podaním doručeným súdu dňa 9.1.2023.
3. Navrhovateľka návrh odôvodnila tým, že je vlastníčkou nehnuteľnosti v kat. úz. Vtáčkovce, obec: Vtáčkovce, okres: Košice - okolie, zapísanej na LV č. 16 ako rodinný dom, súp. č. 19 nachádzajúci sa na parcele č. 15/2 a nehnuteľností zapísaných na LV č. 268 ako parcela registra „C“ č. 15/1 o výmere 1048 m², zastavané plochy a nádvoria, parcela registra „C“ č. 15/2 o výmere 174 m², zastavané plochy a nádvoria a parcela registra „C“ č. 16 o výmere 5404 m², záhrada. Bezprostredným pokračovaním parc. č. 16, ktorá je vo vlastníctve navrhovateľky je ovocný sad o výmere 2946 m² evidovaný na katastrálnej mape ako parcela registra C, parc. č. 17/1, ku ktorej nie je evidovaný právny vzťah. Uviedla, že je nástupkyňou vo vzťahu k vyššie uvedeným nehnuteľnostiam vrátane ovocného sadu parc. č. 17/1 po svojej nebohej matke Anne Hruškovcej, nar. 14.11.1936, ktorá bola tiež právnu nástupkyňou po svojom otcovi Jánovi Vargovi, nar. 22.6.1909. Formálna absencia nadobudnutia vlastníctva k ovocnému sadu siaha do roku 1944, keď starý otec navrhovateľky vo verejnej dražbe kúpil pozemok susediaci s parcelou č. 16. Túto parcelu v oprávnenej držbe, v dobrej viere a neprerušene užíval mnoho rokov (1944 - 1987). Sám sa o túto nehnuteľnosť staral a v užívaní od roku 1987 pokračovala matka navrhovateľky Anna Hrušková. V roku 2003 matka navrhovateľky pri obnove evidencie pozemkov (ROEP) zistila, že faktický stav nekorešponduje so stavom v evidencii nehnuteľností. Za tým účelom bol vypracovaný geometrický plán, ktorým bola od parcely č. 14/6 vytvorená nová parcela č. 17/1 reg. „C“ o výmere 2946 m², ktorá zodpovedá výmere ovocného sadu. Parcela č. 17/1 je zároveň vedená a evidovaná aj ako parcela reg. E, výmera 3279 m² a ako vlastník tejto nehnuteľnosti je evidovaný JEDNOTA SD KOŠICE v likvidácii, Letná 40, Košice, IČO: 00 169 064. Táto situácia nastala zrejme chybou, pretože JEDNOTA SD v likvidácii nikdy nemala túto nehnuteľnosť v evidencii majetku a túto skutočnosť deklarovali aj správcovia konkurznej podstaty uvedeného družstva písomnými potvrdeniami.
4. Ďalej navrhovateľka uviedla, že jej matka zomrela v roku 2013 a od tejto doby všetky nehnuteľnosti, vrátane ovocného sadu, užíva navrhovateľka. Navrhovateľka sa stala vlastníčkou horeuvedených nehnuteľností, okrem ovocného sadu na základe osvedčenia o dedičstve č. k. 12D/45/2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 22.5.2013, a tento dátum navrhovateľka považuje za deň nadobudnutia vlastníckeho práva vydržaním k nehnuteľnosti parcely reg. „C“ č. 17/1, o výmere 2946 m², ovocný sad, kat. úz. Vtáčkovce, obec Vtáčkovce, okres Košice - okolie.
5. Navrhovateľka na podporu tvrdených skutočností pripojila k návrhu listiny: LV č. 16, kat. úz. Vtáčkovce, LV č. 268, kat. úz. Vtáčkovce, výpis z katastra nehnuteľností parcela reg. „C“ č. 17/1, kat. úz. Vtáčkovce, kópiu katastrálnej mapy k parcele č. 17/1, čestné vyhlásenie Jána Vargu a Jozefa Sepeših, čestné vyhlásenie Júlie Štoffovej a Dušana Vangora, potvrdenie Obecného úradu Vtáčkovce zo dňa 17.12.2003, LV č. 119 parcela registra „E“ č. 14/6, geometrický plán zo dňa 21.11.2003, zápisnicu zo dňa 28.3.2003 ROEP, potvrdenie správcu konkurznej podstaty JEDNOTA SD KOŠICE v likvidácii, Letná 40, Košice, IČO: 00 169 064 zo dňa 20.3.2003 a 19.4.2010, osvedčenie o dedičstve č. k. 12D/45/2013 - 23, právoplatnosť dňa 22.05.2013 a potvrdenie obce Vtáčkovce zo dňa 26.11.2013.
6. Podľa § 359c ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), návrh na začatie konania o potvrdení vydržania je oprávnený podať ten, kto o sebe tvrdí, že vydržaním nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu.

Vydžanie – vyzývacie uznesenie

7. Podľa § 359c ods. 2, ods.3 CMP účastníkom konania je a) navrhovateľ, b) ten, kto má v čase začatia konania o potvrdení vydžania zapísané na liste vlastníctva vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo vecné právo k nehnuteľnosti, ktorej sa konanie o potvrdení vydžania týka, c) správca lesného pozemku a d) Slovenský pozemkový fond. Po vydaní vyzývacieho uznesenia je účastníkom konania aj ten, kto podal námietky podľa § 359h ods. 1, ak nie je účastníkom konania podľa odseku 2 písm. b), c) alebo písm. d).
8. Ak navrhovateľ osvedčil, že splnil predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu, súd vydá vyzývacie uznesenie (§ 359f ods.1 CMP).
9. Podľa § 359f ods. 2 CMP vo vyzývacom uznesení súd vyzve na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydžania na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, a to do dňa, ktorý súčasne určí.
10. Podľa § 359f ods. 4 CMP, vyzývacie uznesenie okrem výzvy podľa odseku 2 obsahuje označenie nehnuteľnosti podľa údajov z katastra nehnuteľností a stručný opis skutočností, ktoré osvedčujú, že navrhovateľ nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu vydžaním.
11. Podľa § 359h ods. 1 CMP, námietky môže podať a) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. b) a jeho právny nástupca, b) ten, koho vecné právo k nehnuteľnosti môže byť tvrdeným vydžaním inak dotknuté a jeho právny nástupca, c) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. c) alebo písm. d), alebo d) iná osoba.
12. Podľa § 359h ods. 2 CMP, námietky sa podávajú na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii. Námietky podané osobou uvedenou v odseku 1 písm. a) sa považujú za podané včas, ak sú doručené súdu, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, najneskôr do vydania uznesenia o potvrdení vydžania.
13. Podľa § 359h ods. 3 CMP, v námietkach okrem všeobecných náležitostí podania musí osoba a) uvedená v odseku 1 písm. a) a b) opísať skutočnosti, ktoré osvedčujú, že má k nehnuteľnosti vecné právo, ktoré môže byť vydžaním dotknuté; ak ide o právneho nástupcu osoby uvedenej v odseku 1 písm. a) a b), v námietkach opíše aj skutočnosti, ktoré osvedčujú, že je jej právnym nástupcom, b) uvedená v odseku 1 písm. c) osvedčiť, že vydžaním môžu byť dotknuté práva k nehnuteľnosti, ktorú táto osoba podľa osobitných predpisov spravuje, alebo práva osôb, ktoré podľa osobitných predpisov zastupuje, a c) uvedená v odseku 1 písm. d) osvedčiť skutočnosti, ktoré vyvracajú, že navrhovateľ splnil predpoklady nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydžaním.
14. Podľa § 359h ods. 4 CMP, súd bez nariadenia pojednávania uznesením odmietne námietky, ktoré boli podané oneskorene, alebo ktoré neobsahujú náležitosti podľa odseku 3.
15. Na základe navrhovateľkou vyššie opísaných skutočností v spojení s predloženými dôkazmi má súd za to, že navrhovateľka osvedčila, že splnila predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva vydžaním k vyššie špecifikovanej nehnuteľnosti. Súd preto s poukazom na vyššie cit. ustanovenia CMP vydal toto vyzývacie uznesenie, ktorým vyzval dotknuté osoby na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydžania vyššie uvedenej nehnuteľnosti navrhovateľkou, a to najneskôr v lehote do 6 mesiacov od zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Košice - okolie dňa 9.2.2023

JUDr. Danica Hovančáková, sudkyňa

Y000035

Spisová značka: 12Vyd/4/2022

Okresný súd Košice - okolie vo veci navrhovateľky: Elena Hlavatá, nar. 25.10.1976, bytom Boliarov 17, proti odporcom: 1/ Mária Zuskáčová, nar. 07.05.1955, bytom Boliarov 6, 2/ Mária Zöldyová, nar. 29.9.1978, bytom Popradská 84C, Košice, 3/ Vincent Hufnágel, nar. 12.6.1983, bytom Boliarov 6, 4/ LESY SR, štátny podnik, Námestie SNP 8, Banská Bystrica, IČO: 36038351, 5/ Slovenský pozemkový fond, Búdkova 36, Bratislava, IČO: 17 335 345, o potvrdenie vydžania vlastníckeho práva k nehnuteľnosti

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

rozhodol

V y z ý v a na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v okrese Košice - okolie, v obci Boliarov, v katastrálnom území Boliarov, ako parcela registra „C“ KN č. 12/3 o výmere 223 m², vodná plocha, tak ako bola táto vytvorená podľa Geometrického plánu č. 1341/2022 zo dňa 17.9.2022, úradne overeného Okresným úradom Košice - okolie, katastrálnym odborom dňa 23.9.2022 z parcely registra KKN č. 12/1 evidovanej na LV č. 222 nachádzajúcej sa v okrese Košice - okolie, v obci Boliarov, v katastrálnom území Boliarov, v prospech navrhovateľky, a to v lehote šiestich mesiacov od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Odôvodnenie:

1. Navrhovateľka podala dňa 5.10.2022 na Okresnom súde Košice - okolie (ďalej len „súd“) návrh na začatie konania o potvrdení vydržania podľa § 359 a) Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) k nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v okrese Košice - okolie, v obci Boliarov, v katastrálnom území Boliarov, ako parcela registra „C“ KN č. 12/3 o výmere 223 m², vodná plocha, tak ako bola vytvorená podľa Geometrického plánu č. 1341/2022 zo dňa 17.9.2022, úradne overeného Okresným úradom Košice - okolie, katastrálnym odborom dňa 23.9.2022 z parcely registra KKN č. 12/1 evidovanej na LV č. 222 nachádzajúcej sa v okrese Košice - okolie, v obci Boliarov, v katastrálnom území Boliarov (ďalej len „predmetná nehnuteľnosť“).
2. V návrhu navrhovateľka označila dotknutých účastníkov konania a to odporcov, ktorí sú na liste vlastníctva LV č. 222 kat. územia Boliarov zapísaní ako (spolu)vlastníci predmetnej nehnuteľnosti ako aj účastníkov konania podľa § 359c ods. 2 písm. c) a d) CMP podaním doručeným súdu dňa 11.11.2022.
3. Navrhovateľka v návrhu uviedla, že odporcovia, ako aj ich právni predchodcovia užívali časť nehnuteľnosti uvedenej v geometrickom pláne ako parcela č. 12/1, ale nikdy neužívali parcelu č. 12/3. Parcela č. 12/3 predstavuje potok, ktorý vyteká z násypu, za ktorým je rybník. Rybník je umiestnený na pozemku odporcov a potok preteká záhradou navrhovateľky. Uvedené nehnuteľnosti boli odkúpené právnymi predchodcami navrhovateľky aj odporcov pred cca 100 rokmi a nikdy nebol žiadny spor o tom, kto užíva, ktorú časť nehnuteľnosti. Potok preteká cez záhradu navrhovateľky, preteká popod garáž a tečie ďalej. Právni predchodcovia navrhovateľky užívali svoju záhradu spolu s potokom, ktorý cez ňu preteká. Problém nastal v čase, keď odporcovia spolu s ďalšími rodinnými príslušníkmi si delili svoju časť záhrady a pri vyhotovovaní geometrického plánu neupozornili geodeta, že potok, ktorý vyteká z rybníka už nie je súčasťou ich záhrady a keďže bol pôvodne vedený na jednej parcele, tak sa stali vlastníckmi aj tohto potoka. O tejto skutočnosti navrhovateľka nemala vedomosť. Na pozemku navrhovateľky má Slovenský hydrometeorologický ústav zriadenú od roku 1963 pozorovaciu stanicu. V auguste roku 2022 došlo k situácii, že Slovenský hydrometeorologický ústav robil rekonštrukciu tohto pozorovacieho zariadenia a vtedy prišiel odporca v 3. rade a uviedol, že on je vlastníkom potoka a aj pozorovacie zariadenie je na jeho nehnuteľnosti. Navrhovateľka aj jej právni predchodcovia užívali potok v dobrej viere celé desaťročia a navrhovateľka nepredpokladala, že by mohlo dôjsť k situácii, ktorá nastala, a to, že odporcovia, ktorí sa o potok nikdy nestarali si budú tento potok nárokovat' a dokonca, že ho chcú na pozemku navrhovateľky oplotiť. Na pozemku odporcov v časti, kde bol výpusť z rybníka došlo k tomu, že rúra, ktorá na odtok vody slúžila, odporcovia, resp. ich príbuzní zasypali kameňmi a tehliami, rúra sa zlomila a voda vytekala priamo do záhrady navrhovateľky. Keďže išlo o väčšie množstvo vody, záhrada navrhovateľky sa nedala riadne užívať a navrhovateľky musela vynaložiť značné finančné náklady na odvodnenie svojej záhrady.
4. Ďalej navrhovateľky uviedla, že v roku 1963 na jej pozemku Slovenský hydrometeorologický ústav zriadil pozorovaciu stanicu. Pozorovateľkou bola od roku 1963 do roku 2015 stará matka navrhovateľky Elena Hlavatá, nar. 5.6.1936. Od roku 2015 po súčasnosť je pozorovateľkou navrhovateľka, k čomu predložila aj Potvrdenie o pozorovaní objektu, vydané Slovenským hydrometeorologickým ústavom dňa 19.9.2022 pod č. k. 305-3266/2022/10193. Navrhovateľka sa na základe dedičského rozhodnutia po matke stala vlastníkom časti nehnuteľnosti od 14.3.2012, a tento dátum je zároveň dátumom vydržania, napriek tomu, že právni predchodcovia navrhovateľky užívali uvedenú nehnuteľnosť dlhé desaťročia predtým.
5. Navrhovateľka predložila listiny, ktorými preukazuje nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti (Čestné vyhlásenie Pavla Forgáča zo dňa 7.9.2022, Čestné vyhlásenie Heleny Forgáčovej zo dňa 7.9.2022, Čestné vyhlásenie Ladislava Forgáča zo dňa 7.9.2022, Potvrdenie o pozorovaní objektu vydané Slovenským hydrometeorologickým ústavom dňa 19.9.2022 pod č. k. 305-3266/2022/10193 a Geometrický plán č. 1341/2022 zo dňa 17.9.2022, úradne overený Okresným úradom Košice - okolie, katastrálnym odborom dňa 23.9.2022) a opísala priebeh vlastníctva k nim tak ako je to uvedené v návrhu, ktorý je spolu s týmto uznesením doručovaný zákonom stanoveným subjektom.
6. Podľa § 359c ods. 2, ods.3 CMP účastníkom konania je a) navrhovateľ, b) ten, kto má v čase začatia konania o potvrdení vydržania zapísané na liste vlastníctva vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo vecné právo k nehnuteľnosti, ktorej sa konanie o potvrdení vydržania týka, c) správca lesného pozemku a d) Slovenský pozemkový

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

fond. Po vydaní vyzývacieho uznesenia je účastníkom konania aj ten, kto podal námietky podľa § 359h ods. 1, ak nie je účastníkom konania podľa odseku 2 písm. b), c) alebo písm. d).

7. Podľa § 359f ods. 1 CMP ak navrhovateľ osvedčil, že splnil predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu, súd vydá vyzývacie uznesenie.

8. Podľa § 359f ods. 2 CMP vo vyzývacom uznesení súd vyzve na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, a to do dňa, ktorý súčasne určí.

9. Podľa § 359f ods. 4 CMP, vyzývacie uznesenie okrem výzvy podľa odseku 2 obsahuje označenie nehnuteľnosti podľa údajov z katastra nehnuteľností a stručný opis skutočností, ktoré osvedčujú, že navrhovateľ nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu vydržaním.

10. Podľa § 359h ods. 1 CMP, námietky môže podať a) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. b) a jeho právny nástupca, b) ten, koho vecné právo k nehnuteľnosti môže byť tvrdeným vydržaním inak dotknuté a jeho právny nástupca, c) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. c) alebo písm. d), alebo d) iná osoba.

11. Podľa § 359h ods. 2 CMP, námietky sa podávajú na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii. Námietky podané osobou uvedenou v odseku 1 písm. a) sa považujú za podané včas, ak sú doručené súdu, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, najneskôr do vydania uznesenia o potvrdení vydržania.

12. Podľa § 359h ods. 3 CMP, v námietkach okrem všeobecných náležitostí podania musí osoba a) uvedená v odseku 1 písm. a) a b) opísať skutočnosti, ktoré osvedčujú, že má k nehnuteľnosti vecné právo, ktoré môže byť vydržaním dotknuté; ak ide o právneho nástupcu osoby uvedenej v odseku 1 písm. a) a b), v námietkach opíše aj skutočnosti, ktoré osvedčujú, že je jej právnym nástupcom, b) uvedená v odseku 1 písm. c) osvedčiť, že vydržaním môžu byť dotknuté práva k nehnuteľnosti, ktorú táto osoba podľa osobitných predpisov spravuje, alebo práva osôb, ktoré podľa osobitných predpisov zastupuje, a c) uvedená v odseku 1 písm. d) osvedčiť skutočnosti, ktoré vyvracajú, že navrhovateľ splnil predpoklady nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním.

13. Podľa § 359h ods. 4 CMP, súd bez nariadenia pojednávania uznesením odmietne námietky, ktoré boli podané oneskorene, alebo ktoré neobsahujú náležitosti podľa odseku 3.

14. Nakoľko navrhovateľka podľa § 359f ods. 1 CMP osvedčila, že splnila predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti vydržaním, súd vydal toto vyzývacie uznesenie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Košice - okolie dňa 8.2.2023

JUDr. Danica Hovančáková, sudkyňa