

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

Y000012

Spisová značka: 3Vyd/2/2022

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v konaní navrhovateľky: Marta Ďurišová, nar. 25.11.1935, bytom Odborárska 2049/5, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, zast. Mgr. Terézia Tušimová, advokátka, Jánošíkova 4A, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, IČO 52 864 871 proti vlastníkom 1) Emma Ďurišová, nar. 23.10.2000, bytom Odborárska 2049/5, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, 2) Peter Ďuriš, nar. 19.03.2010, bytom Odborárska 2049/5, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, oprávnenej z vecného bremena Ivana Ďurišová, nar. 14.10.1969, bytom Odborárska 2049/5, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, všetci traja zast. ALTER IURIS, s.r.o. so sídlom Tolstého 9, 811 06 Bratislava, IČO 36 708 771, oprávnenému zo záložného práva Slovenská sporiteľňa, a.s. so sídlom Tomášikova 48, 832 37 Bratislava, IČO 00 151 653, osobám určeným zákonom: 1) Lesy Slovenskej republiky, štátny podnik - správca lesného pozemku so sídlom Námestie SNP 8, 975 66 Banská Bystrica, IČO 36 038 351 a 2) Slovenský pozemkový fond Bratislava, Búdkova 36, 817 47 Bratislava 11, IČO 17 335 345, o návrhu na začatie konania o potvrdenie vydržania práva zodpovedajúceho vecnému bremenu, takto

rozhodol

I. Výrok vyzývacieho uznesenia Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 3Vyd/2/2022-85 zo dňa 20.12.2022 sa opravuje takto:

„Súd vyzýva na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania práva zodpovedajúceho vecnému bremenu doživotného bývania a užívania navrhovateľky k nehnuteľnostiam nachádzajúcich sa v katastrálnom území: Nové Mesto nad Váhom, obec: Nové Mesto nad Váhom, okres: Nové Mesto nad Váhom, zapísaných na liste vlastníctva č. 1932, vedenom Okresným úradom Nové Mesto nad Váhom, katastrálny odbor, a to: - pozemkov: zastavaná plocha a nádvorie parc. reg. „C“ č. 544 o výmere 128 m2 záhrada, parc. reg. „C“ č. 545/1 o výmere 462 m2 zastavaná plocha a nádvorie, parc. reg. „C“ č. 545/2 o výmere 362 m2 - stavby: rodinný dom súp. č. 2049 na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom, a to v lehote 6 mesiacov od zverejnenia tohto vyzývacieho uznesenia v Obchodnom vestníku.“

II. Súd opravuje odôvodnenie vyzývacieho uznesenia Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 3Vyd/2/2022-85 zo dňa 20.12.2022, a to v bode 16, takto:

„Pretože navrhovateľka podľa § 359f ods. 1 CMP osvedčila, že splnila predpoklady pre nadobudnutie práva zodpovedajúceho vecnému bremenu doživotného bývania a užívania k predmetnej nehnuteľnosti vydržaním, súd vydal toto vyzývacie uznesenie.“

Odôvodnenie:

1. Tunajší súd vo výroku vyzývacieho uznesenia č. k. 3Vyd/2/2022-85 zo dňa 20.12.2022 uviedol nesprávne potvrdenie vydržania vlastníckeho práva, namiesto toho, aby správne uviedol vydržanie práva zodpovedajúceho vecnému bremenu doživotného bývania a užívania navrhovateľky k zhora uvedeným predmetným nehnuteľnostiam. Taktiež rovnaká chyba v písaní sa nachádza aj v bode 16 odôvodnenia zhora uvedeného predmetného vyzývacieho uznesenia.

2. Dňa 04.01.2023 bola súdu doručená žiadosť navrhovateľa prostredníctvom svojho právneho zástupcu o opravu chyby vo výroku aj odôvodnení v predmetnom vyzývacom uznesení, a to konkrétne: „vydržanie práva zodpovedajúceho vecnému bremenu doživotného bývania a užívania navrhovateľky k zhora uvedeným nehnuteľnostiam.“

3. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Podľa § 234 ods. 2 C.s.p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

6. Vzhľadom k tomu, že pri písomnom vyhotovovaní vyzývacieho uznesenia č. k. 3Vyd/2/2022-85 zo dňa 20.12.2022 súd vo výroku aj odôvodnení urobil chybu v písaní (uviedol nesprávne potvrdenie vydržania vlastníckeho práva, namiesto toho, aby správne uviedol vydržanie práva zodpovedajúceho vecnému bremenu doživotného bývania a užívania navrhovateľky k zhora uvedeným predmetným nehnuteľnostiam), návrhu na opravu vyzývacieho uznesenia vyhovel a uvedenú zrejmu chybu v písaní opravil týmto opravným uznesením.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti výroku I. tohto uznesenia možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne (§ 357 písm. f/ C.s.p.).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 C.s.p.). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Proti výroku II. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom dňa 11.1.2023

JUDr. Dagmar Mičková, sudkyňa

Y000013

Spisová značka: 19Vyd/1/2022

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci navrhovateľa: Marek Velek, nar. 30.05.1998, bytom Dolná Ves č. 90, 967 01 Dolná Ves, právne zast.: Mgr. Filip Osvald, advokátska kancelária, so sídlom Trhová č. 1, 960 01 Zvolen, za účasti sporných vlastníkov nehnuteľností: 1/ Pavol Habela, rod. Habela, 2/ Štefan Hodcsí, rod. Habela, 3/ Zuzana Nárožná, rod. Habelová, 4/ Mária Habelová, rod. Koneracká, 5/ František Habela, rod. Habela, 6/ Zuzana Habelová, rod. Hlaváčová, 7/ František Habela, rod. Habela (ženatý so Zuzanou r. Drozdovou), 8/ Zuzana Felcanová, rod. Habelová, 9/ Libuša Piatriková, nar. 06.09.1962, bytom Hviezdoslavova 281/28, 965 01 Žiar nad Hronom, 10/ Mária Habelová, rod. Koneracká, 11/ Zuzana Nárožná, rod. Habelová, 12/ Slovenský pozemkový fond, so sídlom Búdkova 36, 817 15 Bratislava, IČO: 17 335 345, k vlastníkom nehnuteľností 1/, 2/, 3/, 4/, 5/, 6/, 7/, 8/, 10/ a 11/ vykonáva správu Slovenský pozemkový fond, so sídlom Búdkova 36, 817 15 Bratislava, IČO: 17 335 345 a za účasti ďalších účastníkov konania: 12/ Slovenský pozemkový fond, so sídlom Búdkova 36, 817 15 Bratislava, IČO: 17 335 345, 13/ Lesy Slovenskej republiky, štátny podnik, Námestie SNP 8, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 038 351, o návrhu na vydanie rozhodnutia o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, takto

rozhodol

Súd v y z ý v a na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v obci Dolná Ves, okres Žiar nad Hronom, v katastrálnom území Dolná Ves, ktorá je zapísaná na LV č. 659 vedená Okresným úradom Žiar nad Hronom, katastrálny odbor ako: - parcela registra „E“ parcelné číslo 67, druh pozemku : trvalý trávny porast s výmerou 15 m² v prospech navrhovateľa, a to v lehote do 15.08.2023.

Odôvodnenie:

1. Dňa 19.10.2022 bol Okresnému súdu Žiar nad Hronom (ďalej len „okresný súd“) doručený návrh, ktorým sa navrhovateľ prostredníctvom právneho zástupcu domáhal vydania rozhodnutia o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v obci Dolná Ves, k. ú. Dolná Ves, zapísanej na LV č. 659, a to parcely registra „E“ parcelné číslo 67, druh pozemku: trvalý trávny porast o výmere 15 m².

2. Navrhovateľ v návrhu uviedol, že je vlastníkom nehnuteľností zapísaných na Okresnom úrade Žiar nad Hronom - katastrálny odbor, pre okres Žiar nad Hronom, obec Dolná Ves, katastrálne územie Dolná Ves, vedené na LV č. 295, a to konkrétne:

- pozemok „C“KN par. č. 394 m² - záhrada o výmere 200 m²
- pozemok „C“KN par. č. 395 m² - trvalý trávny porast o výmere 203 m²
- pozemok „C“KN par. č. 396 m² - trvalý trávny porast o výmere 90 m²
- pozemok „C“KN par. č. 397 m² - trvalý trávny porast o výmere 557 m²
- pozemok „C“KN par. č. 398 m² - zastavaná plocha a nádvorie o výmere 638 m²
- pozemok „C“KN par. č. 399 m² - záhrada o výmere 270 m²
- pozemok „C“KN par. č. 400 m² - záhrada o výmere 264 m²

a

- stavba súpisné číslo 90 - rodinný dom ležiaca na pozemku „C“KN par. č. 398, k. ú. Dolná Ves, všetko vo výlučnom vlastníctve navrhovateľa (ďalej len „nehnuteľný majetok“). Nehnuteľný majetok navrhovateľ získal Darovacou zmluvou a zmluvou o zriadení vecného bremena zo dňa 30.12.2010 od svojej matky Janky Velekovej. Predmetný majetok navrhovateľ od získania daru užíval tak, ako bol oplotený a mal za to, že oplotená časť nehnuteľností kopíruje stav zapísaný na katastri. V tomto roku bolo potrebné urobiť na vyššie uvedených pozemkoch vo vlastníctve navrhovateľa nový geometrický plán, kde pri jeho vyhotovení projektant upozornil navrhovateľa, že podľa zameraní celého pozemku je oplotená aj časť, ktorá nie je zapísaná na LV č. 295 pre k. ú. Dolná Ves v rámci vlastníctva

Vydžranie – vyzývacie uznesenie

navrhovateľa. Ide o pozemok „C“KN par. č. 401/2 - trvalý trávny porast o výmere 17 m² v okrese Žiar nad Hronom, obec Dolná Ves, katastrálne územie Dolná Ves, kde podľa výpisu z katastra právny vzťah k predmetnému pozemku nie je evidovaný na liste vlastníctva. Predmetný pozemok je registrovaný len v operáte E ako pozemok „E“KN par. č. 67, trvalý trávny porast o výmere 15 m², vedený Okresným úradom Žiar nad Hronom, katastrálny odbor, okres Žiar nad Hronom, obec Dolná Ves, k. ú. Dolná Ves na LV č. 659. Pozemok „E“KN par. č. 67 - trvalý trávny porast o výmere 15 m², vedený Okresným úradom Žiar nad Hronom, katastrálny odbor, okres Žiar nad Hronom, obec Dolná Ves, k. ú. Dolná Ves na LV č. 659 navrhovateľ od darovania matkou užíval ako vlastný, keďže tento bol historicky oplotený a užívaný s nehnuteľnosťami vo vlastníctve navrhovateľa. Taktiež matka navrhovateľa tento pozemok užívala v domnienke, že je jej vlastníctvom, keďže príslušné pozemky par. č. „C“KN 397 - trvalý trávny porast o výmere 557 m² získala Darovacou zmluvou zo dňa 16.04.2004 uzatvorenou s daryňou Lýdiou Bolfovou, nar. 07.06.1957, bytom J. Horvátha 903/36, Kremnica a pozemok par. č. „C“KN 400 - záhrady o výmere 264 m² získala Kúpnu zmluvou zo dňa 23.04.2008 uzatvorenou s predávajúcim Pavel Pračko, r. Pračko, nar. 02.09.1951, bytom Dolná Ves č. 86, 967 01 Dolná Ves. Vzhľadom na uvedené má navrhovateľ za to, že sú splnené zákonné predpoklady na vydžranie predmetného pozemku „E“KN par. č. 67 - trvalý trávny porast o výmere 15 m², vedený Okresným úradom Žiar nad Hronom - katastrálny odbor, okres Žiar nad Hronom, obec Dolná Ves, k. ú. Dolná Ves na LV č. 659, keďže ide o spôsobilý predmet držby, tento mal navrhovateľ v držbe nepretržite 10 rokov a išlo o oprávnenú - dobromyseľnú držbu, keďže oplotenie pozemkov bolo dané historicky pred tým, ako navrhovateľ nadobudol vyššie uvedené nehnuteľnosti. Čo sa týka určenia dňa vydžrania navrhovateľ uviedol, že predmetný pozemok vydžral dňa 20.12.2020, čiže po uplynutí 10 rokov odo dňa podpísania Darovacej zmluvy so svojou matkou, kedy prevzal držbu k predmetným príslušným pozemkom a v domnienke aj k pozemku „E“KN par. č. 67 - trvalý trávny porast o výmere 15 m², vedený Okresným úradom Žiar nad Hronom - katastrálny odbor, okres Žiar nad Hronom, obec Dolná Ves, k. ú. Dolná Ves na LV č. 659.

3. K návrhu navrhovateľ Darovaciu zmluvu zo dňa 20.12.2010, Výpis z LV č. 295, Kúpnu zmluvu zo dňa 21.04.2008, Darovaciu zmluvu zo dňa 16.04.2004, Výpis z LV č. 659 a dodatočne na výzvu súdu navrhovateľ doložil fotodokumentáciu oplotenia pozemku a Čestné prehlásenia svedkov Pavla Pračku, nar. 02.09.1951, trvale bytom Dolná Ves 86, 967 01 Dolná Ves, Milana Pračku, nar. 29.09.1968, trvale bytom Dolná Ves 103, 967 01 Dolná Ves a Janky Velekovej, nar. 11.09.1966, Dolná Ves 90, 967 01 Dolná Ves.

4. Podľa § 359f ods. 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), vo vyzývacom uznesení súd vyzve na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydžrania na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, a to do dňa, ktorý súčasne určí.

5. Podľa § 359f ods. 4 CMP, vyzývacie uznesenie okrem výzvy podľa odseku 2 obsahuje označenie nehnuteľnosti podľa údajov z katastra nehnuteľností a stručný opis skutočností, ktoré osvedčujú, že navrhovateľ nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu vydžraním.

6. Podľa § 359c ods. 2 CMP, účastníkmi konania je a) navrhovateľ, b) ten, kto má v čase začatia konania o potvrdení vydžrania zapísané na liste vlastníctva vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo vecné právo k nehnuteľnosti, ktorej sa konanie o potvrdení vydžrania týka, c) správca lesného pozemku, a d) Slovenský pozemkový fond.

7. Podľa § 359h ods. 1 CMP, písm. a) námietky môže podať účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. b) a jeho právny nástupca, b) ten, koho vecné právo k nehnuteľnosti môže byť tvrdeným vydžraním inak dotknuté a jeho právny nástupca, c) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. c) alebo písm. d), alebo, d) iná osoba.

8. Podľa § 359h ods. 2 CMP, námietky sa podávajú na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii. Námietky podané osobou uvedenou v odseku 1 písm. a) sa považujú za podané včas, ak sú doručené súdu, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, najneskôr do vydania uznesenia o potvrdení vydžrania.

9. Podľa § 359h ods. 3 CMP, v námietkach okrem všeobecných náležitostí podania musí osoba, a) uvedená v odseku 1 písm. a) a b) opísať skutočnosti, ktoré osvedčujú, že má k nehnuteľnosti vecné právo, ktoré môže byť vydžraním dotknuté; ak ide o právneho nástupcu osoby uvedenej v odseku 1 písm. a) a b), v námietkach opíše aj skutočnosti, ktoré osvedčujú, že je jej právnym nástupcom, b) uvedená v odseku 1 písm. c) osvedčiť, že vydžraním môžu byť dotknuté práva k nehnuteľnosti, ktorú táto osoba podľa osobitných predpisov spravuje, alebo práva osôb, ktoré podľa osobitných predpisov zastupuje, a c) uvedená v odseku 1 písm. d) osvedčiť skutočnosti, ktoré vyvracajú, že navrhovateľ splnil predpoklady nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydžraním.

10. Podľa § 359h ods. 4 CMP, súd bez nariadenia pojednávania uznesením odmietne námietky, ktoré boli podané oneskorene, alebo ktoré neobsahujú náležitosti podľa odseku 3.

11. Nakoľko navrhovateľ podľa § 359f ods. 1 CMP osvedčil, že splnil predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

práva k nehnuteľnosti vydržaním, súd vydal toto vyzývacie uznesenie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie **n i e j e** prípustné.

Okresný súd Žiar nad Hronom dňa 12.01.2023

JUDr. Andrea Gindlová, sudkyňa