

Vyržanie – vyzývacie uznesenie

Y000089

Spisová značka: 5Vyd/1/2022

Okresný súd Partizánske v konaní navrhovateľky: Eriky Olejovej, nar. 14.01.1969, bytom Nedanovce 150, zastúpenej advokátom Mgr. Reném Nguyenom, so sídlom v Partizánskom, Moyzesova 471/1, a účastníkov: 1/ Ing. Ján Olej, nar. 22.07.1960, bytom Brodzany 55, 2/ Slovenský pozemkový fond, IČO: 17 335 345, so sídlom v Bratislave, Búdková 36, 3/ LESY Slovenskej republiky, štátny podnik, IČO: 36 038 351, so sídlom v Banskej Bystrici, Námestie SNP 8, o potvrdenie vyržania, takto

rozhodol

Podľa § 359f ods. 1, 2 Civilného mimosporového poriadku, vyzýva na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vyržania vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, zapísaným na LV č. 1077, vedenom Okresným úradom Partizánske, v okrese Partizánske, v k.ú. Brodzany, v podiele 1/1, a to pozemku parcely registra „C“, parc. č. 50/8 o výmere 2500m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, a pozemku parcely registra „C“ par. č. 50/19 o výmere 1767 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, v rozsahu a hraniciach podľa Geometrického plánu č. 984-05-04b/92 vyhotoveného geodetom Ing. Júliusom Kováčom a v rozsahu geometrického plánu č. 34579851-49/2006 vyhotoveného geodetom Ing. Silviou Blahovou.

Podľa § 359f ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, námietky je možné podať najneskôr do 01.08.2023 na Okresnom súde Partizánske.

Podľa § 359h ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, námietky môže podať:

- a) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. b) Civilného mimosporového poriadku a jeho právny nástupca, t.j. ten, kto má v čase začatia konania o potvrdení vyržania zapísané na liste vlastníctva vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo vecné právo k nehnuteľnosti, ktorej sa konanie o potvrdení vyržania týka,
- b) ten, koho vecné právo k nehnuteľnosti môže byť tvrdeným vyržaním inak dotknuté a jeho právny nástupca,
- c) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. c) alebo písm. d) Civilného mimosporového poriadku, t.j. správca lesného pozemku, Slovenský pozemkový fond, alebo
- d) iná osoba.

Podľa § 359h ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, námietky sa podávajú na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii. Námietky podané osobou uvedenou v odseku 1 písm. a) Civilného mimosporového poriadku sa považujú za podané včas, ak sú doručené súdu, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, najneskôr do vydania uznesenia o potvrdení vyržania.

Podľa § 359h ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, v námietkach okrem všeobecných náležitostí podania musí osoba

- a) uvedená v odseku 1 písm. a) a b) opísať skutočnosti, ktoré osvedčujú, že má k nehnuteľnosti vecné právo, ktoré môže byť vyržaním dotknuté; ak ide o právneho nástupcu osoby uvedenej v odseku 1 písm. a) a b), v námietkach opíše aj skutočnosti, ktoré osvedčujú, že je jej právnym nástupcom,
- b) uvedená v odseku 1 písm. c) osvedčiť, že vyržaním môžu byť dotknuté práva k nehnuteľnosti, ktorú táto osoba podľa osobitných predpisov spravuje, alebo práva osôb, ktoré podľa osobitných predpisov zastupuje, a
- c) uvedená v odseku 1 písm. d) osvedčiť skutočnosti, ktoré vyvracajú, že navrhovateľ splnil predpoklady nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vyržaním.

Podľa § 359h ods. 4 Civilného mimosporového poriadku, súd námietky, ktoré boli podané oneskorene, alebo ktoré neobsahujú náležitosti podľa § 359h ods. 3 Civilného mimosporového poriadku bez nariadenia pojednávania uznesením odmieta.

Odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 12.09.2022 sa navrhovateľka domáha potvrdenia vyržania vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, zapísaným na LV č. 1077, vedenom Okresným úradom Partizánske, v okrese Partizánske, v k.ú. Brodzany, v podiele 1/1, a to pozemku parcely registra „C“, parc. č. 50/8 o výmere 2500m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, pozemku parcely registra „C“ par. č. 50/19 o výmere 1767 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, v rozsahu a hraniciach podľa Geometrického plánu č. 984-05-04b/92 vyhotoveného geodetom Ing. Júliusom Kováčom a v rozsahu geometrického plánu č. 34579851-49/2006 vyhotoveného geodetom Ing. Silviou Blahovou.

2. Z návrhu a priložených dôkazov vyplýva, že navrhovateľka je vlastníkom predmetných nehnuteľností v podiele 1/1, ktoré nadobudla na základe kúpnopredajnej zmluvy zo dňa 26.01.2012. Navrhovateľka, ako aj jej právni predchodcovia, užívali parcely č. 50/8 a 50/19 v zmysle ich zamerania vyplývajúceho z geometrického plánu č. 984-05-04b/92, ktorý vyhotovil súkromný geodet Ing. Július Kováč v roku 1992 a z geometrického plánu č. 34579851-49/2006 z roku 2006, ktorý vyhotovil súkromný geodet Ing. Silvia Blahová. Takýto stav bol až do roku 2020

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

premietnutý aj do digitálnym máp, ako aj do samotnej mapy katastrálneho operátu. Približne 28 rokov boli v katastrálnom operáte nesprávne evidované hranice parciel č. 50/4, 50/8 a od roku 2006 hranice parcely 50/19. O tejto skutočnosti však navrhovateľka nevedela a ani nemohla vedieť, rovnako ako jej právny predchodca. Navrhovateľka odvodzuje svoje vlastnícke právo k parcelám č. 50/8 a 50/19 v zmysle geometrického plánu č. 984-05-04b/92, ktorý vyhotovil súkromný geodet Ing. Július Kováč z titulu vydržania. Navrhovateľka vždy uvedenú parcelu užívala k prechodu a prejazdu motorových vozidiel k jej pozemku. Navrhovateľka dobromyseľne užívala nehnuteľnosť od roku 2012 a jej právni predchodcovia od roku 1992. Až do roku 2020 tretia osoba ich vlastníctvo podľa hraníc zaznamenaných v katastrálnom operáte nerozporovala.

3. Podľa § 359e ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, ak sa návrh na začatie konania o potvrdení vydržania neodmietne podľa § 8 ods. 1 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/161/20220701>>, súd preskúma, či navrhovateľ osvedčil, že nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu vydržaním. Súd môže sám vykonať potrebné šetrenia na overenie správnosti tvrdení navrhovateľa alebo môže vyzvať navrhovateľa, aby označil ďalšie dôkazy na preukázanie skutočností, z ktorých vyplýva, že splnil predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním.

4. Podľa § 359f ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, ak navrhovateľ osvedčil, že splnil predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním, súd vydá vyzývacie uznesenie.

5. Podľa § 359f ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, vo vyzývacom uznesení súd vyzve na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, a to do dňa, ktorý súčasne určí.

6. Podľa § 359f ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, lehota určená na uplatnenie námietok nesmie byť kratšia ako šesť mesiacov od zverejnenia vyzývacieho uznesenia v Obchodnom vestníku podľa § 359g ods. 2 písm. a) do dňa určeného vo vyzývacom uznesení podľa odseku 2.

7. Podľa § 359f ods. 4 Civilného mimosporového poriadku, vyzývacie uznesenie okrem výzvy podľa odseku 2 obsahuje označenie nehnuteľnosti podľa údajov z katastra nehnuteľností a stručný opis skutočností, ktoré osvedčujú, že navrhovateľ nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu vydržaním.

8. Podľa § 134 ods. 1 Občianskeho zákonníka (ďalej len ako „OZ“), oprávnený držiteľ sa stáva vlastníkom veci, ak ju má nepretržite v držbe po dobu troch rokov, ak ide o hnuťnosť, a po dobu desať rokov, ak ide o nehnuteľnosť.

9. Podľa § 134 ods. OZ, takto nemožno nadobudnúť vlastníctvo k veciam, ktoré nemôžu byť predmetom vlastníctva, alebo k veciam, ktoré môžu byť len vo vlastníctve štátu alebo zákonom určených právnických osôb (§ 125).

10. Podľa § 134 ods. 3 OZ, do doby podľa odseku 1 sa započítava aj doba, po ktorú mal vec v oprávnenej držbe právny predchodca.

11. Podľa § 130 ods. 1 OZ, ak je držiteľ so zreteľom na všetky okolnosti dobromyseľný o tom, že mu vec alebo právo patrí, je držiteľom oprávneným. Pri pochybnostiach sa predpokladá, že držba je oprávnená.

12. Súd podľa § 359e ods. 1 Civilného mimosporového poriadku nezistil dôvod na odmietnutie návrhu na začatie konania o potvrdení vydržania, pretože navrhovateľke svedčí účastníctvo v danej veci. Preto súd preskúmal, či navrhovateľka osvedčila, že nadobudla vlastnícke právo k predmetným nehnuteľnostiam.

13. Súd po oboznámení sa s návrhom a predloženými listinnými dôkazmi zo strany navrhovateľky má za to, že návrh je dôvodný. Navrhovateľka je vlastníčkou nehnuteľnosti zapísaných na LV č. 1077, vedenom Okresným úradom Partizánske, v okrese Partizánske, v k.ú. Brodzany, v podiele 1/1, a to pozemku parcely registra „C“, parc. č. 50/8 o výmere 2500m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, a pozemku parcely registra „C“ par. č. 50/19 o výmere 1767 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie. Navrhovateľka nadobudla vlastnícke práva k nehnuteľnostiam na základe kúpnej zmluvy zo dňa 23.11.2011 vkladom do katastra nehnuteľnosti dňa 26.01.2012. Z protokolu o oprave chyby v katastrálnom operáte Okresného úradu Partizánske č. X 9/2020 zo dňa 13.03.2020 je zrejmé, že právni predchodcovia navrhovateľky užívali uvedené nehnuteľnosti v rozsahu geometrického plánu č. 984-05-04b/92 vyhotoveného geodetom Ing. Júliusom Kováčom, zapísaného do pôvodného listu vlastníctva č. 377 zmenou 18/93 od roku 1992. Od tejto doby mali právni predchodcovia navrhovateľky predmet vydržania nepretržite v držbe. Došlo tak k naplneniu zákonného predpokladu vydržania, a to nepretržitá držba po dobu 10 rokov v prípade nehnuteľnosti. Navrhovateľka (vrátane právnych predchodcov) je zároveň oprávneným držiteľom predmetných nehnuteľností,

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

pretože bola dobromyseľná v tom, že jej vec (nehnuteľnosti) patrí. Hranice parcely č. 50/19 boli definované v geometrickom pláne č. 34579851-49/2006, ktorý vyhotovil súkromný geodet Ing. Silvia Blahová, na základe ktorého bola z parcely č. 50/8 oddelená nehnuteľnosť C KN parcela č. 50/19 o výmere 1767 m². Zostatková výmera KN parcely č. 50/8 bola v geometrickom pláne určená na výmeru 2500m². Geometrický plán bol však nesprávne zakreslený do analógovej katastrálnej mapy (mapový list Bánovce nad Bebravou 1-8/4), čím bola chybné zobrazená hranica parcely č. 50/19 v katastri nehnuteľností. Oprava chybné zobrazenej hranice parciel (50/19, 50/8, 50/4) za vykonala až v roku 2020. Navrhovateľka, ako aj jej právni predchodcovia tak nemali vedomosť o týchto skutočnostiach, preto ich držba bola oprávnená po celý čas užívania predmetných nehnuteľností. Súd nemá preukázané, že by tretia osoba vlastníctvo navrhovateľky resp. jej právnych predchodcov rozporovala.

14. Súd na základe uvedeného má za to, že navrhovateľka osvedčila, že splnila predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti vydržaním, a preto podľa ustanovenia § 359f ods. 1 Civilného mimosporového poriadku súd vydal vyzývacie uznesenie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Partizánske dňa 9.11.2022

JUDr. Alena Blašková, sudca