

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

Y000072

Spisová značka: 3Vyd/1/2022

Okresný súd Svidník v právnej veci navrhovateľa Štefana Gundzika, nar. 27.4.1997, bytom 090 23 Havaj 120, proti odporcom 1) Helene Kascakovej, rod. Sandrikovej, 2) Márii Vassovej, rod. Sandrikovej, 3) Helene Rozehnalovej, nar. 7.6.1949, 4) Anne Dubošovej, 5) Jánovi Dubošovi, 6) Jánovi Dubasovi, 7) Anne Dubasovej, 8) Michalovi Šandrikovi, 9) Teodorovi Šandrikovi a 10) Márii Dubasovej, žalovaní 1) až 10) zastúpení Slovenským pozemkovým fondom, Búdková 36, 817 15 Bratislava, o potvrdenie vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, takto

rozhodol

V y z ý v a účastníkov a iné dotknuté osoby na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania v lehote 6 mesiacov od zverejnenia vyzývacieho uznesenia v Obchodnom vestníku k nehnuteľnosti, a to k parcele registra C KN 136 - záhrada vo výmere 218 m², ktorá je vedená na LV č. 596 k. ú. Havaj, pod B 5 na Helena Kascakova, r. Sandrikova v 10/560, pod B 6 na Maria Vassova, r. Sandrikova v 10/560, pod B 7 na Helena Rozehnalova v 70/560, pod B 8 na Anna Duboš v 28/560, pod B 9 na Ján Duboš v 28/560, pod B 10 na Ján Dubas v 7/560, pod B 11 na Anna Dubasová v 7/560, pod B 12 na Michal Šandrik v 20/560, pod B 13 na Teodor Šandrik v 20/560, pod B 14 na Mária Dubasová v 70/560 a k parcele C KN 137 - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 680 m², ktorá je vedená na LV č. 574 k. ú. Havaj, pod B 5 na Helena Kascakova, r. Sandrikova v 10/560, pod B 6 na Maria Vassova, r. Sandrikova v 10/560, pod B 7 na Helena Rozehnalova v 70/560.

Odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa podaným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 27.5.2022 domáhal potvrdenia vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

2. Návrh odôvodnil tým, že je podielovým spoluvlastníkom parcely C KN 136 - záhrada vo výmere 218 m², ktorá je vedená na LV č. 596 k. ú. Havaj, pod B 15 na Štefan Gundzik, rod. Gundzik v 29/56 a parcely C KN 137 - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 680 m², ktorá je vedená na LV č. 574 k. ú. Havaj, pod B 8 na Štefan Gundzik, rod. Gundzik v 470/560 (v ďalšom texte spoločne aj ako predmetné nehnuteľnosti). Zvyšujúce spoluvlastnícke podiely na horeuvedených LV sú zapísané takto: - parcela C KN 136 - záhrada vo výmere 218 m², ktorá je vedená na LV č. 596 k. ú. Havaj, pod B 5 na Helena Kascakova, r. Sandrikova v 10/560, pod B 6 na Maria Vassova, r. Sandrikova v 10/560, pod B 7 na Helena Rozehnalova v 70/560, pod B 8 na Anna Duboš v 28/560, pod B 9 na Ján Duboš v 28/560, pod B 10 na Ján Dubas v 7/560, pod B 11 na Anna Dubasová v 7/560, pod B 12 na Michal Šandrik v 20/560, pod B 13 na Teodor Šandrik v 20/560, pod B 14 na Mária Dubasová v 70/560, - parcela C KN 137 - zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 680 m², ktorá je vedená na LV č. 574 k. ú. Havaj, pod B 5 na Helena Kascakova, r. Sandrikova v 10/560, pod B 6 na Maria Vassova, r. Sandrikova v 10/560, pod B 7 na Helena Rozehnalova v 70/560. Vyššie uvedené nehnuteľnosti nikdy v

2

3Vyd/1/2022

minulosti nespravoval, neužíval a neobhospodaroval Slovenský pozemkový fond, napriek tomu podľa § 359c CMP je potrebné ho ako účastníka konania označiť. Navrhovateľovi nie je známe akým spôsobom došlo k tomu, že na predmetných LV sú zapísaní vyššie citovaní neznámi a nezvestní pzkn. spoluvlastníci. Pôvodným užívateľom a držiteľom týchto nehnuteľností bola stará matka Štefana Gundzika - Alžbeta Skičková, rod. Dubasová, ktorá uvedené nehnuteľnosti užívala a držala ako svoje vlastné po svojom otcovi - už nebohom Jánovi Dubasovi, nar. 24.6.1922 od roku 1998. Už Alžbeta Skičková, rod. Dubasová bola v obci Havaj považovaná za výlučnú vlastníčku parciel C KN 136, C KN 137 k. ú. Havaj. Pzkn. spoluvlastníci Helena Kascakova, r. Sandrikova, Maria Vassova, r. Sandrikova, Helena Rozehnalova, Michal Šandrik, Teodor Šandrik sú v obci Havaj neznámi, nezvestní, zomreli na neznámom mieste a obec Havaj nemá o nich, ani o ich právnych nástupcoch žiadne poznatky a vedomosti, kde sa zdržujú. Pzkn. spoluvlastníci Anna Duboš, Ján Duboš, Ján Dubas, Anna Dubasová, Mária Dubasová boli súrodenci Jána Dubasa, ktorí zomreli na neznámom mieste a ich právnu nástupkyňou bola ich neter Alžbeta Skičková, rod. Dubasová. Ján Dubas, nar. 24.6.1922 zomrel 28.12.1997 a po jeho smrti vstúpila do držby a užívania uvedených nehnuteľností jeho dcéra Alžbeta Skičková, rod. Dubasová. Alžbeta Skičková, rod. Dubasová ako výlučná užívateľka a držiteľka parciel C KN 136 a C KN 137 k. ú. Havaj ich darovala v roku 2021 svojmu vnukovi Štefanovi Gundzikovi. Štefan Gundzik platí obci Havaj z týchto parciel daň z nehnuteľností. Parcely C KN 136 a C KN 137 k. ú. Havaj má Štefan Gundzik v prírode oplotené a nemal nikdy s nikým tak on, ako aj jeho stará matka Alžbeta Skičková, rod. Dubasová, ako aj jej otec - už nebohy Ján Dubas spory o tieto nehnuteľnosti. V obci Havaj je Štefan Gundzik považovaný za výlučného vlastníka parciel C KN 136 a C KN 137 k. ú. Havaj. Navrhovateľ nemá vedomosť o tom, že by uvedené nehnuteľnosti boli predmetom dedičského konania, resp. konania o určenie vlastníckeho práva. Návrh na začatie konania v zmysle novej právnej úpravy môže podať aj právny nástupca, ak jeho predchodca takýto návrh nepodal, hoci predpoklady vydržania splnil. Deň, kedy navrhovateľ nadobudol tvrdené právo vydržaním je teda 5.10.2021, t. j. deň kedy bol povolený vklad Darovacej zmluvy V 762/2021 Okresného úradu Stropkov, katastrálneho odboru. Pre vylúčenie všetkých pochybností nadobudnutie vlastníckeho práva vydržaním je deň 5.10.2021 so započítaním vydržacej doby svojej právnej predchodkyne - svojej starej matky Alžbety Skičkovej, rod. Dubasovej, ktorá uvedené nehnuteľnosti nadobudla dedením po svojom právnom predchodcovi. Vlastnícke právo k nehnuteľnosti sa nadobúda zo zákona

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

okamihom splnenia všetkých predpokladov vydržania, nie rozhodnutím súdu o potvrdení vydržania. Kladné rozhodnutie súdu má len deklaratórne účinky. Podľa § 359a CMP konaním o potvrdení vydržania je konanie o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo konanie o vydržaní práva zodpovedajúceho vecnému bremenu. Podľa § 359e ods. 1 CMP ak sa návrh na začatie konania o potvrdení vydržania neodmietne podľa § 8 ods. 1, súd preskúma, či navrhovateľ osvedčil, že nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu vydržaním. Súd môže sám vykonať potrebné šetrenia na overenie správnosti tvrdení navrhovateľa alebo môže vyzvať navrhovateľa, aby označil ďalšie dôkazy na preukázanie skutočností, z ktorých vyplýva, že splnil predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním. Podľa § 359j ods. 1 CMP ak súd nezamietol návrh na začatie konania o potvrdení vydržania podľa § 359i ods. 1, vydá uznesenie o potvrdení vydržania; to platí aj vtedy, ak márne uplynula lehota na podanie námietok alebo ak boli námietky odmietnuté.

3. Podľa § 359f ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) ak navrhovateľ osvedčil, že splnil predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho

3

3Vyd/1/2022

práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním, súd vydá vyzývacie uznesenie.

4. Podľa § 359f ods. 2 CMP vo vyzývacom uznesení súd vyzve na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, a to do dňa, ktorý súčasne určí.

5. Podľa § 359f ods. 4 CMP vyzývacie uznesenie okrem výzvy podľa odseku 2 obsahuje označenie nehnuteľnosti podľa údajov z katastra nehnuteľností a stručný opis skutočností, ktoré osvedčujú, že navrhovateľ nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu vydržaním.

6. Podľa § 359c ods. 2 CMP účastníkom konania je a) navrhovateľ, b) ten, kto má v čase začatia konania o potvrdení vydržania zapísané na liste vlastníctva vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo vecné právo k nehnuteľnosti, ktorej sa konanie o potvrdení vydržania týka, c) správca lesného pozemku a d) Slovenský pozemkový fond.

7. Podľa § 359h ods. 1 CMP námietky môže podať a) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. b) a jeho právny nástupca, b) ten, koho vecné právo k nehnuteľnosti môže byť tvrdeným vydržaním inak dotknuté a jeho právny nástupca, c) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. c) alebo písm. d), alebo d) iná osoba.

8. Podľa § 359h ods. 2 CMP námietky sa podávajú na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii. Námietky podané osobou uvedenou v odseku 1 písm. a) sa považujú za podané včas, ak sú doručené súdu, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, najneskôr do vydania uznesenia o potvrdení vydržania.

9. Podľa § 359h ods. 3 CMP v námietkach okrem všeobecných náležitostí podania musí osoba a) uvedená v odseku 1 písm. a) a b) opísať skutočnosti, ktoré osvedčujú, že má k nehnuteľnosti vecné právo, ktoré môže byť vydržaním dotknuté; ak ide o právneho nástupcu osoby uvedenej v odseku 1 písm. a) a b), v námietkach opíše aj skutočnosti, ktoré osvedčujú, že je jej právnym nástupcom, b) uvedená v odseku 1 písm. c) osvedčiť, že vydržaním môžu byť dotknuté práva k nehnuteľnosti, ktorú táto osoba podľa osobitných predpisov spravuje, alebo práva osôb, ktoré podľa osobitných predpisov zastupuje, a c) uvedená v odseku 1 písm. d) osvedčiť skutočnosti, ktoré vyvracajú, že navrhovateľ splnil predpoklady nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním.

10. Podľa § 359h ods. 4 CMP súd bez nariadenia pojednávania uznesením odmietne námietky, ktoré boli podané oneskorene, alebo ktoré neobsahujú náležitosti podľa odseku 3.

11. Pretože navrhovateľ podľa § 359f ods. 1 CMP osvedčil, že splnil predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti vydržaním, súd vydal toto vyzývacie uznesenie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Svidník dňa 21.9.2022

JUDr. Ivo Parada, sudca