

K054292

Krajský súd v Banskej Bystrici

Sp. zn.: 55K/10/2005

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: LIGAREX, a.s.

Sídlo/Miesto podnikania/Bydlisko dlžníka/úpadcu: SNP 10/106, Liptovský Mikuláš

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 007 374

Súd zverejňuje upovedomenie úpadcu a konkurzných veriteľov o konečnej správe o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu:

KRAJSKÝ SÚD, SKUTECKÉHO 7, 974 87 BANSKÁ BYSTRICA 1**oddelenie obchodného súdnictva****U p o v e d o m e n i e**

o konečnej správe o speňažení majetku z podstaty

a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcu konkurznej podstaty

V konkurznej veci úpadcu: **LIGAREX, a. s. „v konkurze“, SNP 10/106,****031 38 Liptovský Mikuláš, IČO: 36 007 374,****sp. zn.: 55K/10/2005,****správca konkurznej podstaty:** Mgr. Robert Antal, Ulica Kláry Jarunkovej 2,

974 04 Banská Bystrica.

Krajský súd upovedomuje konkurzných veriteľov a úpadcu, že správca konkurznej podstaty predložil súdu konečnú správu o speňažení majetku z podstaty a o vyúčtovaní odmeny a výdavkov správcov (ďalej len „konečná správa“) zo dňa 13. septembra 2022, doručení súdu dňa 13. septembra 2022.

Správa bude vyvesená na úradnej tabuli konkurzného súdu **dňa 23. septembra 2022.**

Poučenie: Konkurzní veritelia a úpadca, môžu **do 15 dní odo dňa, kedy bola správa vyvesená** na úradnej tabuli súdu, **podat' proti nej námietky** na tunajší súd (ust. § 29 ods. 3 zákona č. 328/1991 Zb. o konkurze a vyrovnaní v znení zmien a doplnkov).

Účastníci a ich zástupcovia majú právo nazerať do súdneho spisu a robiť si z neho výpisy a odpisy, ak sú na to vážne dôvody a oprávnené záujmy účastníkov tým nemôžu byť dotknuté (ust. § 97 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

V Banskej Bystrici dňa 14. septembra 2022.

JUDr. Miroslava Púchovská

s u d k y ň a

K054293

Krajský súd v Košiciach

Sp. zn.: 7K/55/2004

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: QUEEN'S TIP, a.s.

Sídlo/Miesto podnikania/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Kukučínova 7, 040 01 Košice, Slovenská republika

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 203 696

Súd zverejňuje uznesenie o odvolaní správcu:

ECLI:SK:KSKE:2022:7004898474.6

Sp. zn.: 7K/55/2004 -

IČS: 7004898474

UZNESENIE

Krajský súd v Košiciach v konkurznej veci úpadcu: QUEEN'S TIP, a.s., Kukučínova 7, Košice, IČO: 36 203 696, o vyhlásenie konkurzu takto

r o z h o d o l :

Z b a v u j e Profesionálna správcovská kancelária, k.s., Blagoevova 9, Bratislava - mestská časť Petržalka 851 04 funkcie správcu konkurznej podstaty.

U s t a n o v u j e KS - správa konkurzov, k.s., Alžbetina 41, Košice - mestská časť Staré Mesto 040 01, IČO: 53 603 508, do funkcie nového správcu konkurznej podstaty.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Krajský súd v Košiciach, v troch písomných vyhotoveniach [§ 362 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“)].

Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote 15 dní podané na príslušnom odvolacom súde (§ 362 ods. 2 C.s.p.).

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 C.s.p.).

V zmysle ust. § 363 C.s.p., v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

V zmysle ust. § 364 C.s.p., rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

V zmysle ust. § 365 ods. 1 C.s.p., odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) Súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ust. § 365 ods. 2 C.s.p., odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa ust. § 365 ods. 3 C.s.p., odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

V Košiciach dňa 2. septembra 2022

JUDr. Igor Ragan

sudca

Za správnosť vyhotovenia: Dana Vašeková