

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

Y000052

Spisová značka: 7Vyd/1/2021

Okresný súd Nitra vo veci navrhovateľov: 1.) Katarína Dobošová, nar.18.01.1942, bytom Pod Plieškou 3, 949 01 Nitra, 2.) Janka Martišková, nar. 27.11.1965, bytom Petzwalova 5, 949 12 Nitra, 3.) Ivana Arpášová, nar. 07.06.1972, bytom Metodova 68, 949 01 Nitra, o návrhu na vydanie rozhodnutia o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnosti takto

rozhodol

Súd v y z ý v a na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam nachádzajúcim sa v katastrálnom území Dražovce, zapísané na: LV č. 3391, ako pozemky parcela E č. 2162/1 - orná pôda o výmere 281 m², Parcela E č. 2162/2 - orná pôda o výmere 561 m², v podiele 2/5 pod B1,3, na LV č. 4252 ako parcela E 2163/1 - orná pôda o výmere 211 m² v podiele 1/20 pod B 4,13, na LV č. 4253 ako parcela E č. 2163/2 - orná pôda o výmere 572 m² v podiele 1/20 pod B4, parcely E č. KN 2162/1, 2163/1 vytvárajú v registri C KN parcelu č. 2163/2 a parcely E KN č. 2162/2, 2163/2 vytvárajú v registri C KN parcelu č. 2163/1 v lehote 6 mesiacov od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Odôvodnenie:

1. Dňa 18.11.2021 bol Okresnému súd Nitra (ďalej len „súd“) doručený návrh na vydanie rozhodnutia o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam nachádzajúcim sa v katastrálnom území Dražovce, zapísané na: LV č. 3391, ako pozemky parcela E č. 2162/1 - orná pôda o výmere 281 m², Parcela E č. 2162/2 - orná pôda o výmere 561 m², v podiele 2/5 pod B1,3, na LV č. 4252 ako parcela E 2163/1 - orná pôda o výmere 211 m² v podiele 1/20 pod B 4,13, na LV č. 4253 ako parcela E č. 2163/2 - orná pôda o výmere 572 m² v podiele 1/20 pod B4, parcely E č. KN 2162/1, 2163/1 vytvárajú v registri C KN parcelu č. 2163/2 a parcely E KN č. 2162/2, 2163/2 vytvárajú v registri C KN parcelu č. 2163/1, ktoré nadobúdajú vydržaním nasledovne:

- navrhovateľka v 1.rade Katarína Dobošová rodená Duchoňová vydržaním nadobudla pozemky v katastrálnom území Dražovce, zapísané v LV č.3391 ako parc.E č.2162/1-orná pôda o výmere 281 m² a parc.E č.2162/2-orná pôda o výmere 561 m², v podiele 1/5, v LV č.4252 ako parc.E č.2163/1-orná pôda o výmere 211 m² v podiele 1/40 a v LV č.4253 ako parc.E č.2163/2-orná pôda o výmere 572 m², v podiele 1/40,

- navrhovateľka v 2.rade Janka Martišková rodená Dobošová vydržaním nadobudla pozemky v katastrálnom území Dražovce, zapísané v LV č.3391 ako parc.E č.2162/1-orná pôda o výmere 281 m² a parc.E č.2162/2-orná pôda o výmere 561 m², v podiele 1/10, v LV č.4252 ako parc.E č.2163/1-orná pôda o výmere 211 m² v podiele 1/80 a v LV č. 4253 ako parc.E č.2163/2-orná pôda o výmere 572 m², v podiele 1/80,

- navrhovateľka v 3.rade Ivana Arpášová rodená Dobošová vydržaním nadobudla pozemky v katastrálnom území Dražovce, zapísané v LV č.3391 ako parc.E č.2162/1-orná pôda o výmere 281 m² a parc.E č.2162/2-orná pôda o výmere 561 m², v podiele 1/10, v LV Č. 4252 ako parc.E č.2163/1-orná pôda o výmere 211 m² v podiele 1/80 a v LV č.4253 ako parc.E č.2163/2-orná pôda o výmere 572 m², v podiele 1/80.

2. Navrhovatelia v návrhu uviedli, že:

Pozemok parc.č.2163, ktorý je v súčasnosti rozdelený na parc.č.2163/1,2 odkúpil Milan Doboš za trvania manželstva s navrhovateľkou v 1.rade a to v roku 1961 Kúpno-predajnou zmluvou uzatvorenou písomne na MNV v Dražovciach dňa 31.8.1961 s pozemno- knižnou vlastníčkou Teréziou Ivančíkovou ako predávajúcou, za kúpnu cenu 1.000Kčs, ktorá jej i bola vyplatená. Zmluva je opatrená podpismi Terézie Ivančíkovej ako odpredávateľky, svedkyne p.Privalincovej, pečiatkou MNV v Dražovciach, podpismi predsedu MNV, tajomníka MNV, potvrdzujúcimi, že Rada MNV v Dražovciach tento prevod schválila. V čase uzatvorenia tejto kúpnej zmluvy v roku 1961 boli manželia, čo dokladuje sobášnym listom, vydaným Radou MNV v Dražovciach o sobáši dňa 5.11.1960. Pavel Smida starší, narodený 8.10.1927, právny predchodca osôb, t.č. zapísaných v katastri nehnuteľností, ktorý bol pred nimi zapísaný ako vlastník predmetných pozemkov parc.č.2163/1, 2163/2 v podiele 1/20, dal dňa 14.12.2013 písomné vyhlásenie s jeho úradne osvedčeným podpisom na matrike o tom, že nemá námietky k vydržaniu predmetných pozemkov, avšak pred vydaním notárskeho osvedčenia (v priebehu majetkovoprávneho usporiadavania vlastníckeho práva) zomrel. Jeho právni nástupcovia, t.č.zapísaní v katastri

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

nehnutelností titulom dedičstva po menovanom Pavlovi Smidovi, im nepodpísali súhlasné Vyhlásenie. Avšak ďalší 13 právni nástupcovia predávajúcej Terézie Ivančíkovej, ktorí boli v minulosti zapísaní za vlastníkov pozemkov parc.č.2163/1,2163/2, v r.2013,2014, písomne uznali vlastnícke právo jej rodiny k predmetným nehnuteľnostiam a preto je v LV č.4252 pod B 14 v podiele 38/40 z parc.E č.2163/1 a v LVč.4253 pod B 10 v podiele 19/20 z parc.č.2163/2 zapísaná navrhovateľka v 1.rade. Ako dôkazy pripojila - Kúpnopredajnú zmluvu, sobášny list, vyhlásenie Pavla Smidu st. Pozemok parc.č.2162, ktorý je v súčasnosti rozdelený na parc.č.2162/1,2, navrhovateľka v 1.rade odkúpila spolu s manželom Milanom Dobošom v roku 1965, čo dokladuje písomnou Dohodou uzatvorenou dňa 23.3.1965 s prevodcami : Jolanu Bírovou rod. Sklenárovou a jej manželom Jonášom Bírom na MNV v Dražovciach, ktorí im ho odpredali ako stavebný pozemok „Homolová Dolina“ za kúpnu cenu 960 Kčs. Táto dohoda je opatrená podpismi Jolany Bírovej, podpisom manžela Milana Doboša a podpisom predsedu MNV Viliama Molnára. Predávajúca Jolana Bírová rodená Sklenárová bola zapísaná za výlučnú vlastníčku role „Homolová Dolina“ v pk.n.vl.č.1995, čo preukazuje, že Jolana Bírová bola oprávnená pozemok odpredať ako výlučná vlastníčka. Jolana Bírová, zapísaná v pozemkovej knihe je právna predchodkyňa účastníkov tohoto konania, a to matkou Alžbety Karasovej r.Bírovej a starou matkou Jaroslava Bojdu,t.j. matkou jeho matky Márie Bojdovej r.Bírovej. Ďalšie právne nástupkyne predávajúcej Jolany Bírovej rod. Sklenárovej - Anna Horková, Anna Ivančíková r.Bírová a Eva Cvrkalová r.Bírová, ktoré boli taktiež zapísané v LV č.3391 za vlastníkov predmetných pozemkov, jej vlastnícke právo k predmetným nehnuteľnostiam písomne uznali v rokoch 2014,2015, a preto je v LVč.3391 zapísaná pod B4 ako vlastníčka podielu 3/5 titulom vydržania podľa notárskej zápisnice. Ako dôkazy pripojila - Dohodu zo dňa 23.3.1965, sobášny list navrhovateľky, vl.č.1195, kat. úz. Dražovce, vyhlásenia vlastníkov -3. Parcely E č.2162/1,2163/1, ktoré v stave CKN spoločne vytvárajú parc.C-č.2163/2,sú pozemkami susediacimi s pozemkom parc. C č.2164/1, na ktorom navrhovateľka v 1.rade a jej manžel Milan Doboš - otec navrhovateľiek v 2.a 3.rade, začali v roku 1961 stavať rodinný dom, čo dokladuje stavebné povolenie, vydané ONV Nitra dňa 28.3. 1961 pod č.Výst.8037/61 a užívacie povolenie Výst.5798/65 zo dňa 22.12.1965 (viď LV č. 1808), v ktorom spoločne bývali a sú pozemkami susediacim s im patriacou záhradou-roľou parc. C č.2164/2. Od nadobudnutia pozemkov parc. E č.2162/1,2163/1,ich užívali ako súčasť dvora pri ich dome, ktorý je od postavenia domu oplotený a prístup bol možný len cez im patriacu vstupnú bránu. Pozemky parc. E č.2162/2,2163/2, ktoré v stave CKN spoločne vytvárajú parc.Cč.2163/1, užívali ako súčasť ich ornej pôdy parc. C č.2164/3 v dobrej viere, že im patria. Tieto pozemky užívali ako jediní a ani nik iný na tieto pozemky nemal a ani doposiaľ nemá prístup. Vrchnú časť parc. E č.2162/2,2163/2 od nadobudnutia užívajú ako prístupovú cestu na našu ornú pôdu parc. C č.2164/3. Ako dôkazy pripojila - LV č.1808 k.ú. Dražovce .Predmetné pozemky parc. E č.2162/1,2,2163/1,2, navrhovateľka v 1.rade s manželom Milanom Dobšom od ich nadobudnutia mali v držbe, užívali v dobrej viere, že im patria. Od narodenia navrhovateľiek v 2.a 3.rade všetky navrhovateľky spolu pozemky užívali spoločne ako pozemky pri dome, v ktorom bývali. Milan Doboš zomrel dňa 29.8.1998, od jeho smrti predmetné pozemky naďalej užívajú navrhovateľky spolu s domom súp.č.602 a príslahlými pozemkami ako svoje vlastné. Po smrti Milana Doboša - právneho predchodcu navrhovateľiek, bolo Okresným súdom v Nitre vedené dedičské konanie, v ktorom bolo dňa 29.4.1999 vydané Osvedčenie o dedičstve D 2176/98,D not.210/98, v ktorom bolo vysporiadané bezpodielové spoluvlastníctvo manželov a prejednané dedičstvo domu súpisné č.602 a pri ňom sa nachádzajúcich pozemkov - zastavanej plochy-dvora, záhrady a role tak, že podiel 1/2 nadobudla navrhovateľka v 1.rade titulom vyporiadania BSM, podiel 1/4 dedičstvom nadobudla navrhovateľka v 2.rade a podiel 1/4 dedičstvom nadobudla navrhovateľka v 3.rade, čoho dôkazom je zápis v LV č.1808. Nakoľko pozemky patriace k domu sú oplotené plotom, ktorý oddeľuje ich pozemky a pozemky suseda, mali všetky 3 navrhovateľky za to, že predmetom dedenia sú dom a príslahlé pozemky vrátane pozemkov parc. E č.2162/1,2 a parc. E č.2163/1,2. Ako dôkazy predložila- Osvedčenie o dedičstve D 2176/98,D not.210/98.Približne v roku 2013, keď sused dával geodeticky zmerať susedné pozemky, navrhovateľky zistili, že aj keď boli vyhotovené písomné dokumenty o odkúpení týchto pozemkov, prevod nebol vyriešený právne a nedošlo ani k vyznačeniu vlastníckeho práva k pozemkom parc. E č.2162/1,2, 2163/1,2, v ich prospech, napriek tomu, že ich navrhovateľka v 1.rade s jej manželom odkúpili a mali v držbe a užívali so svojimi deťmi ako svoje vlastné. Domnievali sa, že vyššie uvedené písomné zmluvy postačujú k nadobudnutiu vlastníckeho práva, nemajú vedomosť z akého dôvodu nebola ani jedna zo zmlúv zapísaná do evidencie nehnuteľností. Následne, z uvedeného dôvodu, Katarína Dobošová v roku 2013 začala majetkoprávne usporiadať vlastníctvo k týmto predmetným pozemkom, ku ktorým dali dotknutí vlastníci písomný súhlas a k ostatným spoluvlastníckym podielom podávajú tento návrh. Osoby toho času zapísané v katastri nehnuteľností,ani ich predchodcovia,od roku 1961, resp. od roku 1965, predmetné pozemky nemali a nemajú v držbe ani ich neužívajú, nakoľko sú oplotené a prístupné len navrhovateľkám, plot oddeľuje ich pozemky od nehnuteľností, vlastnícky patriacich susedom, takže nikto z ulice nemá prístup na ich. pozemky. Do držby predmetných pozemkov im počas celej doby nik nezasahoval, ani im v ich užívaní nebránil, všeobecne bola ich rodina v mestskej časti Dražovce považovaná za ich vlastníkov. Navrhovateľky uviedli, že osvedčujú vyššie uvedené skutočnosti, z ktorých vyplýva: - že navrhovateľka v 1.rade sa stala vlastníčkou podielu 1/2 predmetných pozemkov titulom vydržania podľa Občianskeho zákonníka dňom 1.1.1992, kedy nadobudla účinnosť novela OZ č.509/1991 Zb .. Uviedla, že s manželom Milanom Dobošom splnili predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k predmetným nehnuteľnostiam vydržaním, ktoré vyžaduje § 134 OZ a to dobromyseľnosť a oprávnenosť držby, nerušenosť, nepretržitosť a dobu držby viac ako 10 rokov s poukazom na

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

judikát R 83/2002 : Vlastníkom nehnuteľnosti sa počínajúc dňom 1.1.1992 stane osoba, ktorá má nehnuteľnosť v oprávnenej držbe nepretržite po dobu 10 rokov, a to i v prípade, že sa stala oprávneným držiteľom pred 1.januárom 1991, do doby oprávnenej držby pre vydržanie treba započítať aj dobu pred týmto dňom, - že, navrhovateľky v 2. a 3.rade nadobudli vydržaním podiel 1/2 predmetných nehnuteľností, náležiaci ich otcovi Milanovi Dobošovi, zomretému 29.8.1998, každá v podiele 1/4 a to dňom 29.4.1999, t.j. dňom vydania dedičského rozhodnutia Osvedčenia o dedičstve D 2176/98,D not.210/98 po ňom, so započítaním jeho doby držby ako ich právneho predchodcu v zmysle ust. § 134 ods.3 OZ, najneskôr spoluvlastnícke právo nadobudli dňom 29.8.2009, t.j. uplynutím doby 10 rokov od vydania dedičského rozhodnutia Osvedčenia o dedičstve D 2176/98,D not.210/98 po ich otcovi Milanovi Dobošovi. Kúpnopredajnú zmluvu z roku 1961 a Dohodu z roku 1965 považuje navrhovateľka v 1.rade za domnelé tituly nadobudnutia predmetných pozemkov. Navrhovateľky považujú dedičské rozhodnutie sp. zn. D 1754/87 za domnelý titul nadobudnutia vlastníckeho práva navrhovateľiek v 2.a 3.rade k predmetným nehnuteľnostiam. Existencia domnelého titulu nadobudnutia je totiž potrebnou podmienkou nadobudnutia vlastníckeho práva podľa Uznesenia Najvyššieho súdu sp.zn.3Cdo 17/2016, keď listina má navonok znaky riadneho nadobúdacieho titulu (v súlade so zákonom zakladajúceho vznik vlastníctva), chýba pri nej ale niektorá stránka, ktorú pre nadobudnutie vlastníctva vyžaduje objektívne právo. Podľa tohto uznesenia NS SR takýmto domnelým titulom môže byť v praxi i dedičské rozhodnutie o nadobudnutí veci, ktorá však v čase smrti poručiteľa objektívne nepatrila do jeho majetku.

3. Podľa § 359f ods. 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len ako „CMP“), vo vyzývacom uznesení súd vyzve na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, a to do dňa, ktorý súčasne určí.

4. Podľa § 359f ods. 4 CMP, vyzývacie uznesenie okrem výzvy podľa odseku 2 obsahuje označenie nehnuteľnosti podľa údajov z katastra nehnuteľností a stručný opis skutočností, ktoré osvedčujú, že navrhovateľ nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu vydržaním.

5. Podľa § 359c ods. 2 CMP, účastníkmi konania je a) navrhovateľ, b) ten, kto má v čase začatia konania o potvrdení vydržania zapísané na liste vlastníctva vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo vecné právo k nehnuteľnosti, ktorej sa konanie o potvrdení vydržania týka, c) správca lesného pozemku, a d) Slovenský pozemkový fond.

6. Podľa § 359h ods. 1 CMP, písm. a) námietky môže podať účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. b) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/161/>> a jeho právny nástupca, b) ten, koho vecné právo k nehnuteľnosti môže byť tvrdeným vydržaním inak dotknuté a jeho právny nástupca, c) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. c) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/161/>> alebo písm. d) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/161/>>, alebo, d) iná osoba.

7. Podľa § 359h ods. 2 CMP, námietky sa podávajú na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii. Námietky podané osobou uvedenou v odseku 1 písm. a) sa považujú za podané včas, ak sú doručené súdu, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, najneskôr do vydania uznesenia o potvrdení vydržania.

8. Podľa § 359h ods. 3 CMP, v námietkach okrem všeobecných náležitostí podania musí osoba, a) uvedená v odseku 1 písm. a) a b) opísať skutočnosti, ktoré osvedčujú, že má k nehnuteľnosti vecné právo, ktoré môže byť vydržaním dotknuté; ak ide o právneho nástupcu osoby uvedenej v odseku 1 písm. a) a b), v námietkach opíše aj skutočnosti, ktoré osvedčujú, že je jej právnym nástupcom, b) uvedená v odseku 1 písm. c) osvedčiť, že vydržaním môžu byť dotknuté práva k nehnuteľnosti, ktorú táto osoba podľa osobitných predpisov spravuje, alebo práva osôb, ktoré podľa osobitných predpisov zastupuje, a c) uvedená v odseku 1 písm. d) osvedčiť skutočnosti, ktoré vyvracajú, že navrhovateľ splnil predpoklady nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúce vecnému bremenu vydržaním.

9. Podľa § 359h ods. 4 CMP, súd bez nariadenia pojednávania uznesením odmietne námietky, ktoré boli podané oneskorene, alebo ktoré neobsahujú náležitosti podľa odseku 3.

10. S ohľadom na skutočnosť, že navrhovatelia podľa § 359f ods. 1 CMP osvedčili, že splnili predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam vydržaním, súd vydal toto vyzývacie uznesenie.

Okresný súd Nitra dňa 16.6.2022

JUDr. Dana Gáborová, sudca

Vydržanie – vyzývacie uznesenie