

Vyržanie – vyzývacie uznesenie

Y000037

Spisová značka: 4Vyd/1/2022

Okresný súd Trebišov v právnej veci navrhovateľky: Alžbety Juhaščíkovej, rod. Balogovej, nar. 17.09.1953, trvale bytom Vyšné Remety č. 16, právne zast.: Mgr. Ivanou Hačkovou - advokátkou so sídlom Kúpeľská 66, Sobrance za účasti: 1/ Ján Assony, 2/ Mária Poľáková, 3/ Slovenská republika v zastúpení Lesy SR, štátny podnik, so sídlom Námestie SNP 8, Banská Bystrica, 4/ Slovenský pozemkový fond, IČO: 17335345, so sídlom Búdková 36, Bratislava 11, o potvrdení vyržania vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, takto

rozhodol

I. Vyzýva oprávnené osoby na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vyržania nehnuteľnosti - pozemku a rodinnému domu zapísaných na LV č. 122, evidovanej Okresným úradom Trebišov, katastrálnym odborom pre okres Trebišov, obec Luhyňa, katastrálne územie Luhyňa, a to parcely registra „C“ evidované na katastrálnej mape, parc. č. 416/1 druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 96 m² v prospech Alžbety Juhaščíkovej, rod. Balogovej, nar. 17.09.1953, trvale bytom Vyšné Remety č. 16, ku dňu 04.12.2019.

II. Námietky proti vydaniu uznesenia o potvrdení vyržania sú oprávnené osoby povinné podať najneskôr do 01.12.2022.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať námietky na Okresný súd Trebišov, Námestie mieru 838/2, 075 01 Trebišov. Lehota určená na uplatnenie námietok nesmie byť kratšia ako šesť mesiacov od zverejnenia vyzývacieho uznesenia v Obchodnom vestníku podľa § 359g ods. 2 písm. a) do dňa určeného vo výroku II. vyzývacieho uznesenia.

Podľa § 359h ods. 1 CMP, námietky môže podať a) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. b) a jeho právny nástupca, b) ten, koho vecné právo k nehnuteľnosti môže byť tvrdeným vyržaním inak dotknuté a jeho právny nástupca, c) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. c) alebo písm. d), alebo d) iná osoba.

Podľa § 359h ods. 2 CMP, námietky sa podávajú na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii. Námietky podané osobou uvedenou v odseku 1 písm. a) sa považujú za podané včas, ak sú doručené súdu, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, najneskôr do vydania uznesenia o potvrdení vyržania.

Podľa § 359h ods. 3 CMP, v námietkach okrem všeobecných náležitostí podania musí osoba

a) uvedená v odseku 1 písm. a) a b) opísať skutočnosti, ktoré osvedčujú, že má k nehnuteľnosti vecné právo, ktoré môže byť vyržaním dotknuté; ak ide o právneho nástupcu osoby uvedenej v odseku 1 písm. a) a b), v námietkach opíše aj skutočnosti, ktoré osvedčujú, že je jej právnym nástupcom, b) uvedená v odseku 1 písm. c) osvedčiť, že vyržaním môžu byť dotknuté práva k nehnuteľnosti, ktorú táto osoba podľa osobitných predpisov spravuje, alebo práva osôb, ktoré podľa osobitných predpisov zastupuje, a c) uvedená v odseku 1 písm. d) osvedčiť skutočnosti, ktoré vyvracajú, že navrhovateľ splnil predpoklady nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vyržaním.

Podľa § 359h ods. 4 CMP, súd bez nariadenia pojednávania uznesením odmietne námietky, ktoré boli podané oneskorene, alebo ktoré neobsahujú náležitosti podľa odseku 3.

Odôvodnenie:

1. Dňa 16.02.2022 bol tunajšiemu súdu doručený návrh na začatie konania o potvrdení vyržania vlastníckeho práva k nehnuteľnosti - pozemku a rodinnému domu zapísaných na LV č. 122, evidovanej Okresným úradom Trebišov, katastrálnym odborom pre okres Trebišov, obec Luhyňa, katastrálne územie Luhyňa, a to parcely registra „C“ evidované na katastrálnej mape, parc. č. 416/1 druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 96 m² v prospech Alžbety Juhaščíkovej, rod. Balogovej, nar. 17.09.1953, trvale bytom Vyšné Remety č. 16, ku dňu 04.12.2019.

2. Navrhovateľka návrh odôvodnila tým, že dňa 11.09.1910 bola uzatvorená kúpna zmluva, pričom kupujúcimi boli Mária Polyák a Anna Polyák, ktorá bola vydatá za Jozefa Simona. Predmetom kúpnej zmluvy bol predaj nehnuteľnosti za 700 korún. Anna Polyák po smrti manžela Jozefa Simon žila naďalej v kúpenej nehnuteľnosti a vydala sa za Jána Balogha, nar. 08.01.1906, ktorý sa k nej do predmetnej nehnuteľnosti prisťahoval. Z pozemkovoknižnej vložky č. 336 má vyplývať, že na základe skutočnej držby zapísanej dňa 27.10.1934 a kúpnopredajnej zmluvy zo dňa 01.02.1931 nadobudli k danej nehnuteľnosti - rodinnému domu vlastnícke právo Ján Balogh a Anna Baloghová rod. Poľáková, každý z nich po jednej polovici. Ján Balogh a Anna Baloghová mali bezdetné manželstvo, pričom po smrti Anny Baloghovej, Ján Balogh žil od roku 1952 naďalej v rodinnom dome a oženil sa s Alžbetou Baloghovou, rod. Bodnárovou, s ktorou splodil 3 deti - Alžbetu Baloghovú nar. 17.09.1953 - navrhovateľka, Margitu Baloghovú, nar. 23.11.1954 a Jána Balogha, nar. 24.04.1957. Ján Balogh, nar. 08.01.1906 zomrel v roku 1959. Po jeho smrti, smrti jeho manželky a odsťahovaní sa dcér z rodinného domu, zostal v danej nehnuteľnosti žiť Ján Balogh, nar. 24.04.1957 spolu svojou manželkou do svojej smrti 05.12.2019 - zomrel ako vdovec a manželstvo bolo bezdetné. Po smrti Jána Balogha nar. 24.04.1957 v rodinnom dome nikto nebýva, poplatky uhrádza navrhovateľka. Na základe dedičského konania sp. zn.: 10D/105/2019, Dnot 267/2019 zdedila

Vyržanie – vyzývacie uznesenie

navrhovateľka spoluvlastnícky podiel na danej nehnuteľnosti.

3. Na základe vyššie uvedeného je navrhovateľka toho názoru, že vyržaním vzniklo jej vlastnícke právo k všetkým podielom na predmetnej nehnuteľnosti. Navrhovateľka ďalej uviedla, že jej otec Ján Balogh, nar. 08.01.1906, ako aj jej brat Ján Balogh, nar. 24.04.1957 boli oprávnenými držiteľmi v zmysle § 130 zákona č. 40/1964 Zb. v znení neskorších predpisov - Občiansky zákonník (ďalej len „OZ“). Ján Balogh, nar. 08.01.1906, zomr. 22.08.1959 nerušene a dobromyseľne užíval rodinný dom s pozemkom dlhšie ako 10 rokov spolu so svojou manželkou a deťmi. Taktiež po jeho smrti predmetnú nehnuteľnosť nerušene, nepretržite a dobromyseľne užíval jeho syn Ján Balogh, nar. 24.04.1957, zomr. 05.12.2019, ktorý bol bratom navrhovateľky. Navrhovateľka je toho názoru, že ako právny nástupca svojho brata a podielová spoluvlastníčka je platiteľom dane za dané nehnuteľnosti, výkon oprávnenej držby jej brata a otca bol nerušený a zároveň má k dispozícii potvrdenie obce o tom, že nespochybujú vyržanie nehnuteľností navrhovateľkou. Navrhovateľka uviedla, že predpokladaný dátum nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam vyržaním jej bratom Jánom Baloghom bol 01.01.1992. Z uvedeného podľa navrhovateľky vyplýva, že po smrti jej brata mali byť predmetom dedičského konania všetky podiely na danej nehnuteľnosti, keďže k nim mal nadobudnúť vlastnícke právo vyržaním k dátumu 01.01.1992. Následne, ako právny nástupca po jej bratovi, mala navrhovateľka nadobudnúť vlastnícke právo k nehnuteľnosti v celosti. Navrhovateľka uviedla, že jej brat Ján Balogh, nar. 24.04.1957 sa stal oprávneným držiteľom nehnuteľností v roku 1962 a odkázala na zákon č. 141/1950 Zb. Občiansky zákonník v znení v čase uplynutia desaťročnej vyržacej doby vstupu účastníka do držby pozemkov (rok 1966) nadobudnutie vlastníckeho práva vyržaním vôbec neupravoval. Takáto možnosť bola doplnená zákonom č. 131/1982 Zb., avšak nebolo možné nadobudnúť vlastnícke právo k pozemkom vyržaním. Novelou OZ č. 509/1991 Zb. účinná dňa 01.01.1992 bolo takéto obmedzenie odstránené. Uvedená novela umožnila započítanie nepretržitej držby vykonávanej aj pred 01.01.1992.

4. Podľa § 359c ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. v znení neskorších predpisov - Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), návrh na začatie konania o potvrdení vyržania je oprávnený podať ten, kto o sebe tvrdí, že vyržaním nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu.

5. Podľa § 359c ods. 2 CMP, účastníkom konania je a) navrhovateľ, b) ten, kto má v čase začatia konania o potvrdení vyržania zapísané na liste vlastníctva vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo vecné právo k nehnuteľnosti, ktorej sa konanie o potvrdení vyržania týka, c) správca lesného pozemku a d) Slovenský pozemkový fond.

6. Podľa § 359c ods. 3 CMP, po vydaní vyzývacieho uznesenia je účastníkom konania aj ten, kto podal námietky podľa § 359h ods. 1, ak nie je účastníkom konania podľa odseku 2 písm. b), c) alebo písm. d).

7. Podľa § 359f ods. 1 CMP, ak navrhovateľ osvedčil, že splnil predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vyržaním, súd vydá vyzývacie uznesenie.

8. Podľa § 359f ods. 2 CMP, vo vyzývacom uznesení súd vyzve na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vyržania na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, a to do dňa, ktorý súčasne určí.

9. Podľa § 359f ods. 3 CMP, lehota určená na uplatnenie námietok nesmie byť kratšia ako šesť mesiacov od zverejnenia vyzývacieho uznesenia v Obchodnom vestníku podľa § 359g ods. 2 písm. a) do dňa určeného vo vyzývacom uznesení podľa odseku 2.

10. Podľa § 359f ods. 4 CMP, vyzývacie uznesenie okrem výzvy podľa odseku 2 obsahuje označenie nehnuteľnosti podľa údajov z katastra nehnuteľností a stručný opis skutočností, ktoré osvedčujú, že navrhovateľ nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu vyržaním.

11. Podľa § 359g ods. 1 CMP, vyzývacie uznesenie sa bezodkladne doručí a) navrhovateľovi, b) účastníkovi konania uvedenému v § 359c ods. 2 písm. b) do vlastných rúk spolu s rovnopisom návrhu na začatie konania o potvrdení vyržania a jeho prílohami, c) účastníkom konania uvedeným v § 359c ods. 2 písm. c) a d) spolu s rovnopisom návrhu na začatie konania o potvrdení vyržania a jeho prílohami, d) okresnému úradu v sídle kraja, v ktorého územnom obvode je nehnuteľnosť, ktorá je predmetom konania o potvrdení vyržania, a e) okresnému úradu príslušnému na úseku katastra nehnuteľností na vyznačenie poznámky o vedení konania o potvrdení vyržania.

12. Podľa § 359g ods. 2 CMP, vyzývacie uznesenie sa bezodkladne zverejní verejnou vyhláškou a) v Obchodnom vestníku a b) na úradnej tabuli obce, v ktorej katastrálnom území je nehnuteľnosť, ktorá je predmetom konania o potvrdení vyržania; verejná vyhláška môže byť zverejnená aj prostredníctvom hromadných oznamovacích prostriedkov.

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

13. Podľa § 359g ods. 3 CMP, doručenie a zverejnenie vyzývacieho uznesenia zabezpečí súd prvej inštancie.

14. Súd je toho názoru, že navrhovateľka osvedčila splnenie predpokladov pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti. Z uvedeného dôvodu súd pristúpil k vydaniu tohto vyzývacieho uznesenia.

15. Na základe navrhovateľkou vyššie opísaných skutočností a s poukazom na príslušné ustanovenia CMP, súd vyzýva známych účastníkov konania a osoby oprávnené v zmysle § 359h ods. 1 CMP na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania nehnuteľnosti pozemku a rodinnému domu zapísaných na LV č. 122, evidovanej Okresným úradom Trebišov, katastrálnym odborom pre okres Trebišov, obec Luhyňa, katastrálne územie Luhyňa, a to parcely registra „C“ evidované na katastrálnej mape, parc. č. 416/1 druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 96 m² v prospech Alžbety Juhaščíkovej, rod. Balogovej, nar. 17.09.1953, trvale bytom Vyšné Remety č. 16, ku dňu 04.12.2019. Námietky proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania sú oprávnené osoby povinné podať najneskôr do 01.12.2022.

Okresný súd Trebišov dňa 13.5.2022

JUDr. Martin Zahorčák, sudca