

## Vydržanie – vyzývacie uznesenie

Y000036

Spisová značka: 8Vyd/1/2022

Okresný súd Kežmarok v právnej veci navrhovateľa: Cirkevný zbor Evanjelickej cirkvi augsburského vyznania na Slovensku, Mariánske námestie 30/30, 065 03 Podolíneec, IČO: 42 034 698, za účasti vlastníkov spornej nehnuteľnosti 1/ Kataríny Kulmanovej, rod. Švábyovej (1 celku), 2/ Juraja Švábyho (1 celku) a správcu 3/ Slovenského pozemkového fondu, IČO: 17335345, so sídlom Búdková 36, 817 47 Bratislava 11, pobočka regionálny odbor Prešov, so sídlom Keratsinské námestie 6910/1, 08001 Prešov o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, takto

## rozhodol

I. Súd v y z ý v a oprávnené osoby na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania nehnuteľnosti evidovanej v katastrálnom území Jurské na LV č. 152, a to parcely registra „C“, parc. č. 91 o výmere 1 030 m2, druh pozemku záhrady v prospech Cirkevného zboru Evanjelickej cirkvi augsburského vyznania na Slovensku, Mariánske námestie 30/30, 065 03 Podolíneec, k 01.01.1961.

II. Námietky proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania sú oprávnené osoby povinné podať najneskôr do 01.01.2023.

## Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

## Odôvodnenie:

- 17.02.2022 bol Okresnému súdu Kežmarok doručený návrh na vydanie rozhodnutia o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k pozemku č. 91 o výmere 1030 m2, záhrada, vedeného v KN Kežmarok, LV č. 152 v k. ú. Jurské v prospech Cirkevného zboru Evanjelickej cirkvi augsburského vyznania na Slovensku, Podolíneec, Mariánske námestie č. 30/30, 065 03 Podolíneec, IČO: 42034698 so stavom k 01.01.1961.
- Navrhovateľ v návrhu uviedol, že je vlastníkom kostola, ktorý postaveného v k. ú. Jurské na p. č. 90 o výmere 277 m2. Parcela č. 90 a parcela reg. „C“ - 91 o výmere 1030 m2 tvorili predtým jeden celok. Túto parcelu pôvodne vlastnili súkromné osoby, ktoré parcelu pred rokom 1865 darovali neformálnou zmluvou navrhovateľovi.
- V roku 1865 bola na tejto parcele ukončená výstavba kostola. Parcela bola vyporiadaná v roku 2007 s kostolom, ktorý je jej súčasťou, formou NZ N 2299/07 NZ 21503/07 a NCRis 21400/07. Z titulu vydržania prešiel do vlastníctva Cirkevného zboru pozemok a kostol.
- Druhá časť pozemku KN „C“ 91 - záhrada ostala nevyporiadaná.
- Cirkevný zbor ECAV Podolíneec má záujem predmetnú vec vyporiadať a získať k nej vlastníctvo a zosúladiť tak stav užívania so stavom právnym v nadväznosti na konanie o vydržanie vedené u JUDr. Jaroslava Lišku, notára v Kežmarku pod č. N 2299/07 so stavom ku 01.01.1961.
- Cirkevný zbor ECAV Podolíneec osvedčuje, že sa považuje od roku 1865 za dobromyseľného držiteľa predmetnej parcely. Uvádza, že ohľadne vlastníctva, či držby pozemku nebola nikdy žiadna pochybnosť, či spor.
- V roku 2007 vystupoval v konaní o určenie vlastníckeho práva Cirkevný zbor ECAV Spišská Belá. V tom čase obec Jurské - filiálka Jurské, bola súčasťou Cirkevného zboru Spišská Belá. Pokiaľ ide o darcov, tí už nežijú a o ich potomkoch v obci nie je nič známe. Zbor trvá na podanom návrhu, pretože ako dobromyseľný vlastník užíval predmetnú parcelu od roku 1865.
- Navrhovateľ navrhol, aby Okresný súd Kežmarok potvrdil vydržanie pozemku č. 91 o výmere 1030 m2, záhrada, vedeného v KN Kežmarok, LV č. 152 v k. ú. Jurské do jeho vlastníctva v podiele 1/1 so stavom k 01.01.1961.
- Podľa § 359c ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), návrh na začatie konania o potvrdení vydržania je oprávnený podať ten, kto o sebe tvrdí, že vydržaním nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu.

## Vydržanie – vyzývacie uznesenie

10. Podľa § 359c ods. 2 CMP, účastníkom konania je:
- a) navrhovateľ,
  - b) ten, kto má v čase začatia konania o potvrdení vydržania zapísané na liste vlastníctva vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo vecné právo k nehnuteľnosti, ktorej sa konanie o potvrdení vydržania týka,
  - c) správca lesného pozemku a
  - d) Slovenský pozemkový fond.
11. Podľa § 359c ods. 3 CMP, po vydaní vyzývacieho uznesenia je účastníkom konania aj ten, kto podal námietky podľa § 359h ods. 1, ak nie je účastníkom konania podľa odseku 2 písm. b), c) alebo písm. d).
12. Podľa § 359 f ods. 1 CMP, ak navrhovateľ osvedčil, že splnil predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním, súd vydá vyzývacie uznesenie.
13. Podľa § 359 f ods. 2 CMP, vo vyzývacom uznesení súd vyzve na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, a to do dňa, ktorý súčasne určí.
14. Podľa § 359 f ods. 3 CMP, lehota určená na uplatnenie námietok nesmie byť kratšia ako šesť mesiacov od zverejnenia vyzývacieho uznesenia v Obchodnom vestníku podľa § 359g ods. 2 písm. a) do dňa určeného vo vyzývacom uznesení podľa odseku 2.
15. Podľa § 359 f ods. 4 CMP, vyzývacie uznesenie okrem výzvy podľa odseku 2 obsahuje označenie nehnuteľnosti podľa údajov z katastra nehnuteľností a stručný opis skutočností, ktoré osvedčujú, že navrhovateľ nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu vydržaním.
16. Podľa § 359g ods. 1 CMP, vyzývacie uznesenie sa bezodkladne doručí
- a) navrhovateľovi,
  - b) účastníkovi konania uvedenému v § 359c ods. 2 písm. b) do vlastných rúk spolu s rovnopisom návrhu na začatie konania o potvrdení vydržania a jeho prílohami,
  - c) účastníkom konania uvedeným v § 359c ods. 2 písm. c) a d) spolu s rovnopisom návrhu na začatie konania o potvrdení vydržania a jeho prílohami,
  - d) okresnému úradu v sídle kraja, v ktorého územnom obvode je nehnuteľnosť, ktorá je predmetom konania o potvrdení vydržania, a
  - e) okresnému úradu príslušnému na úseku katastra nehnuteľností na vyznačenie poznámky o vedení konania o potvrdení vydržania.
17. Podľa § 359g ods. 2 CMP, vyzývacie uznesenie sa bezodkladne zverejní verejnou vyhláškou a) v Obchodnom vestníku a b) na úradnej tabuli obce, v ktorej katastrálnom území je nehnuteľnosť, ktorá je predmetom konania o potvrdení vydržania; verejná vyhláška môže byť zverejnená aj prostredníctvom hromadných oznamovacích prostriedkov.
18. Podľa § 359g ods. 3 CMP, doručenie a zverejnenie vyzývacieho uznesenia zabezpečí súd prvej inštancie.
19. Podľa § 359f ods. 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len ako "CMP"), vo vyzývacom uznesení súd vyzve na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, a to do dňa, ktorý súčasne určí.
20. Podľa § 359f ods. 4 CMP, vyzývacie uznesenie okrem výzvy podľa odseku 2 obsahuje označenie nehnuteľnosti podľa údajov z katastra nehnuteľností a stručný opis skutočností, ktoré osvedčujú, že navrhovateľ nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu vydržaním.
21. Podľa § 359h ods. 1 CMP, písm. a) námietky môže podať účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. b) a jeho právny nástupca, b) ten, koho vecné právo k nehnuteľnosti môže byť tvrdeným vydržaním inak dotknuté a jeho právny nástupca, c) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. c) alebo písm. d), alebo, d) iná osoba.
22. Podľa § 359h ods. 2 CMP, námietky sa podávajú na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii. Námietky podané osobou uvedenou v odseku 1 písm. a) sa považujú za podané včas, ak sú doručené súdu, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, najneskôr do vydania uznesenia o potvrdení vydržania.
23. Podľa § 359h ods. 3 CMP, v námietkach okrem všeobecných náležitostí podania musí osoba, a) uvedená v odseku 1 písm. a) a b) opísať skutočnosti, ktoré osvedčujú, že má k nehnuteľnosti vecné právo, ktoré

**Vydržanie – vyzývacie uznesenie**

môže byť vydržaním dotknutý; ak ide o právneho nástupcu osoby uvedenej v odseku 1 písm. a) a b), v námietkach opíše aj skutočnosti, ktoré osvedčujú, že je jej právnym nástupcom, b) uvedená v odseku 1 písm. c) osvedčiť, že vydržaním môžu byť dotknuté práva k nehnuteľnosti, ktorú táto osoba podľa osobitných predpisov spravuje, alebo práva osôb, ktoré podľa osobitných predpisov zastupuje, a c) uvedená v odseku 1 písm. d) osvedčiť skutočnosti, ktoré vyvracajú, že navrhovateľ splnil predpoklady nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním.

24. Podľa § 359h ods. 4 CMP, súd bez nariadenia pojednávania uznesením odmietne námietky, ktoré boli podané oneskorene, alebo ktoré neobsahujú náležitosti podľa odseku 3.

25. Na základe skutočností opísaných vyššie navrhovateľom s poukazom na príslušné ustanovenia CMP súd vyzýva známych účastníkov konania, osoby oprávnené podľa ust. § 359h ods. 1 CMP na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania nehnuteľnosti evidovanej v katastrálnom území Jurské na LV č. 152, a to parcely registra „C“, parc. č. 91 o výmere 1 030 m<sup>2</sup>, druh pozemku záhrady v prospech Cirkevného zboru Evanjelickej cirkvi augsburského vyznania na Slovensku, Mariánske námestie 30/30, 065 03 Podolíneec, k 01.01.1961. Námietky proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania sú oprávnené osoby povinné podať najneskôr do 01.01.2023.

26. Nakoľko navrhovateľ podľa § 359f ods. 1 CMP osvedčil, že splnil predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam vydržaním, súd vydal toto vyzývacie uznesenie.

Okresný súd Kežmarok dňa 2.5.2022

JUDr. Juraj Šteffel, sudca