

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

Y000014

Spisová značka: 65Vyd/1/2025

Mestský súd Košice, v právnej veci navrhovateľa: Ing. Roland Hadžega, nar. 18.9.1969, bytom Ranná 11, 040 15 Košice - Šaca proti zapísanej vlastníčke nehnuteľnosti : Anna Németh, rod. Ižolová, nar. 22.8.1903, naposledy bytom Crown Point, 9617 Lincoln Street, Lake County, Indiana, Spojené štáty americké, o potvrdenie vydržania takto rozhodol

Súd vyzýva na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam nachádzajúcim sa v katastrálnom území Košice- Šaca, okres Košice II, obec Košice - Šaca, parcely registra „E“, parc. č. 1097/30, druh pozemku orná pôda o výmere 7098 m², zapísanej na LV č. 2403, v prospech navrhovateľa Rolanda Hadžegu podiele 1/2 k celku, a to v lehote šiestich mesiacov od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Odôvodnenie:

1. Navrhovateľ podal na tunajší súd dňa 25.7.2022 návrh na začatie konania o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam uvedeným vo výrokovvej časti tohto uznesenia s odôvodnením, že predmetný pozemok je podľa listu vlastníctva zapísaný na osobu Anna Németh, rod. Ižolová, nar. v roku 1903, ktorá cca od roku 1920 žila v Spojených štátoch amerických (štát Indiana) a dnes už jednoznačne nežije. Ďalej uviedol, že jej možné deti a ďalší dedičia nie sú známi a nie je známe, že by sa po nej na území Slovenskej republiky viedlo dedičské konanie. V roku 1991 Anna Németh vystavila písomné vyhlásenie formou Affidavitu, podpísané a overené notárom štátu Indiana, v ktorom uviedla, že daruje svoj majetkový podiel patriaci jej po svojich rodičoch v prospech Rolanda Hadžegu. Navrhovateľ mal za to, že jeho oprávnená držba vznikla na základe listiny z roku 1991 (Affidavit), na základe rodinného presvedčenia o darovaní pozemkov na navrhovateľa, ktorý od uvedenej doby túto nehnuteľnosť užíva ako svoju, ako aj v kontexte rozhodnutia notára z roku 2016. Navrhovateľ uviedol, že dobrá viera bola daná tým, že navrhovateľ bol presvedčený, že pozemok patrí jeho rodinnej línii, čo bolo následne potvrdené listinami ako aj rodinnou tradíciou. Dĺžka držby právnych predchodcov aj navrhovateľa jednoznačne presahuje zákonnú 10 - ročnú lehotu.
2. Na podporu svojich tvrdení navrhovateľ pripojil výpis z listu vlastníctva č. 2403, pre katastrálne územie Šaca, okres Košice II, obec Košice - Šaca, druh pozemku orná pôda, o výmere 7098 m², parc. č. 1097/30, z ktorého vyplýva, že Anna Németh rod. Ižolová je ako podielová spoluvlastníčka zapísaná k predmetnej nehnuteľnosti a to v rozsahu v podiele 1.
3. Z prisázného prehlásenia zo dňa 4.3.1991 (úradne preloženého z jazyka anglického) vyplýva, že Anna Izol) Némethová, obyvateľka mesta Crown Point, 9617 Lincoln Street, okres Lake, štát Indiana sa dostavila k verejnej notárke Irene M. Macinga, okres Lake, štát Indiana a po zložení zákonom predpísanej prisáhe prehlásila, že je pozostalou dcérou Andrew Izola a Anna Izolovej (manžel a manželka), ktorí už zomreli, že sa týmto vzdáva všetkých svojich nárokov a zákonitých práv na svoj majetkový podiel po svojich rodičoch (Andrew Izol a Anna Izolová) v prospech Rolanda Hadžegu, ktorý je synom Márie Hadžegovej. Prehlásenie je podpísané Annou Izol Németh, ako aj verejnou notárkou. Úradne overené.
4. Navrhovateľ predložil súdu aj krstný list Anna Németh rod. Izolovej, z ktorého vyplýva, že menovaná sa narodila dňa 22.8.1903 v Košiciach a bola pokrstená v rímskokatolíckej cirkvi, farnosti Košice - Šaca dňa 24.8.1903 (Anna Izsol), krstný list Andrása Izsol, nar. 31.12.1907 v Košiciach, pokrsteného v rímskokatolíckej farnosti Košice - Šaca dňa 4.1.1998, ako aj krstný list Márie Ižol, nar. 18.6.1950 v Košiciach, pokrstené v rímskokatolíckej farnosti Košice - Šaca dňa 25.6.1980. Rovnako tak navrhovateľ predložil aj svoj rodný list, z ktorého okrem iného vyplýva, že jeho otcom je Ján Hadžega, nar. 11.9.1949 a matkou Mária Hadžegová, rod. Ižolová, nar. 18.6.1950.
5. Z jednotlivých čestných prehlásení Anny Jaremkovej, nar. 9.4.1993, bytom Ranná 9, Košice - Šaca, Jána Hadžegu, nar. 28.2.1973, bytom Ranná 11, Košice, Jolany Vaňovej, nar. 1.5.1953, bytom Ranná 7, Košice - Šaca vyplýva skutočnosť, že Anna Németh darovala navrhovateľovi svoj podiel na predmetných nehnuteľnostiach v rozsahu 1/4 a o čom poslala list Jolane Ižolovej v roku 1991 a následne v roku 1995 darovala Jolana Ižolová svoj zvyšný podiel v rozsahu 3 navrhovateľovi.
6. Z Notárskej zápisnice (osvedčeného odpisu) spísanej dňa 21.3.2016, č.k. N 91/2016, Nz 9774/2016, NCRIs 10073/2016 vyplýva, že notár JUDr. Jozef Gimerský osvedčil navrhovateľovi Rolandovi Hadžegovi vydržanie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v kat. území Šaca, okres Košice II, obec Košice - Šaca, vedenej na LV č. 170 v registri „C“ ako parcela 857/1- zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1280 m² pod B1, v podiele 1. Zo zápisnice vyplýva, že uvedený podiel k nehnuteľnostiam darovala doteraz vedená vlastníčka Némethová Anna, rod. Ižolová v roku 1991 Rolandovi Hadžegovi, ktorý následne v roku 1995 dostal darom aj zvyšný podiel 3-iny k predmetným nehnuteľnostiam od svojej starej mamy Jolany Ižolovej, a ktorý od uvedenej doby tieto nehnuteľnosti takto nerušene užíva doteraz v celosti ako svoje.

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

7. Podľa § 359c ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „C.m.p.“), návrh na začatie konania o potvrdení vydržania je oprávnený podať ten, kto o sebe tvrdí, že vydržaním nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu.
8. Podľa § 359c ods. 2. ods. 3 C.m.p. účastníkom konania je a) navrhovateľ, b) ten, kto má v čase začatia konania o potvrdení vydržania zapísané na liste vlastníctva vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo vecné právo k nehnuteľnosti, ktorej sa konanie o potvrdení vydržania týka, c) správca lesného pozemku a d) Slovenský pozemkový fond. Po vydaní vyzývacieho uznesenia je účastníkom konania aj ten, kto podal námietky podľa § 359h ods. 1, ak nie je účastníkom konania podľa odseku 2 písm. b), c) alebo písm. d).
9. Podľa ust. § 359f ods. 1 C.m.p., ak navrhovateľ osvedčil, že splnil predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu, súd vydá vyzývacie uznesenie.
10. Podľa ust. § 359f ods. 2 C.m.p., vo vyzývacom uznesení súd vyzve na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, a to do dňa, ktorý súčasne určí. Lehota určená na uplatnenie námietok nesmie byť kratšia ako šesť mesiacov od zverejnenia vyzývacieho uznesenia v Obchodnom vestníku podľa § 359g ods. 2 písm. a) do dňa určeného vo vyzývacom uznesení podľa odseku
11. Podľa ust. § 359f ods. 4 C.m.p., vyzývacie uznesenie okrem výzvy podľa odseku 2 obsahuje označenie nehnuteľnosti podľa údajov z katastra nehnuteľností a stručný opis skutočností, ktoré osvedčujú, že navrhovateľ nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu vydržaním (§ 359f ods. 2, ods.4 C.m.p.).
12. Podľa § 359h ods. 1 C.m.p., námietky môže podať a) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. b) a jeho právny nástupca, b) ten, koho vecné právo k nehnuteľnosti môže byť tvrdeným vydržaním inak dotknuté a jeho právny nástupca, c) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. c) alebo písm. d), alebo d) iná osoba.
13. V zmysle § 359h ods. 2 C.m.p. sa námietky podávajú na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii. Námietky podané osobou uvedenou v odseku 1 písm. a) sa považujú za podané včas, ak sú doručené súdu, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, najneskôr do vydania uznesenia o potvrdení vydržania.
14. Podľa § 359h ods. 3 C.m.p. v námietkach okrem všeobecných náležitostí podania musí osoba a) uvedená v odseku 1 písm. a) a b) opísať skutočnosti, ktoré osvedčujú, že má k nehnuteľnosti vecné právo, ktoré môže byť vydržaním dotknuté; ak ide o právneho nástupcu osoby uvedenej v odseku 1 písm. a) a b), v námietkach opíše aj skutočnosti, ktoré osvedčujú, že je jej právnym nástupcom, b) uvedená v odseku 1 písm. c) osvedčiť, že vydržaním môžu byť dotknuté práva k nehnuteľnosti, ktorú táto osoba podľa osobitných predpisov spravuje, alebo práva osôb, ktoré podľa osobitných predpisov zastupuje, a c) uvedená v odseku 1 písm. d) osvedčiť skutočnosti, ktoré vyvracajú, že navrhovateľ splnil predpoklady nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním.
15. Podľa ust. § 359h ods. 4 C.m.p., súd bez nariadenia pojednávania uznesením odmietne námietky, ktoré boli podané oneskorene, alebo ktoré neobsahujú náležitosti podľa odseku 3.
16. Na základe navrhovateľom vyššie opísaných skutočností v spojení s predloženými dôkazmi má súd za to, že navrhovateľ osvedčil, že splnil predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva vydržaním k vyššie špecifikovaným nehnuteľnostiam. Súd preto s poukazom na vyššie cit. ustanovenia Civilného mimosporového poriadku vydal toto vyzývacie uznesenie, ktorým vyzval dotknuté osoby na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania vyššie uvedených nehnuteľností navrhovateľom, a to najneskôr v lehote do 6 mesiacov od zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Mestský súd Košice dňa 16.1.2026

Mgr. Jana Koščová, sudca

Vydržanie – vyzývacie uznesenie