

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

Y000008

Spisová značka: 5Vyd/1/2025

Mestský súd Bratislava IV, v právnej veci navrhovateľky: Ružena Klepochová, nar.: 03.09.1943, trvale bytom: Juraja Hronca 2148/12, 841 02 Bratislava, zast.: Lukáč & Co., s. r. o., so sídlom: Železničná 89/10, 017 01 Považská Bystrica, IČO: 54 343 224, za účasti: vlastníka: Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, Primaciálne námestie 1, 814 99 Bratislava, IČO: 00 603481, 3/ LESY Slovenskej republiky, štátny podnik, so sídlom: Nám. SNP 8, 975 66 Banská Bystrica, IČO: 36 038 351, 4/ Slovenský pozemkový fond, so sídlom: Búdková 36, 817 15 Bratislava, IČO: 17 335 345, o potvrdenie vydržania vlastníckeho práva, takto

rozhodol

Súd v y z ý v a na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v katastrálnom území Dúbravka, v obci Bratislava - mestská časť Dúbravka, v okrese Bratislava IV, evidovanej na liste vlastníctva č. 5920, a to k pozemkom:

- parcely registra „E“, evidovanej na katastrálnej mape ako parcela č. 2288/100, druh pozemku: orná pôda, o výmere 137 m², a to k jeho časti zodpovedajúcej parcele registra „C“, evidovanej na katastrálnej mape ako parcela č. 1516/2, druh pozemku: záhrada, o výmere 52 m²;
 - parcely registra „E“, evidovanej na katastrálnej mape ako parcela č. 2287/100, druh pozemku: orná pôda, o výmere 185 m², a to k jeho časti zodpovedajúcej parcele registra „C“, evidovanej na katastrálnej mape ako parcela č. 1516/3, druh pozemku: záhrada, o výmere 76 m²;
 - parcely registra „E“, evidovanej na katastrálnej mape ako parcela č. 2286/200, druh pozemku: ostatná plocha, o výmere 111 m², a to k jeho časti zodpovedajúcej parcele registra „C“, evidovanej na katastrálnej mape ako parcela č. 1516/4, druh pozemku: záhrada, o výmere 47 m²;
- v prospech navrhovateľky: Ružena Klepochová, nar.: 03.09.1943, trvale bytom: Juraja Hronca 2148/12, 841 02 Bratislava, a to ku dňu 07.10.1999.

Námietky proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania možno uplatniť na Mestskom súde Bratislava IV najneskôr do 31.10.2026.

Odôvodnenie:

1. Ružena Klepochová (ďalej ako „Navrhovateľka“) sa návrhom na začatie konania v elektronickej podobe, s autorizáciou podľa osobitného predpisu, doručeným Mestskému súdu Bratislava IV dňa 14.02.2025 domáhala, aby súd vydal uznesenie o potvrdení vydržania vlastníckeho práva v jej prospech k nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v katastrálnom území Dúbravka, obec Bratislava - mestská časť Dúbravka, okres Bratislava IV, evidovanej na liste vlastníctva č. 5920, a to k pozemkom:

- parcely registra „E“, evidovanej na katastrálnej mape ako parcela č. 2288/100, druh pozemku: orná pôda, o výmere 137 m², a to k jeho časti zodpovedajúcej parcele registra „C“, evidovanej na katastrálnej mape ako parcela č. 1516/2, druh pozemku: záhrada, o výmere 52 m²;
 - parcely registra „E“, evidovanej na katastrálnej mape ako parcela č. 2287/100, druh pozemku: orná pôda, o výmere 185 m², a to k jeho časti zodpovedajúcej parcele registra „C“, evidovanej na katastrálnej mape ako parcela č. 1516/3, druh pozemku: záhrada, o výmere 76 m²;
 - parcely registra „E“, evidovanej na katastrálnej mape ako parcela č. 2286/200, druh pozemku: ostatná plocha, o výmere 111 m², a to k jeho časti zodpovedajúcej parcele registra „C“, evidovanej na katastrálnej mape ako parcela č. 1516/4, druh pozemku: záhrada, o výmere 47 m²;
- ku dňu 07.10.1999.

2. Navrhovateľka vo svojom návrhu na začatie konania uviedla, že je právnu nástupkyňou, Karola Darovca, nar.: 19.02.1920, zom.: 28.01.1999, trvale bytom Tulipánová č. 7, 841 02 Bratislava, ktorý bol otcom Navrhovateľky (ďalej aj ako „Právny predchodca“) a Janky Darovcovej, rod. Šimečkovej, nar.: 31.07.1921, zom. 02.09.2000, trvale bytom Tulipánová č. 7, 841 02 Bratislava, ktorá bola matkou Navrhovateľky.

3. Navrhovateľka ako právna nástupkyňa Karola Darovca a Janky Darovcovej na podklade skutočností uvedených nižšie tvrdí, že jej priamy Právny predchodca bol oprávneným držiteľom a vlastníkom pozemkovoknižnej vložky č. 2202/23 v obci Bratislava - mestská časť Dúbravka od roku 1971 a neskôr v dôsledku technickohospodárskeho mapovania (THM), t. j. od roku 1981, aj oprávneným držiteľom parcely registra „C“, evidovanej na katastrálnej mape

Vyržanie – vyzývacie uznesenie

ako parcela č. 1515, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 131 m² (ďalej ako „parcela KN-C č. 1515“) a parcely registra „C“, evidovanej na katastrálnej mape ako parcela č. 1516, druh pozemku: záhrada, o výmere 235 m² (ďalej ako „parcela KN-C č. 1516“), po dobu dlhšiu ako desať rokov, a preto Navrhovateľka ako výlučný právny nástupca zdedila na základe Osvedčenia o dedičstve č. D 198/99, Dnot 53/99 zo dňa 21.09.1999 (ďalej ako „Osvedčenie o dedičstve“) ku dňu 07.10.1999 (deň právoplatnosti dotknutého osvedčenia) parcelu KN-C č. 1515 a parcela KN-C č. 1516 a týmto dňom sa stala oprávneným držiteľom dotknutých parciel.

4. Vychádzajúc z vyššie uvedeného a v spojení so skutočnosťami nižšie ozrejmenejmi má Navrhovateľka dôvodne za to, že po započítaní oprávnenej držby svojho Právneho predchodcu, trvajúcej viac ako desať (10) rokov, a to v súlade s § 872 ods. 6 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník (ďalej ako „OZ“), sa ako oprávnený držiteľ stala titulom vyržania podľa § 134 ods. 1 Občianskeho zákonníka vlastníkom parcely KN-C č. 1515 a parcely KN-C č. 1516, z ktorých na základe Geometrického plánu č. I-32/2006 zo dňa 20.11.2006, vyhotoveného spoločnosťou GEP s.r.o., so sídlom Pekná cesta 19, 831 52 Bratislava, IČO: 35 911 vznikla okrem iných aj parcela KN-C č. 1516/2, parcela KN-C č. 1516/3 a parcela KN-C č. 1516/4.

5. Druhým účastníkom konania je vlastník (Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava), nakoľko podľa § 359c ods. 2 písm. b) zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej ako „CMP“), účastníkom konania je ten, kto má v čase začatia konania o potvrdení vyržania zapísané na liste vlastníctva vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo vecné právo k nehnuteľnosti, ktorej sa konanie o potvrdení vyržania týka. Vlastník je na liste vlastníctva č. 5920 vedenom Okresným úradom Bratislava, katastrálny odbor pre katastrálne územie Dúbravka, obec Bratislava - mestská časť Dúbravka a pre okres Bratislava IV evidovaný ako výlučný vlastník dotknutého pozemku, KN-E č. 2288/100, pozemku KN-E č. 2287/100 a pozemku KN-E č. 2286/200, ktorých časti vymedzené na základe Geometrického plánu č. I-32/2006 zo dňa 20.11.2006 vyhotoveného spoločnosťou GEP s.r.o., so sídlom Pekná cesta 19, 831 52 Bratislava, IČO: 35 911 867, overeného dňa 14.12.2006 pod č. 590/06 Správou katastra pre hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava (ďalej len „Geometrický plán“) sú predmetom tohto konania.

6. Ďalšími účastníkmi konania sú správca lesného pozemku a Slovenský pozemkový fond, nakoľko podľa § 359c ods. 2 písm. c) a d) CMP sú účastníkmi konania aj tieto subjekty. Správca lesného pozemku a Slovenský pozemkový fond sú účastníkmi konania aj v prípade, ak sa predmet konania netýka lesného pozemku alebo pozemkov vo vlastníctve štátu či neznámych vlastníkov, pričom im zákon umožňuje byť v konaní nečinnými.

7. Navrhovateľka ďalej uviedla, že Právny predchodca bol užívateľom pôvodnej pozemkovoknižnej vložky č. 2202/23, o výmere 191 m² (ďalej len „pozemkovoknižná vložka č. 2202/23“), a to na základe Rozhodnutia o pridelení pozemku do osobného užívania zo dňa 06.12.1971 a Dohody o zriadení práva osobného užívania pozemku zo dňa 06.12.1971. V zmysle vyššie uvedených podkladov bolo teda užívanie pozemkovoknižnej vložky č. 2202/23 zverené Právnomu predchodcovi s tým, že toto právo osobného užívania bolo zapísané aj v katastri nehnuteľností (toho času na Stredisku geodézie pre hlavné mesto Slovenskej socialistickej republiky). Pozemkovoknižná parcela č. 2202/23 bola zverená do osobného užívania Právneho predchodcu za účelom uskutočnenia výstavby rodinného domu na tejto pozemkovoknižnej vložke. Právny predchodca na pozemkovoknižnej parcele č. 2202/23 zrealizoval aj stavbu rodinného domu v súlade s povolením vydaným príslušnými orgánmi.

8. Neskôr, po vykonaní technicko-hospodárskeho mapovania v roku 1981 (ďalej len „THM“), bola pozemkovoknižná parcela č. 2202/23 zmenená na parcelu registra „C“, evidovanú na katastrálnej mape ako parcela č. 1515, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 131 m² a parcelu registra „C“, evidovanú na katastrálnej mape ako parcela č. 1516, druh pozemku: záhrada, o výmere 235 m², nachádzajúce sa v katastrálnom území Dúbravka, obec Bratislava - mestská časť Dúbravka, okres Bratislava IV, obe zapísané na liste vlastníctva č. 306 vedenom Správou geodézie a kartografie v Bratislave, Stredisko geodézie pre hlavné mesto SR Bratislava. Na príslušnom liste vlastníctva v Časti B: Vlastníci, bol evidovaný Právny predchodca ako vlastník. Vzhľadom na túto skutočnosť sa nielen Právny predchodca, ale aj Navrhovateľka legitímne a dôvodne domnievali, že obe celé parcely, t. k. parcela KN-C č. 1515 a parcela KN-C č. 1516, sú v ich vlastníctve. Uvedené vyplýva aj z predložených výpisov z katastra nehnuteľností v priebehu niekoľkých rokov.

9. Po smrti Právneho predchodcu nadobudla Navrhovateľka vlastníctvo k pozemkom zapísaným na liste vlastníctva č. 306, a to na podklade Osvedčenia o dedičstve, keďže Navrhovateľka nadobudla celé dedičstvo po Právnom predchodcovi, nakoľko v jej prospech ustúpila pani Janka Darovcová. Navrhovateľka bola na liste vlastníctva č. 306 v Časti B: Vlastníci vedená ako vlastník parciel parcely KN-C č. 1515 a parcely KN-C č. 1516. Následne Navrhovateľka síce previedla časť pozemkov na základe Zmluvy o darovaní rodinného domu v osobnom vlastníctve zo dňa 13.03.2006 (ďalej len ako „darovacia zmluva“) na pani Renátu Szabóovú (vnučku Právneho predchodcu), ktorá následne vlastníctvo previedla Zmluvou o prevode vlastníctva nehnuteľností zo dňa 15.01.2018 (ďalej len ako „zmluva o prevode“) na pána Patrika Szabóa (pravnuka Právneho predchodcu), ale Navrhovateľka stále bývala v rodinnom dome, užívala dotknutú parcelu KN-C č. 1516/2, parcelu KN-C č. 1516/3 a parcelu KN-C č. 1516/4 a platila za ne daň z nehnuteľností, nakoľko bola dobromyseľne presvedčená, že jej tieto parcely vlastnícky patria.

10. V roku 2006 bol na objednávku Navrhovateľky vypracovaný geometrický plán č. I-32/2006 zo dňa 20.11.2006,

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

spoločnosťou GEP s.r.o., so sídlom Pekná cesta 19, 831 52 Bratislava, IČO: 35 911 867, overeného Správou katastra pre hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava dňa 14.12.2006, pod č. 590/06 (ďalej len ako „Geometrický plán“), ktorého účelom bola obnova pozemkovoknižnej vložky č. 2202/23, časti pôvodných hraníc pozemkovoknižných vložiek č. 2288, 2287 a 2286 a určenie vlastníckych vzťahov k parcele č. 1515/1 a 1515/2. Parcela č. 1516/2 vznikla z pozemkovoknižnej vložky č. 2288, a to tak, že z nej bola vyňatá vo výmere 52 m². Parcela č. 1516/3 vznikla z pozemkovoknižnej vložky č. 2287, a to tak, že z nej bola vyňatá vo výmere 76 m². Parcela č. 1516/4 vznikla z pozemkovoknižnej vložky č. 2286, a to tak, že z nej bola vyňatá vo výmere 47 m².

11. Na tom skutkovom základe, že Právny predchodca bol po THM na liste vlastníctva č. 306 zapísaný ako vlastník parcely KN-C č. 1515 a KN-C č. 1516, sa Právny predchodca dôvodne domnieval, že je skutočne výlučným vlastníkom týchto parciel. Vzhľadom k tomu boli tieto parcely aj oplotené a následne aj obhospodarované, užívané Právny predchodcom, resp. neskôr Navrhovateľkou až do dnes. Parcela KN-C č. 1515 a parcela KN-C č. 1516 bola na príslušnom liste vlastníctva č. 306 (predložené v konaní) zapísané v prospech Právneho predchodcu a neskôr Navrhovateľky, preto sa Právny predchodca dobromyseľne spoliehal na pravdivosť údajov zapísaných na jeho liste vlastníctva č. 306, na ktorom bol vedený ako vlastník. Po smrti Právneho predchodcu na základe predloženého Osvedčenia o dedičstve zdedila Navrhovateľka parcelu KN-C č. 1515 a parcelu KN-C č. 1516 v celosti. Skutočnosť, že Právny predchodca pravidelne uhrádzal príslušnú daň z nehnuteľností, ktoré mu boli mestskou časťou vyrubené za parcelu KN-C č. 1515 a parcelu KN-C č. 1516, odôvodňujú legitímnu domnienku Právneho predchodcu, že je výlučným vlastníkom týchto parciel. Po dedičskom konaní bola daň z nehnuteľností vyrubovaná Navrhovateľke, ktorá od roku 2000 až doposiaľ uhrádza vyrubovanú daň z nehnuteľností.

12. V rokoch od 1981 do roku 1999 hradil Právny predchodca daň vyrubenú Mestskou časťou Bratislava - Dúbravka za nehnuteľnosti o výmere 235 m², druh pozemku: záhrada, o výmere 131 m², druh stavieb: stavba na bývanie, teda za parcelu č. 1515 a parcelu č. 1516. Vzhľadom na to, že prešlo viac ako päťdesiat rokov, nepodarilo sa uchovať všetky vyrubené dane z nehnuteľností, ale len tie od roku 1991. Od roku 2000 až do roku 2007 hradila vyrubenú daň za uvedené parcely Navrhovateľka.

13. Do roku 2007 vrátane bola hradená daň z nehnuteľností za parcelu KN-C č. 1515 o výmere 131 m² spoločne s parcelou KN-C č. 1516 o výmere 235 m², nakoľko obe tieto parcely boli zapísané na liste vlastníctva č. 306. Od roku 2008 je daň za nehnuteľnosti vyrubovaná odlišne, a to tak, že už nie je vystavená za výmeru 131 m² a 235 m², ale sú vystavované dva samostatné platobné výmery rôznym daňovníkom. Jedným výmerom je vyrubená daň za výmeru 191 m², ktorý je adresovaný vlastníkovi zapísanému na liste vlastníctva č. 306, druhým platobným výmerom je vyrubená daň za výmeru 175 m² a je adresovaný výlučne Navrhovateľke bez ohľadu na vlastníka zapísaného na liste vlastníctva č. 306. Vychádzajúc z Geometrického plánu je možné ustáliť, že výmera zodpovedajúca 191 m² sa zhoduje s výmerou pozemkovoknižnej vložky č. 2202/23, ktorej vznikli tri parcely:

parcela č. 1515/1, o výmere 104 m²;
parcela č. 1515/2, o výmere 27 m²;
parcela č. 1516/1, o výmere 60 m²;

ktoré po sčítaní predstavujú výmeru 191 m² a ktoré sú zapísané na liste vlastníctva č. 306.

14. Z Geometrického plánu je ďalej zrejmé, že novovzniknuté parcely:

parcela KN-C č. 1516/2 o výmere 52 m², druh pozemku: záhrada;
parcela KN-C č. 1516/3 o výmere 76 m², druh pozemku: záhrada;
parcela KN-C č. 1516/4 o výmere 47 m², druh pozemku: záhrada;

po sčítaní predstavujú 175 m², čo je zhodná výmera s tou výmerou, za ktorú je vyrubená daň z nehnuteľnosti Navrhovateľke, a to od roku 2008 až do súčasnosti, teda Navrhovateľka nepretržite až do súčasnosti hradí daň z nehnuteľnosti za výmeru 175 m². Vychádzajúc z platobných výmerov z roku 1991 - 1999 vystavených na Právneho predchodcu Navrhovateľky je možné ustáliť, že parcela KN-C č. 1516 bola vo výmere 235 m² a parcela KN-C č. 1515 vo výmere 131 m². S prihliadnutím na zmenu v platobných výmerách od roku 2008 týkajúcu sa vyrubovania dane za výmeru 191 m² teda došlo k pripočítaniu výmery 60 m² k (pôvodne vyrubovanej) výmere 131 m², a súčasne k odpočítaniu výmery 60 m² od (pôvodne vyrubovanej) výmery 235 m² (z parcely KN-C č. 1516).

15. S prihliadnutím na to, že každoročne je Navrhovateľke vyrubovaná daň z nehnuteľnosti (druh pozemku: záhrada), je možné ustáliť, že príslušná mestská časť eviduje Navrhovateľku ako vlastníka tejto parcely, inak by k výrubu dane za nehnuteľnosť nepristúpila. Navrhovateľka v dobrej viere, že jej parcela KN-C č. 1516 patrí, tieto platobné výmery za daň z nehnuteľnosti aj každoročne uhrádza.

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

16. Vychádzajúc z vyššie uvedeného je teda možné konštatovať, že Navrhovateľka sa dôvodne domnievala, že je výlučným vlastníkom parcely KN-C č. 1515 a parcely KN-C č. 1516, a to z toho titulu, že tieto parcely nadobudla na základe Osvedčenia o dedičstve po Právnom predchodcovi. Navrhovateľka a predtým Právny predchodca boli dobromyseľní, nakoľko sa spoliehali na pravdivosť údajov zapísaných na liste vlastníctva č. 306, na ktorom bola s parcelou KN-C č. 1515 zapísaná aj parcela KN-C č. 1516. Parcela KN-C č. 1516 bola nerušená a nepretržite užívaná zo strany Právneho predchodcu a Navrhovateľky, pričom doposiaľ nikto nenamietal ich domnelé vlastnícke právo k parcele KN-C č. 1516 (v zmysle Geometrického plánu parcely KN-C č. 1516/2, parcely KN-C č. 1516/3 a parcely KN-C č. 1516/4). Navrhovateľka dodáva, že nemá vedomosť o tom, žeby bolo vedené nejaké súdne či iné konanie vo vzťahu k parcele KN-C č. 1516.

17. Navrhovateľka má za to, že osvedčila všetky zákonom ustanovené predpoklady na to, aby vydržaním nadobudla vlastnícke právo k parcele KN-C č. 1516, resp. v zmysle Geometrického plánu teda parcely KN-C č. 1516/2, 1516/3 a 1516/4, ktoré sa sčasti zhodujú s pozemkom KN-E č. 2288/100, pozemkom KN-E č. 2287/100 a pozemkom KN-E č. 2286/200. K nadobudnutiu tohto vlastníckeho práva malo podľa Navrhovateľky dôjsť v deň nadobudnutia právoplatnosti Osvedčenia o dedičstve, teda dňa 07.10.1999.

18. Obdobnú situáciu riešili aj susedia Navrhovateľky, a to v čase, keď o vydržaní bolo možné vyhotoviť osvedčenie podľa § 63 a nasl. zákona č. 323/1992 Zb. o notároch a notárskej činnosti. Susedia Navrhovateľky titulom rozhodnutia o pridelení pozemkov a dohody o zriadení práva osobného užívania nadobudli susedné parcely, nakoľko preukázali, že ako dobromyseľní vlastníci tieto parcely nepretržite a nerušené užívali od roku 1974. Predmetné parcely, vo vzťahu ku ktorým sa susedia Navrhovateľky domáhali vydržania, boli do dňa príslušnej notárskej zápisnice zapísané na liste vlastníctva v prospech Hlavného mesta Slovenskej republiky.

19. Navrhovateľka má záujem na potvrdení vydržania vlastníckeho práva k pozemku KN-E č. 2288/100, ktorého časť zodpovedá parcele KN-C č. 1516/2 o výmere 52 m², pozemku KN-E č. 2287/100, ktorého časť zodpovedá parcele KN-C č. 1516/3 o výmere 76 m² a pozemku KN-E č. 2286/200, ktorého časť zodpovedá parcele KN-C č. 1516/4 o výmere 47 m² s tým cieľom, aby sa faktický stav zosúladiť so stavom právnym a aby sa usporiadali vlastnícke vzťahy k uvedeným nehnuteľnostiam.

20. Navrhovateľka sa v návrhu odvoláva na nasledovné listinné dôkazy: Osvedčenie o dedičstve č. D 198/99, Dnot 53/99 zo dňa 21.09.1999 (č. I. 23), Osvedčenie o dedičstve č. D 774/00, Dnot 91/00 zo dňa 17.08.2001 (č. I. 29), List vlastníctva č. 5920 (č. I. 32), Rozhodnutie o pridelení pozemku do osobného užívania zo dňa 06.12.1971 (č. I. 116), Dohoda o zriadení práva osobného užívania pozemku zo dňa 06.12.1971 (č. I. 117), Rozhodnutie o prípustnosti stavby a zmene projektu zo dňa 16.06.1972 (č. I. 120), Výpis z evidencie nehnuteľností zo dňa 05.04.1973 (č. I. 125), Výpis z evidencie nehnuteľností zo dňa 03.03.1982 (č. I. 127), Výpis z evidencie nehnuteľností zo dňa 22.05.1989 (č. I. 129), Výpis z evidencie nehnuteľností zo dňa 27.11.1990 /č. I. 131/, Výpis z evidencie nehnuteľností zo dňa 13.04.1992 (č. I. 133), Výpis z listu vlastníctva č. 306 zo dňa 11.09.1998 (č. I. 134), Zmluva o darovaní rodinného domu v osobnom vlastníctve (č. I. 135), Zmluva o prevode vlastníctva nehnuteľnosti (č. I. 139), Geometrický plán č. I-32/2006, úradne overený pod č. 590/06 zo dňa 14.12.2006 (č. I. 146), Platobný výmer za roky 1991 - 1999 spolu s potvrdeniami o úhrade (Právny predchodca), Platobný výmer za roky 2000 - 2007 spolu s potvrdeniami o úhrade (Navrhovateľka), Platobný výmer za roky 2008 - 2011 spolu s potvrdeniami o úhrade (Navrhovateľka), Platobný výmer za roky 2012 - 2019 spolu s potvrdeniami o úhrade (Navrhovateľka), Platobný výmer za roky 2020 - 2024 spolu s potvrdeniami o úhrade (Navrhovateľka), Notárska zápisnica o osvedčení vydržania zo dňa 06.10.2011 (Petrášová) (č. I. 239), Notárska zápisnica o osvedčení vydržania zo dňa 06.10.2011 (Luptákovci) (č. I. 259).

21. Podľa § 134 ods. 1 OZ, oprávnený držiteľ sa stáva vlastníkom veci, ak ju má nepretržite v držbe po dobu troch rokov, ak ide o huteľnosť, a po dobu desať rokov, ak ide o nehnuteľnosť.

22. Podľa § 134 ods. 2 OZ, takto nemožno nadobudnúť vlastníctvo k veciam, ktoré nemôžu byť predmetom vlastníctva, alebo k veciam, ktoré môžu byť len vo vlastníctve štátu alebo zákonom určených právnických osôb (§ 125).

23. Podľa § 134 ods. 3 OZ, do doby podľa odseku 1 sa započíta aj doba, po ktorú mal vec v oprávnenej držbe právny predchodca.

24. Podľa § 134 ods. 4 OZ, pre začiatok a trvanie doby podľa odseku 1 sa použijú primerane ustanovenia o plynutí premlčacej doby.

25. Podľa § 359f ods. 1 CMP, ak navrhovateľ osvedčil, že splnil predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním, súd vydá vyzývacie uznesenie.

26. Podľa § 359f ods. 2 CMP, vo vyzývacom uznesení súd vyzve na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

potvrdení vydržania na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, a to do dňa, ktorý súčasne určí.

27. Podľa § 359f ods. 3 CMP, lehota určená na uplatnenie námietok nesmie byť kratšia ako šesť mesiacov od zverejnenia vyzývacieho uznesenia v Obchodnom vestníku podľa § 359g ods. 2 písm. a) do dňa určeného vo vyzývacom uznesení podľa odseku 2.

28. Podľa § 359f ods. 4 CMP, vyzývacie uznesenie okrem výzvy podľa odseku 2 obsahuje označenie nehnuteľnosti podľa údajov z katastra nehnuteľností a stručný opis skutočností, ktoré osvedčujú, že navrhovateľ nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu vydržaním.

29. Podľa § 359c ods. 2 CMP, účastníkom konania je

- a) navrhovateľ,
- b) ten, kto má v čase začatia konania o potvrdení vydržania zapísané na liste vlastníctva vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo vecné právo k nehnuteľnosti, ktorej sa konanie o potvrdení vydržania týka,
- c) správca lesného pozemku a
- d) Slovenský pozemkový fond.

30. Podľa § 359c ods. 3 CMP, po vydaní vyzývacieho uznesenia je účastníkom konania aj ten, kto podal námietky podľa § 359h ods. 1, ak nie je účastníkom konania podľa odseku 2 písm. b), c) alebo d).

31. Podľa § 359h ods. 1 CMP, námietky môže podať

- a) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. b) a jeho právny nástupca,
- b) ten, koho vecné právo k nehnuteľnosti môže byť tvrdeným vydržaním inak dotknuté a jeho právny nástupca,
- c) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. c) alebo písm. d), alebo
- d) iná osoba.

32. Podľa § 359h ods. 2 CMP, námietky sa podávajú na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii. Námietky podané osobou uvedenou v odseku 1 písm. a) sa považujú za podané včas, ak sú doručené súdu, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, najneskôr do vydania uznesenia o potvrdení vydržania.

33. Podľa § 359h ods. 3 CMP, v námietkach okrem všeobecných náležitostí podania musí osoba

- a) uvedená v odseku 1 písm. a) a b) opísať skutočnosti, ktoré osvedčujú, že má k nehnuteľnosti vecné právo, ktoré môže byť vydržaním dotknuté; ak ide o právneho nástupcu osoby uvedenej v odseku 1 písm. a) a b), v námietkach opíše aj skutočnosti, ktoré osvedčujú, že je jej právnym nástupcom,
- b) uvedená v odseku 1 písm. c) osvedčiť, že vydržaním môžu byť dotknuté práva k nehnuteľnosti, ktorú táto osoba podľa osobitných predpisov spravuje, alebo práva osôb, ktoré podľa osobitných predpisov zastupuje, a
- c) uvedená v odseku 1 písm. d) osvedčiť skutočnosti, ktoré vyvracajú, že navrhovateľ splnil predpoklady nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním.

34. Podľa § 359h ods. 4 CMP, súd bez nariadenia pojednávania uznesením odmietne námietky, ktoré boli podané oneskorene, alebo ktoré neobsahujú náležitosti podľa odseku 3.

35. So zreteľom na Navrhovateľkou uvedené skutočnosti a predložené listinné dôkazy možno považovať za osvedčené (t. j. vysoko pravdepodobné), že navrhovateľka vydržala vlastnícke právo k predmetnej nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v katastrálnom území Dúbravka, obec Bratislava - mestská časť Dúbravka, okres Bratislava IV, evidovanej na liste vlastníctva č. 5920, a to k pozemkom:

- parcely registra „E“, evidovanej na katastrálnej mape ako parcela č. 2288/100, druh pozemku: orná pôda, o výmere 137 m², a to k jeho časti zodpovedajúcej parcele registra „C“, evidovanej na katastrálnej mape ako parcela č. 1516/2, druh pozemku: záhrada, o výmere 52 m²;
- parcely registra „E“, evidovanej na katastrálnej mape ako parcela č. 2287/100, druh pozemku: orná pôda, o výmere 185 m², a to k jeho časti zodpovedajúcej parcele registra „C“, evidovanej na katastrálnej mape ako parcela č. 1516/3, druh pozemku: záhrada, o výmere 76 m²;
- parcely registra „E“, evidovanej na katastrálnej mape ako parcela č. 2286/200, druh pozemku: ostatná plocha, o výmere 111 m², a to k jeho časti zodpovedajúcej parcele registra „C“, evidovanej na katastrálnej mape ako parcela č. 1516/4, druh pozemku: záhrada, o výmere 47 m²;

ku dňu 07.10.1999, pretože sa javia ako splnené všetky zákonom vyžadované predpoklady vydržania v zmysle § 134 OZ, a to že (1) držaná nehnuteľnosť (predmetný pozemok) je spôsobilým predmetom vydržania, (2) držbu Navrhovateľky, Ruženy Klepochovej, a jej Právnych predchodcov, Karol Darovca a Janka Darovcová, možno s prihliadnutím na všetky známe okolnosti prejednávanej veci považovať za oprávnenú, (3) táto oprávnená držba je nepretržitá najmenej od 1981 a (4) dĺžka tejto držby presahuje zákonom stanovenú hranicu trvania 10 rokov.

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

36. Z uvedených dôvodov preto súd vo veci vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v katastrálnom území Dúbravka, obec Bratislava - mestská časť Dúbravka, okres Bratislava IV, evidovanej na liste vlastníctva č. 5920, a to k pozemkom:

- parcely registra „E“, evidovanej na katastrálnej mape ako parcela č. 2288/100, druh pozemku: orná pôda, o výmere 137 m², a to k jeho časti zodpovedajúcej parcele registra „C“, evidovanej na katastrálnej mape ako parcela č. 1516/2, druh pozemku: záhrada, o výmere 52 m²;
- parcely registra „E“, evidovanej na katastrálnej mape ako parcela č. 2287/100, druh pozemku: orná pôda, o výmere 185 m², a to k jeho časti zodpovedajúcej parcele registra „C“, evidovanej na katastrálnej mape ako parcela č. 1516/3, druh pozemku: záhrada, o výmere 76 m²;
- parcely registra „E“, evidovanej na katastrálnej mape ako parcela č. 2286/200, druh pozemku: ostatná plocha, o výmere 111 m², a to k jeho časti zodpovedajúcej parcele registra „C“, evidovanej na katastrálnej mape ako parcela č. 1516/4, druh pozemku: záhrada, o výmere 47 m²;

podľa § 359f ods. 1 CMP vydal v prejednávanej veci toto vyzývacie uznesenie, ktorým vyzýva účastníkov konania a ďalšie oprávnené osoby v zmysle § 359h ods. 1 CMP na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania predmetného pozemku v prospech navrhovateľky ku dňu 07.10.1999, ak sú im známe, a to najneskôr do 31.10.2026.

36. Súd uvádza, že v tejto veci už vydal vyzývacie uznesenie č. k.: 5C/9/2025 - 298 zo dňa 28.10.2025, ktoré však z technických dôvodov nebolo možné zverejniť v Obchodnom vestníku, nakoľko spisová značka konania nebola „Vyd“ ale „C“. Z uvedeného dôvodu došlo k zmene spisovej značky na 5Vyd/1/2025, pričom však vo veci bolo potrebné vydanie nového vyzývacieho uznesenia, ktoré je však obsahovo totožné s pôvodným uznesením. Z dôvodu zachovania lehoty v zmysle § 359f ods. 3 CMP došlo takisto k predĺženiu lehoty na prípadné uplatnenie námietok.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 CSP) v spojení s § 357 a contrario CSP a § 2 ods. 1 CMP)

Mestský súd Bratislava IV dňa 28.1.2026

JUDr. Vladislav Pečík, sudca