

R014143**Spisová značka:** 29CbR/24/2024

Mestský súd Košice v konaní o odvolanie a ustanovenie likvidátora obchodnej spoločnosti BODING, s.r.o. v likvidácii, so sídlom Južná trieda č.93, Košice 040 01, IČO: 31 719 422, zapísanej v obchodnom registri Mestského súdu Košice, v odd. Sro, vo vložke č. 7190/V, takto

rozhodol

Odvoláva z funkcie likvidátora obchodnej spoločnosti BODING, s.r.o. v likvidácii, so sídlom Južná trieda č.93, Košice 040 01, IČO: 31 719 422, zapísanej v obchodnom registri Mestského súdu Košice, v odd. Sro, vo vložke č. 7190/V, spoločnosť OberStav Servis, s.r.o., so sídlom V domovė 1699/18, Praha - Žižkov 130 00, Česká republika.

Ustanovuje za likvidátora obchodnej spoločnosti BODING, s.r.o. v likvidácii, so sídlom Južná trieda č.93, Košice 040 01, IČO: 31 719 422, zapísanej v obchodnom registri Mestského súdu Košice, v odd. Sro, vo vložke č. 7190/V, JUDr. Tomáša Bauloviča, správcu, nar. 09.12.1986, so sídlom kancelárie Kupeckého 4, 040 01 Košice, zn. správcu S1935.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie na Mestský súd Košice do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia, v dvoch písomných vyhotoveniach (§ 59 ods. 1 C.m.p., § 362 ods. 1 C.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 C.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 C.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že (§ 365 ods. 1 C.s.p.):

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§365 ods. 2 C.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 C.m.p.).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 C.m.p.).

Mestský súd Košice dňa 13.8.2024

JUDr. Ladislav Gábor, sudca