

R014126**Spisová značka:** 23CbR/306/2024

Mestský súd Bratislava III vo veci navrhovateľa: Shebo Winery, a. s., Dolná 120/119, Modra 900 01, IČO: 35 754 079, o návrhu na nariadenie dodatočnej likvidácie právnickej osoby: Výskumná a šľachtiteľská stanica vinárska a vinohradnícka Modra, nezisková organizácia v likvidácii, Dolná 73/120, 900 01 Modra, IČO: 32 821 758, takto rozhodol

- I. Súd n a r i a d' u j e dodatočnú likvidáciu majetku zaniknutej právnickej osoby: Výskumná a šľachtiteľská stanica vinárska a vinohradnícka Modra, nezisková organizácia v likvidácii, Dolná 73/120, 900 01 Modra, IČO: 32 821 758, ktorá bola vymazaná z registra mimovládnych neziskových organizácií dňa 24.3.2017.
- II. Súd ustanovuje JUDr. Mojžiš Ivan, dátum narodenia X.X.XXXX, so sídlom kancelárie V.. K. XX, XXX XX B., zapísaného do zoznamu správcov vedeného Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky, značka správcu S. XXX, do funkcie likvidátora zaniknutej spoločnosti Výskumná a šľachtiteľská stanica vinárska a vinohradnícka Modra, nezisková organizácia v likvidácii, Dolná 73/120, 900 01 Modra, IČO: 32 821 758, ktorý je oprávnený v mene spoločnosti robiť len úkony smerujúce k likvidácii majetku spoločnosti.
- III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia, na Mestskom súde Bratislava III, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach, akými sú ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania, uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Mestský súd Bratislava III dňa 6.11.2025

JUDr. Evelyn Neglia, sudkyňa