

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

Y000004

Spisová značka: 11Vyd/1/2024

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci navrhovateľa Jána Kučáka, nar. 11. 02. 1950, bytom Nad Skalkou 962/9, Ružomberok, proti vlastníkom nehnuteľnosti v 1. rade Júliusovi Mušutovi (Kolok), neznámemu podielovému spoluvlastníkovi, v 2. rade Ladislavovi Magovi, nar. 17. 03. 1933, bytom Nad Skalkou 60, Ružomberok, v 3. rade Štefanovi Chebeňovi (ml.), neznámemu podielovému spoluvlastníkovi, v 4. rade Márii Kenderovej, rod. Chebeňovej, neznámej podielovej spoluvlastníčke, v 5. rade Ing. Jozefovi Chebenovi, nar. 23. 01. 1964, bytom Maroša Madačova 1468/8, Ružomberok, v 6. rade Anne Prílepkovej, nar. 28. 05. 1951, bytom Sadová 195/24, Ružomberok, v 7. rade Márii Magovej, nar. 03. 07. 1967, bytom Nad Skalkou 1001/60, Ružomberok a v 8. rade Ladislavovi Magovi, nar. 24. 02. 1960, bytom Nad Skalkou 1001/60, Ružomberok, neznámi podieloví spoluvlastníci zastúpení Slovenským pozemkovým fondom, so sídlom Búdková 36, Bratislava, IČO: 17 335 345 a za účasti Lesy Slovenskej republiky, š. p., so sídlom Námestie SNP 8, Banská Bystrica, IČO: 36 038 351, o návrhu na vydanie rozhodnutia o potvrdení vydržania vlastníckeho práva, takto

rozhodol

Súd v y z ý v a na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnosti evidovanej Okresným úradom Ružomberok, katastrálnym odborom ako parcela registra KN-C č. 14859, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 32 m², na ktorom je postavená stavba rekreačnej chaty so súpisným číslom 7825, zapísaná Okresným úradom Ružomberok, katastrálnym odborom na liste vlastníctva č. 13353, pre katastrálne územie Ružomberok, obec Ružomberok a okres Ružomberok v prospech navrhovateľa v podiele 1/1, a to v lehote šiestich mesiacov od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Odôvodnenie:

1. Podaným návrhom sa navrhovateľ domáhal potvrdenia vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnosti označenej vo výroku tohto uznesenia. Návrh odôvodnil tým, že v roku 1974 začal spolu s manželkou stavať rekreačnú chatu podľa typizovaného projektu Stavoprojektu Bratislava. Výstavba chaty prebehla v súlade s územným plánom mesta Ružomberok, na základe územného rozhodnutia pre umiestnenie stavby vydaného Mestským národným výborom, odborom výstavby v Ružomberku č. j. Výst.99-2494/74 zo dňa 11. 12. 1974 a rozhodnutia o prípustnosti stavby č. 327-2494/1974 zo dňa 11. 12. 1974. Stavba bola skolaudovaná kolaudačným rozhodnutím č. Výst.99-1985/84 dňa 05. 11. 1984 a je zapísaná na liste vlastníctva č. 13353, pre katastrálne územie Ružomberok. Od uvedeného dátumu chatu nepretržite a nerušene užíva spolu s rodinou. Predmetná chata bola postavená na časti neusporiadaného pozemku parcely č. 9-5965/1, druh pozemku lúka (trvalý trávny porast, ktorá bol v tom čase v správe a užívaní JRD Liptovská Osada na základe zákona o zrušení pozemkov v jeho strmej údolnej časti nedostupnej pre mechanizáciu a postupne zarastajúceho prvotnými štádiami lesa. Geometrickým plánom č. 47658509-014/2017 boli od parcely registra KN-C č. 9-5965/1 oddelená parcela č. 14859 s výmerou 32 m² a parcela č. 14755/15 s výmerou 167 m², ktorá tvorí najbližšie okolie chaty a prístup po spádnici z poľnej cesty, ktorá slúži poľnému hospodárstvu, lesnému hospodárstvu a prístup ku chatám v závere doliny.

2. Z predložených listinných dôkazov súd zistil, že Mestský národný výbor, odbor výstavby a územného plánovania Ružomberok vydal dňa 11. 12. 1974 pod č. Výst 99-2494/1974 Rozhodnutie o umiestnení rekreačnej chaty na pozemku podľa EN parcely č. 14586 v katastrálnom území Ružomberok - Trlenskô. V ten istý deň na návrh navrhovateľa vydal aj Rozhodnutie o prípustnosti stavby č. Výst-327-2494/1974. Kolaudačným rozhodnutím zo dňa 05. 11. 1984, č. Výst-99-1855/84 Mestský národný výbor, odbor výstavby a vodného hospodárstva Ružomberok povolil užívanie predmetnej rekreačnej chaty s orientačným číslom 32/8.

3. Výpisom z listu vlastníctva č. 21035, pre katastrálne územie Ružomberok, mal súd preukázané, že parcela registra KN-E č. 5965/1, trvalý trávny porast o výmere 36 932 m², z ktorej bola vytvorená predmetná parcela registra KN-C č. 14859, je v podielovom spoluvlastníctve vlastníka v 1. rade o veľkosti podielu 10/36, v 2. rade o veľkosti podielu 6/36, v 3. rade o veľkosti podielu 3/36, v 4. rade o veľkosti podielu 3/36, v 5. rade o veľkosti podielu 3/36, v 6. rade o veľkosti podielu 5/36, v 7. rade o veľkosti podielu 6/72 a 8. rade o veľkosti podielu 6/72.

4. Podľa § 359c ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „C. m. p.“) návrh na začatie konania o potvrdení vydržania je oprávnený podať ten, kto o sebe tvrdí, že vydržaním nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu.

5. Podľa § 359c ods. 2 C. m. p., účastníkom konania je a) navrhovateľ, b) ten, kto má v čase začatia konania o potvrdení vydržania zapísané na liste vlastníctva vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo vecné právo k nehnuteľnosti, ktorej sa konanie o potvrdení vydržania týka, c) správca lesného pozemku a d) Slovenský pozemkový fond.

6. Podľa § 359c ods. 3 C. m. p., o vydaní vyzývacieho uznesenia je účastníkom konania aj ten, kto podal námietky podľa § 359h ods. 1, ak nie je účastníkom konania podľa odseku 2 písm. b), c) alebo písm. d).

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

7. Podľa § 359f ods. 1 C. m. p., navrhovateľ osvedčil, že splnil predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu, súd vydá vyzývacie uznesenie

8. Podľa § 359f ods. 2 C. m. p., vo vyzývacom uznesení súd vyzve na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, a to do dňa, ktorý súčasne určí.

9. Podľa § 359f ods. 3 C. m. p., lehota určená na uplatnenie námietok nesmie byť kratšia ako šesť mesiacov od zverejnenia vyzývacieho uznesenia v Obchodnom vestníku podľa § 359g ods. 2 písm. a) do dňa určeného vo vyzývacom uznesení podľa odseku 2.

10. Podľa § 359h ods. 1 C. m. p. námietky môže podať a) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. b) a jeho právny nástupca, b) ten, koho vecné právo k nehnuteľnosti môže byť tvrdným vydržaním inak dotknuté a jeho právny nástupca, c) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. c) alebo písm. d), alebo d) iná osoba.

11. Podľa § 359h ods. 2 C. m. p., námietky sa podávajú na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii. Námietky podané osobou uvedenou v odseku 1 písm. a) sa považujú za podané včas, ak sú doručené súdu, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, najneskôr do vydania uznesenia o potvrdení vydržania. 1

12. Podľa § 359h ods. 3 C. m. p., v námietkach okrem všeobecných náležitostí podania musí osoba a) uvedená v odseku 1 písm. a) a b) opísať skutočnosti, ktoré osvedčujú, že má k nehnuteľnosti vecné právo, ktoré môže byť vydržaním dotknuté; ak ide o právneho nástupcu osoby uvedenej v odseku 1 písm. a) a b), v námietkach opíše aj skutočnosti, ktoré osvedčujú, že je jej právnym nástupcom, b) uvedená v odseku 1 písm. c) osvedčiť, že vydržaním môžu byť dotknuté práva k nehnuteľnosti, ktorú táto osoba podľa osobitných predpisov spravuje, alebo práva osôb, ktoré podľa osobitných predpisov zastupuje, a c) uvedená v odseku 1 písm. d) osvedčiť skutočnosti, ktoré vyvracajú, že navrhovateľ splnil predpoklady nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním.

13. Podľa § 359h ods. 4 C. m. p., súd bez nariadenia pojednávania uznesením odmietne námietky, ktoré boli podané oneskorene, alebo ktoré neobsahujú náležitosti podľa odseku 3.

14. Vychádzajúc z listinných dôkazov má súd za to, že navrhovateľ osvedčil, že splnil predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva vydržaním k pozemku pod rekreačnou chatou, ktorej bol stavebníkom a je výlučným vlastníkom. Súd preto v súlade s citovanými ustanoveniami vydal toto vyzývacie uznesenie, ktorým vyzval dotknuté osoby na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania a to v lehote do šiestich mesiacov od zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

15. Navrhovateľ predložil spolu s návrhom aj geometrický plán č. 47658509-014/2017 zo dňa 15. 08. 2017, ktorý bol úradne overený Okresným úradom Ružomberok, katastrálnym odborom pod č. 461/2017 dňa 17. 08. 2017. Týmto geometrickým plánom došlo k vytvoreniu novej parcely registra KN-C č. 14755/15, trvalý trávny porast o výmere 167 m² z parcely registra KN-E č. 9-5965/1. Vo vzťahu k tomuto pozemku súd vyzve navrhovateľa na doplnenie svojho návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je odvolanie prípustné.

Okresný súd Liptovský Mikuláš dňa 27.1.2026

Mgr. Robert Droppa, sudca