

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

Y000086

Spisová značka: 13Vyd/1/2023

Okresný súd Žilina, v právnej veci navrhovateľiek: 1/ Margita Velíšková, nar. 24.04.1945, bytom Nám. Ľ. Fullu 1654/4, Žilina, 2/ MUDr. Helena Kovarčíková, nar. 18.10.1948, bytom Krčméryho 827/15, Nitra, obe zastúpené zvoleným zástupcom Advokátskou kanceláriou JUDr. Ing. Martin Chlapík s.r.o., so sídlom Sládkovičova 13, Žilina, IČO: 47 253 339, za účasti subjektov: 1/ František Trostler, neznámy, resp. nezistený vlastník, zastúpený Slovenským pozemkovým fondom, so sídlom Búdková 36, Bratislava, IČO: 17 335 345, 2/ Slovenský pozemkový fond, so sídlom Búdková 36, Bratislava, IČO: 17 335 345, o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, takto

rozhodol

Vyzýva na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, a to pozemku - parcele EKN č. 3386, o výmere 703 m², druh pozemku: orná pôda, zapísanému v katastri nehnuteľností na LV č. 9179, kat. úz. Žilina, obec Žilina, okres Žilina, navrhovateľkami Margitou Velíškovou, nar. 24.04.1945, bytom Nám. Ľ. Fullu 1654/4, Žilina a MUDr. Helenou Kovarčíkovou, nar. 18.10.1948, bytom Krčméryho 827/15, Nitra, každou z navrhovateľiek v podiele 1-ica dňom 08.05.2001, a to do dňa 01.06.2026.

Odôvodnenie:

1. Návrhom, doručeným súdu dňa 30.06.2023, a doplneným podaním, doručeným súdu dňa 05.11.2025, sa navrhovateľky domáhajú vydania súdneho rozhodnutia o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, a to pozemku - parcele EKN č. 3386, o výmere 703 m², druh pozemku: orná pôda, zapísanému v katastri nehnuteľností na LV č. 9179, kat. úz. Žilina, obec Žilina, okres Žilina, navrhovateľkami Margitou Velíškovou, nar. 24.04.1945, bytom Nám. Ľ. Fullu 1654/4, Žilina a MUDr. Helenou Kovarčíkovou, nar. 18.10.1948, bytom Krčméryho 827/15, Nitra, každou z navrhovateľiek v podiele 1-ica dňom 08.05.2001.

2. Navrhovateľky predmetný návrh skutkovo odôvodnili tým, že sú podielovými spoluvlastníkmi, každá v podiele 1 k domu, súp. č. 465, postaveného na pozemku parc. CKN č. 3386/2 o výmere 198 m² - zastavaná plocha a nádvorie, pričom stavba je zapísaná na LV č. 3980 k. ú. Žilina, avšak k pozemku nie je doteraz založený list vlastníctva. K predmetnému domu prislúcha taktiež pozemok parc. CKN č. 3386/3 o výmere 507 m² - záhrada, avšak rovnako k tomuto pozemku nie je doteraz založený list vlastníctva. Tieto pozemky sú tak evidované len v katastri nehnuteľností na výpise z evidenčného listu č. 1260 k. ú. Žilina. Dom spolu so záhradou sú od výstavby domu oplotené a od tohto času boli spoločne a sú aj v súčasnosti spoločne užívané. Navrhovateľky nadobudli vlastnícke právo k stavbe na základe osvedčenia o dedičstve D 2019/00 zo dňa 20.04.2001, právoplatného dňa 08.05.2001, po svojej matke Márii Valašíkovej, nar. 29.07.1923, zomr. 13.09.2000, ktorá nadobudla výlučné vlastníctvo k domu po svojom zomrelom manželovi a otcovi navrhovateľiek Emilovi Valašíkovi, nar. 03.04.1920, zomr. 22.09.1981 na základe rozhodnutia o dedičstve D 1504/01, vydaného Štátnym notárstvom v Žiline dňa 19.01.1982. Čo sa týka pozemkov parc. CKN č. 3386/2, na ktorom je dom navrhovateľiek postavený a pozemku parc. CKN č. 3386/3, ktorý je spolu s domom užívaný od jeho výstavby, tieto pozemky nie sú v katastri nehnuteľností evidované a zapísané na LV, ale len v evidenčnom liste, ako to vyplýva z výpisu z evidenčného listu č. 1260, k. ú. Žilina, avšak k týmto pozemkom je v katastri nehnuteľností zapísaná pôvodná parcela EKN č. 3386 o výmere 703 m², ako orná pôda na LV č. 9179 k. ú. Žilina, pričom vlastnícke právo svedčí podľa zápisu v katastri nehnuteľností subjektu František Trostler, ako neznámemu vlastníkovi, ktorého zastupuje SPF. Podľa dohody - kúpnej zmluvy zo dňa 09.10.1957 označený subjekt predal rodičom navrhovateľiek, t. j. Emilovi Valašíkovi a Márii Valašíkovej pozemok parc. 3386 o výmere 875 m² za kúpnu cenu 1.312,50 Kčs, pričom v dohode je uvedené, že druhú časť pozemku o výmere 915 m² predal Mikušovcom. Týmto vznikli na pozemku parc. č. 3386 parcely č. 3386/1 (Mikušovci) a č. 3386/2 (Valašíkovci - rodičia navrhovateľiek. Uvedená dohoda - kúpna zmluva bola premietnutá do notárskej zápisnice N 475/57 NZ 390/57, spísanej Štátnym notárstvom v Žiline dňa 29.10.1957, kde v bode 1/ je uvedený predaj pozemku z označeného subjektu rodičom navrhovateľiek Emilovi Valašíkovi a Márii Valašíkovej (parc. č. 3386/2). Ako vyplýva z predmetnej notárskej zápisnice, predmetom prevodu bol pôvodný pozemok parc. č. 3158, vedený v PKV č. 3306 (por. č. 16), ktorý sa rovná, teda je totožný - identický s komasačným katastrálnym pozemkom parc. č. 3386/2 - stavebným pozemkom o výmere 668 m² v celosti. Na základe tohto právneho úkonu - kúpnej zmluvy bolo vlastníctvo k pozemku pôvodne parc. č. 3158, vedeného v PKV č. 3306 (por. č. 16) prevedené (B. vlastníctvo por. č. 12,13) na rodičov navrhovateľiek Emila Valašíka a Máriu Valašíkovú do novej PKV č. 3726, ako parc. č. 3158, ktorému pozemku po komasácii zodpovedá pozemok parc. č. 3386/2, ako to následne vyplýva aj zo snímky z katastrálnej mapy zo dňa 09.07.1958. Po nadobudnutí vlastníctva k predmetnému pozemku rodičia navrhovateľiek na tomto postavili dom súp. č. 465, ktorý vlastnili až do svojej smrti a v súčasnosti tento vlastní navrhovateľky, každá v podiele 1. Pozemok parc. č. 3386/2 bol následne na základe mapovania rozdelený na pozemok parc. CKN č. 3386/2 o výmere 198 m² - zastavaná plocha a nádvorie, na ktorom je postavený dom navrhovateľiek súp. č. 465 a pozemok parc. CKN č. 3386/3 o výmere 507 m² záhrada, ktorý prislúcha k rodinnému domu, je s týmto domom oplotený a spoločne užívaný ako záhrada k domu. Z popísaného skutkového stavu, preukázaného listinnými dôkazmi, je podľa navrhovateľiek nepochybné, že tieto sú oprávnené držiteľky pôvodne pozemku parc. č. 3158 a následne totožného s pozemkom

Vyržanie – vyzývacie uznesenie

parc. č. 3386/2 a následne rozdeleného a totožného s pozemkami parc. ČKN č. 3386/2 o výmere 198 m² - zastavaná plocha a nádvorie a parc. ČKN č. 3386/3 o výmere 507 m² - záhrada, ktorý nadobudli právni predchodcovia navrhovateľiek, ich rodičia Emil Valašík a Mária Valašíková kúpnu zmluvou zo dňa 29.10.1957 od označeného subjektu, na ktorom následne postavili dom súp. č. 465, pričom tento nerušíne spolu s navrhovateľkami, ako svojimi deťmi, následne užívali až do svojej smrti, po ktorej dom a pozemky vlastní a užívajú navrhovateľky, a to až do súčasnosti na základe osvedčenia o dedičstve D 2019/00 zo dňa 20.04.2001, právoplatného dňa 08.05.2001.

3. Podľa § 359f ods. 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, v znení neskorších predpisov (ďalej len „C.m.p.“), vo vyzývacom uznesení súd vyzve na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vyržania na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, a to do dňa, ktorý súčasne určí.

4. Podľa § 359f ods. 4 C.m.p., vyzývacie uznesenie okrem výzvy podľa odseku 2 obsahuje označenie nehnuteľnosti podľa údajov z katastra nehnuteľností a stručný opis skutočností, ktoré osvedčujú, že navrhovateľ nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu vyržaním.

5. Podľa § 359c ods. 2 C.m.p., účastníkom konania je a) navrhovateľ, b) ten, kto má v čase začatia konania o potvrdení vyržania zapísané na liste vlastníctva vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo vecné právo k nehnuteľnosti, ktorej sa konanie o potvrdení vyržania týka, c) správca lesného pozemku a d) Slovenský pozemkový fond.

6. Podľa § 359h ods. 1 C.m.p., námietky môže podať a) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. b) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/161/20210501.html>> a jeho právny nástupca, b) ten, koho vecné právo k nehnuteľnosti môže byť tvrdeným vyržaním inak dotknuté a jeho právny nástupca, c) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. c) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/161/20210501.html>> alebo písm. d) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/161/20210501.html>>, alebo d) iná osoba.

7. Podľa § 359h ods. 2 C.m.p., námietky sa podávajú na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii. Námietky podané osobou uvedenou v odseku 1 písm. a) sa považujú za podané včas, ak sú doručené súdu, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, najneskôr do vydania uznesenia o potvrdení vyržania.

8. Podľa § 359h ods. 3 C.m.p., v námietkach okrem všeobecných náležitostí podania musí osoba a) uvedená v odseku 1 písm. a) a b) opísať skutočnosti, ktoré osvedčujú, že má k nehnuteľnosti vecné právo, ktoré môže byť vyržaním dotknuté; ak ide o právneho nástupcu osoby uvedenej v odseku 1 písm. a) a b), v námietkach opíše aj skutočnosti, ktoré osvedčujú, že je jej právnym nástupcom, b) uvedená v odseku 1 písm. c) osvedčiť, že vyržaním môžu byť dotknuté práva k nehnuteľnosti, ktorú táto osoba podľa osobitných predpisov spravuje, alebo práva osôb, ktoré podľa osobitných predpisov zastupuje, a c) uvedená v odseku 1 písm. d) osvedčiť skutočnosti, ktoré vyvracajú, že navrhovateľ splnil predpoklady nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vyržaním.

9. Podľa § 359h ods. 4 C.m.p., súd bez nariadenia pojednávania uznesením odmietne námietky, ktoré boli podané oneskorene, alebo ktoré neobsahujú náležitosti podľa odseku 3.

10. Nakoľko navrhovateľky podľa § 359f ods. 1 C.m.p. osvedčili, že splnili predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k dotknutej nehnuteľnosti vyržaním, súd vydal toto vyzývacie uznesenie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 357 C.s.p. a contrario).

Okresný súd Žilina dňa 17.11.2025

JUDr. Beáta Svediaková, sudca