

K046209**Spisová značka:** 1K/3/2024

Okresný súd Žilina v právnej veci zastaveného konkurzného konania voči dlžníkovi: Permacoat, s.r.o., Bystrická cesta 201, 034 01 Ružomberok, IČO: 47 133 236, právne zastúpený: Advokátska kancelária JUDr. Ladislav Jančí, s. r. o., Dončova 1451/21, 034 01 Ružomberok, IČO: 36 862 304, na návrh navrhovateľa - veriteľa: PERMALIFE, s.r.o., so sídlom Družstevná 610, 034 01 Liptovská Štiavnica, IČO: 50 421 590, právne zastúpený: Mgr. Michal Krákorník, advokát so sídlom Štiavnická 2018/7, 034 01 Ružomberok, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, takto

rozhodol

Navrhovateľ - veriteľ je povinný nahradiť dlžníkovi trovy konania pozostávajúce z trov právneho zastúpenia vo výške 1.202,98 eur na účet právneho zástupcu dlžníka, a to do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

Okresný súd Žilina dňa 11.9.2025

JUDr. Michal Masár, vyšší súdny úradník