

K034976**Spisová značka:** 56OdK/149/2024

Okresný súd Nitra vo veci vyhláseného konkurzu oddĺžením na majetok úpadcu (dlžníka): Vladimír Hrivňák, rod. Vašina, nar. 04.12.1972, trvale bytom M. M. Hodžu 1932/29 A, 936 01 Šahy, ktorého správcom je: JUDr. Andrej Fiala, so sídlom kancelárie Mostná 13, 949 01 Nitra, IČO: 42113423, značka správcu S1187, takto

rozhodol

I. Súd v y z ý v a dlžníka: Vladimír Hrivňák, rod. Vašina, nar. 04.12.1972, trvale bytom M. M. Hodžu 1932/29 A, 936 01 Šahy, aby do siedmich dní od doručenia tejto výzvy poskytol správcovi: JUDr. Andrej Fiala, so sídlom kancelárie Mostná 13, 949 01 Nitra, IČO: 42113423, značka správcu S1187, súčinnosť požadovanú správcom v žiadosti o poskytnutie súčinnosti zo dňa 11.2.2025, opätovnej žiadosti o poskytnutie súčinnosti zo dňa 4.3.2025 a poslednej žiadosti o poskytnutie súčinnosti zo dňa 31.3.2025, najmä, aby správcovi oznámil

- prečo žiadne z vozidiel - Peugeot 208 EČV: BL062JX, Volkswagen Crafter EČV: AA497AN, Škoda Octavia EČV: BY765BN a Honda Jazz EČV: BT578HD neuviedol ako svoj majetok,

- kde sa v súčasnosti uvedené motorové vozidlá nachádzajú a ako sú zabezpečené proti poškodeniu, strate alebo zničeniu,

- kedy je možné uskutočniť ich obhliadku.

II. Súd p o u č u j e dlžníka: Vladimír Hrivňák, rod. Vašina, nar. 04.12.1972, trvale bytom M. M. Hodžu 1932/29 A, 936 01 Šahy, že ak neposkytne správcovi požadovanú súčinnosť, súd môže na návrh správcu nariadiť jeho predvedenie na súd, aby podal vysvetlenie a môže mu na návrh správcu uložiť pokutu do výšky 165000,- eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu m o ž n o podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresný súd Nitra, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

Popri všeobecných náležitostiach podania (podľa § 127 Civilného sporového poriadku treba v podaní uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a treba uviesť aj spisovú značku konania, ktorého sa týka, ak je urobené v prebiehajúcom konaní) sa v sťažnosti musí uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Každé podanie, ktoré budete adresovať v priebehu konania súdu, možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe (§ 125 ods. 1 CSP). Podanie urobené vo veci samej v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu, treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa takéto podanie dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva (§ 125 ods. 2 CSP).

Okresný súd Nitra dňa 14.7.2025

Bc. Hana Žitňanská, vyššia súdna úradníčka