

K034374

Spisová značka: 1K/3/2024

Okresný súd Žilina zverejňuje rozhodnutie Krajského súdu v Banskej Bystrici:

ECLI:SK:KSBB:2025:5124205532.1

Sp. zn.:43CoKR/17/2025

IČS: 5124205532

UZNESENIE

Krajský súd v Banskej Bystrici ako súd odvolací v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Miriam Kamenskej, členov senátu JUDr. Mariána Blahu a JUDr. Martiny Holecovej v právnej veci začatého konkurzného konania voči dlžníkovi Permacoat, s.r.o., so sídlom Bystrická cesta 201, 034 01 Ružomberok, IČO: 47 133 236, v konaní zast. Advokátska kancelária JUDr. Ladislav Jančí, s. r. o., so sídlom Dončova 1451/21, 034 01 Ružomberok, IČO: 36 862 304, na návrh navrhovateľa - veriteľa PERMALIFE, s.r.o., so sídlom Družstevná 610, 034 01 Liptovská Štiavnica, v konaní zast. Mgr. Michal Krákorník, advokát, so sídlom kancelárie Štiavnická 2018/7, 034 01 Ružomberok, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, o odvolaní navrhovateľa a o odvolaní dlžníka proti rozhodnutiu Okresného súdu Žilina sp. zn. 1K/3/2024-195 zo dňa 9. októbra 2024 a o návrhu navrhovateľa na zmenu účastníka, takto

r o z h o d o l :

- I. Návrh navrhovateľa, aby do konkurzného konania na miesto navrhovateľa vstúpil Polir - eton, s.r.o., so sídlom Dvojkrížna 11736/47, 82106 Bratislava - mestská časť Podunajské Biskupice, IČO: 46 264 591 z a m i e t a .
- II. Odvolanie navrhovateľa o d m i e t a .
- III. Rozhodnutie Okresného súdu Žilina sp. zn.1K/3/2024-195 zo dňa 9. októbra 2024 v druhej výrokovej vete m e n í tak, že dlžník m á voči navrhovateľovi nárok na náhradu trov konania v celom rozsahu s tým, že o výške náhrady trov konania súd rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozhodnutia.
- IV. Dlžníkovi p r i z n á v a proti navrhovateľovi nárok na náhradu trov odvolacieho konania v rozsahu 100 %.

P o u č e n i e :

Proti tomuto rozhodnutiu nie je odvolanie prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP).

Dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plyní znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V Banskej Bystrici dňa 5. júna 2025

predsedníčka senátu, sudkyňa spravodajkyňa

Mgr. Miriam Kamenská

JUDr. Marián Blaha
člen senátu

JUDr. Martina Holecová
členka senátu

Okresný súd Žilina dňa 11.7.2025
JUDr. Gabriela Bargelová, sudca