

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

Y000061

Spisová značka: 3Vyd/1/2022

Okresný súd Bardejov v právnej veci navrhovateľa: František Soták, rod. Soták, nar. 15.02.1959, trvale bytom 087 01 Brezov 87, právne zastúpený: JUDr. Ivan Savčák, advokát, so sídlom Partizánska 45, 085 01 Bardejov, IČO: 42 230 080 za účasti účastníkov konania: 1./ Andrej Gdovin, rod. Gdovin, nar. 27.03.1912, trvale bytom na neznámom mieste, zastúpený: Slovenský pozemkový fond, so sídlom Búdková 36, 817 47 Bratislava, IČO: 17 335 345, 2./ Slovenský pozemkový fond, so sídlom Búdková 36, 817 47 Bratislava, IČO: 17 335 345, 3./ LESY Slovenská republika, štátny podnik, so sídlom Námestie SNP 8, 975 66 Banská Bystrica, IČO: 36 038 351, o návrhu navrhovateľa na vydanie rozhodnutia o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, takto

rozhodol

V y z ý v a na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam nachádzajúcim sa v katastrálnom území Brezov, obec Brezov, okres Bardejov, zapísané na liste vlastníctva č. 255: parcela registra „C“ KN parcelné číslo 108 o výmere 525 m2, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie; parcela registra „C“ KN parcelné číslo 109 o výmere 1003 m2, druh pozemku: záhrada, v rozsahu spoluvlastníckeho podielu vo veľkosti 1 evidovaného na liste vlastníctva po B1 na: Andrej Gdovin, v prospech Františka Sotáka, rod. Sotáka, nar. 15.02.1959, trvale bytom 087 01 Bzenov 87, a to na Okresnom súde Bardejov v lehote do 31.01.2026.

Odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 28.09.2022 sa navrhovateľ domáha vydania uznesenia o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnosti evidovanej Okresným úradom Bardejov, katastrálny odbor pre okres Bardejov, obec a katastrálne územie Brezov na liste vlastníctva č. 255 a to parcely registra „C“ č. 108 o výmere 525 m2, druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie a parcely registra „C“ č. 109 o výmere 1003 m2, druh pozemku: záhrada, v rozsahu spoluvlastníckeho podielu vo veľkosti 1 v prospech navrhovateľa, ku dňu 19.02.1996.

2. Navrhovateľ návrh na vydanie uznesenia o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnosti odôvodnil tým, že navrhovateľ a účastník v 1. rade sú podielovými spoluvlastníkmi nehnuteľností - parcela CKN č. 108 - zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 525 m2 a parcela CKN č. 109 - záhrada o výmere 1003 m2, ktoré sú zapísané OÚ Bardejov, katastrálny odbor na LV č. 255, pre okres Bardejov, obec Brezov, kat. úz. Brezov, každý s veľkosťou spoluvlastníckeho podielu 1. Predmetné parcely boli v pozemkovej knihe zapísané na zápisnici č. 142 ako mpč. 97/b/1/a/2, pričom ich pôvodnými vlastníkmi bol účastník v 1. rade spolu so svojim bratom Jánom Gdovinom na základe kúpy v r. 1930, a to pod B4/a,b. Účastník v 1. rade sa následne presťahoval do USA, kde žil až do svojej smrti. Účastník v 1. rade sa už nikdy na Slovensko natrvalo nevrátil. Dátum jeho úmrtia navrhovateľ nepozná. Účastník v 1. rade však chodieval na Slovensko občasne na návštevy ku svojmu bratovi Jánovi Gdovinovi. Pri jednej z takýchto návštev v r. 1958 účastník v 1. rade daroval svojmu bratovi parcelu mpč. 97 v rozsahu svojho spoluvlastníckeho podielu. Tento prevod vlastníckeho práva v prospech Jána Gdovina však nikdy nebol zapísaný do pozemkovej knihy. V pozemkovej knihe bol teda aj naďalej ako podielový spoluvlastník zapísaný účastník v 1. rade. Následne v r. 1961 Ján Gdovin predal parcelu mpč. 97/b/1/a/2 pod B 4/a,b za kúpnu cenu vo výške 2.000,00,- Kčs, a to v celosti, t.j. svoj pôvodný spoluvlastnícky podiel a rovnako aj spoluvlastnícky podiel nadobudnutý darom od účastníka v 1. rade otcovi navrhovateľa, Jánovi Sotákovi, nar.: 18.05.1933, bytom Brezov. V čase spísania kúpnej zmluvy bola kúpna cena už vyplatená, pričom otec navrhovateľa mal za to, že kupuje celú parcelu. Prevod vlastníckeho práva v prospech otca navrhovateľa bol privolený Odborom pôdohospodárstva ONV v Bardejove Rozhodnutím zo dňa 11.08.1961 č. 6371/1961. Následne sa prevod vlastníckeho práva (avšak iba v rozsahu pôvodného spoluvlastníckeho podielu Jána Gdovina) prejavil zápisom vo verejnom registri. Otec navrhovateľa majúci za to, že nadobudol parcelu mpč. 97/b/1/a/2 v celosti, tak ako to vyplývalo z kúpnej zmluvy, vstúpil od 24.07.1961 do jej dobromyseľnej, oprávnenej a nepretržitej držby. Na tejto parcele si následne postavil aj rodinný dom so súp. č. 87. Počas celej doby užívania parcely nebola jeho držba rušená žiadnymi tretími osobami. V roku 1986 otec navrhovateľa následne vlastníctvo k daným parcelám (vtedy už ako EN 108 a EN 109) v rozsahu svojho zapísaného spoluvlastníckeho podielu previedol darovacou zmluvou na navrhovateľa. Navrhovateľov otec nemal vedomosť o tom, že v zmysle výpisu z verejného registra nie je vlastníkom parcely ako celku. Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností je zrejmé, že už otec navrhovateľa vydržal vlastnícke právo k daným parcelám, teda zákonné podmienky sú s prihliadnutím na znenie ustanovenia § 134 ods. 3 Občianskeho zákonníka splnené už aj u samotného navrhovateľa. Navrhovateľ aj napriek tomu, že v r. 1986 nadobudol vlastníctvo iba k spoluvlastníckemu podielu vo veľkosti 1, mal za to, že dané parcely mu patria v celosti, nakoľko tieto v celosti mali patriť už jeho otcovi. A teda od r. 1986 sa navrhovateľ dobromyseľne ujal držby k parcelám, ktorú držbu rovnako ako v prípade jeho otca nikto nerušil. Vzhľadom na uvedené má za to, že vydržal vlastnícke právo k nehnuteľnostiam najneskôr 19.02.1996.

3. Navrhovateľ na preukázanie svojich tvrdení pripojil k návrhu prílohy: list vlastníctva č. 255 kat. úz. Brezov, výpis zo zápisnice č. 142 kat. úz. Brezov, splnomocnenie z roku 1958, kúpnu zmluvu zo dňa 24.07.1961, rozhodnutie ONV v Bardejove zo dňa 11.08.1961, výpis zo zápisnice č. 297 kat. úz. Brezov, výpis z evidencie

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

nehnutelností - LV č. 255 kat. úz. Brezov, darovacia zmluva zo dňa 19.02.1986.

4. Podľa § 359a Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „C. m. p.“), konaním o potvrdení vydržania je konanie o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo konanie o vydržaní práva zodpovedajúceho vecnému bremenu.

5. Podľa § 359c ods. 1 C. m. p., návrh na začatie konania o potvrdení vydržania je oprávnený podať ten, kto o sebe tvrdí, že vydržaním nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu.

6. Podľa § 359c ods. 2 C. m. p., účastníkom konania je

- a) navrhovateľ,
- b) ten, kto má v čase začatia konania o potvrdení vydržania zapísané na liste vlastníctva vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo vecné právo k nehnuteľnosti, ktorej sa konanie o potvrdení vydržania týka,
- c) správca lesného pozemku a
- d) Slovenský pozemkový fond.

7. Podľa § 359c ods. 3 C. m. p., po vydaní vyzývacieho uznesenia je účastníkom konania aj ten, kto podal námietky podľa § 359h ods. 1, ak nie je účastníkom konania podľa odseku 2 písm. b), c) alebo písm. d).

8. Podľa § 359f ods. 1 C. m. p., ak navrhovateľ osvedčil, že splnil predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním, súd vydá vyzývacie uznesenie.

9. Podľa § 359f ods. 2 C. m. p., vo vyzývacom uznesení súd vyzve na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, a to do dňa, ktorý súčasne určí.

10. Podľa § 359f ods. 3 C. m. p., lehota určená na uplatnenie námietok nesmie byť kratšia ako šesť mesiacov od zverejnenia vyzývacieho uznesenia v Obchodnom vestníku podľa § 359g ods. 2 písm. a) do dňa určeného vo vyzývacom uznesení podľa odseku 2.

11. Podľa § 359f ods. 4 C. m. p., vyzývacie uznesenie okrem výzvy podľa odseku 2 obsahuje označenie nehnuteľnosti podľa údajov z katastra nehnuteľností a stručný opis skutočností, ktoré osvedčujú, že navrhovateľ nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu vydržaním.

12. Podľa § 359g ods. 1 C. m. p., vyzývacie uznesenie sa bezodkladne doručí

- a) navrhovateľovi,
- b) účastníkovi konania uvedenému v § 359c ods. 2 písm. b) do vlastných rúk spolu s rovnopisom návrhu na začatie konania o potvrdení vydržania a jeho prílohami,
- c) účastníkom konania uvedeným v § 359c ods. 2 písm. c) a d) spolu s rovnopisom návrhu na začatie konania o potvrdení vydržania a jeho prílohami,
- d) okresnému úradu v sídle kraja, v ktorého územnom obvode je nehnuteľnosti, ktorá je predmetom konania o potvrdení vydržania, a
- e) okresnému úradu príslušnému na úseku katastra nehnuteľností na vyznačenie poznámky o vedení konania o potvrdení vydržania.

13. Podľa § 359g ods. 2 C. m. p., vyzývacie uznesenie sa bezodkladne zverejní verejnou vyhláškou

- a) v Obchodnom vestníku a
- b) na úradnej tabuli obce, v ktorej katastrálnom území je nehnuteľnosť, ktorá je predmetom konania o potvrdení vydržania: verejná vyhláška môže byť zverejnená aj prostredníctvom hromadných oznamovacích prostriedkov.

14. Podľa § 359g ods. 3 C. m. p., doručenie a zverejnenie vyzývacieho uznesenia zabezpečí súd prvej inštancie.

15. Podľa § 359h ods. 1 C. m. p., námietky môže podať

- a) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. b) a jeho právny nástupca,
- b) ten, koho vecné právo k nehnuteľnosti môže byť tvrdným vydržaním inak dotknuté a jeho právny nástupca,
- c) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. c) alebo písm. d), alebo
- d) iná osoba.

16. Podľa § 359h ods. 2 C. m. p., námietky sa podávajú na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii. Námietky podané osobou uvedenou v odseku 1 písm. a) sa považujú za podané včas, ak sú doručené súdu, ktorý vo

Vyržanie – vyzývacie uznesenie

veci koná v prvej inštancii, najneskôr do vydania uznesenia o potvrdení vyržania.

17. Podľa § 359h ods. 3 C. m. p., v námietkach okrem všeobecných náležitostí podania musí osoba a) uvedená v odseku 1 písm. a) a b) opísať skutočnosti, ktoré osvedčujú, že má k nehnuteľnosti vecné právo, ktoré môže byť vyržaním dotknuté: ak ide o právneho nástupcu osoby uvedenej v odseku 1 písm. a) a b), v námietkach opíše aj skutočnosti, ktoré osvedčujú, že je jej právnym nástupcom, b) uvedená v odseku 1 písm. c) osvedčiť, že vyržaním môžu byť dotknuté práva k nehnuteľnosti, ktorú táto osoba podľa osobitných predpisov spravuje, alebo práva osôb, ktoré podľa osobitných predpisov zastupuje, a c) uvedená v odseku 1 písm. d) osvedčiť skutočnosti, ktoré vyvracajú, že navrhovateľ splnil predpoklady nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vyržaním.

18. Podľa § 359h ods. 4 C. m. p., súd bez nariadenia pojednávania uznesením odmieta námietky, ktoré boli podané oneskorene, alebo ktoré neobsahujú náležitosti podľa odseku 3.

19. Súd na základe skutočností opísaných v návrhu a doložených dokladov navrhovateľom dospel k záveru, že navrhovateľ osvedčil, že splnil predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, keďže mal preukázané, že predmetné nehnuteľnosti nadobudli do podielového spoluvlastníctva na základe kúpy v roku 1930 účastník v 1. rade a jeho brat Ján Gdovin, pričom v roku 1958 účastník v 1. rade daroval svoj spoluvlastnícky podiel bratovi Jánovi Gdovinovi. Následne v roku 1961 Ján Gdovin predal svoj pôvodný spoluvlastnícky podiel ako aj darovaním od brata - účastníka v 1. rade nadobudnutý spoluvlastnícky podiel na nehnuteľnostiach otcovi navrhovateľa. Otec navrhovateľa majúc za to, že predmetné nehnuteľnosti nadobudol v celosti, vstúpil od 24.07.1961 do ich dobromyseľnej, oprávnenej a nepretržitej držby. Na predmetnej nehnuteľnosti následne postavil rodinný dom so súp.č. 87. Počas celej doby užívania nehnuteľnosti, nebola jeho držba rušená žiadnymi tretími osobami. V roku 1986 otec navrhovateľa vlastníctvo k daným nehnuteľnostiam previedol darovacou zmluvou na navrhovateľa, teda navrhovateľ od roku 1986 sa ujal držby predmetných nehnuteľností, ktorú rovnako ako v prípade jeho otca nikto nerušil.

20. Na základe vyššie uvedených skutočností súd vydal vyzývacie uznesenie, ktorým vyzval účastníkov konania a iné dotknuté osoby na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vyržania vlastníckeho práva k predmetným nehnuteľnostiam súdom tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pričom určil, že námietky možno uplatniť na Okresnom súde Bardejov do 31.01.2026.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Bardejov dňa 1.7.2025

Mgr. Marek Rebej, sudca