

K030867

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Dzuriková Marcela
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Medzevská 517 / 85, 044 23 Jasov
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 27.03.1982
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Michael Medviď
Sídlo správcu: Jihlavská 1359/22, 040 11 Košice
Spisová značka správcovského spisu: 93OdK/14/2025 S1566
Príslušný konkurzný súd: Mestský súd Košice
Spisová značka súdneho spisu: 93OdK/14/2025
Druh podania: Oznam o zrušení konkurzu z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje náklady konkurzu

Vo vyššie uvedenej konkurznej veci oznamujem že konkurz sa končí, nakoľko som zistil, že konkurzná podstata nepokryje ani náklady konkurzu.

Odôvodnenie:

Uznesenie o vyhlásení konkurzu na majetok vyššie uvedeného úpadcu bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 57/2025 dňa 24.03.2025. Následne som v obchodnom vestníku oznámil kde a kedy môžu veritelia nahliadať do spisu a oznámil číslo účtu pre potreby popierania pohľadávok.

VERITELIA

V zozname veriteľov úpadca neuviedol veriteľov fyzické osoby ani zahraničných veriteľov, preto také osoby nebolo potrebné individuálne informovať o vyhlásení konkurzu.

V základnej lehote na prihlasovanie pohľadávok prihlásili pohľadávky nasledovní veritelia:

Prvá stavebná sporiteľňa, a.s. v celkovej výške 70.974,35 Eur

Základná lehota na prihlasovanie uplynula 09.05.2025.

V dodatočnej lehote až do zrušenia konkurzu neprihlásil pohľadávku žiadny veriteľ.

Pohľadávky boli zapísané do zoznamu, incidenčné spory neboli.

MAJETOK

Vyhotovil som nižšie uvedený súpis majetku všeobecnej podstaty:

Súpisová zložka majetku s poradovým číslom 1

Peňažná pohľadávka vo výške 500,- Eur voči dlžníkovi Mestský súd Košice. Jedná sa o nárok na preddavok na úhradu paušálnej odmeny a výdavkov správcu. Centrum právnej pomoci poskytlo úpadcovi preddavok na úhradu

paušálnej odmeny správcu na účet súdu, ktorý má úpadca vrátiť Centru právnej pomoci.

Súpisová hodnota: 500,- Eur

Dôvod zapísania majetku do súpisu: Majetok patril dlžníkovi ku dňu vyhlásenia konkurzu.

Deň zapísania: 24.03.2025

Speňažená dňa: 29.04.2025

Výtťažok zo speňaženia: 500,- Eur

Spôsob speňaženia: Výzva na úhradu

Spolu som získal výtťažok zo speňaženia podstaty 500,- Eur

Náklady konkurzu predstavujú sumu spolu 590,- Eur a pozostávajú z paušálnej odmeny správcu za vedenie konkurzného konania 500,- Eur, paušálnej náhrady za vedenie kancelárie za mesiac 4,5,6/2025 spolu vo výške 90,- Eur.

Šetrenia majetku

V zozname aktuálneho majetku dlžník uviedol, že vlastní spoluvlastnícky podiel o veľkosti $\frac{1}{2}$ na nehnuteľnostiach evidované na LV č. 2893 v k.ú. Jasov a to:

- rodinný dom súpisné číslo 517, postavený na pozemku parcelné číslo 1762, a pozemky parcely registra „C“ evidované na katastrálnej mape pod parcelným číslom:
 - 1762, o výmere 152m², zastavaná plocha a nádvorie
 - 1763, o výmere 27m², zastavaná plocha a nádvorie
 - 1764, o výmere 259m², zastavaná plocha a nádvorie
 - 1765, o výmere 776m², záhrada

Úpadca uviedol, že hodnota jeho spoluvlastníckeho podielu na rodinnom dome je vo výške 7.000,- Eur, a na pozemkoch spolu 2.372,- Eur, spolu doma a pozemky vo výške 9.372,- Eur

V zozname majetku zároveň uviedol, že si uplatňuje nepostihnuteľnú hodnotu obydľia na obývatel'nú vec (obydlie) uvedenú v tabuľke ako rodinný dom, zastavaná plocha a nádvorie a záhrada.

V zozname majetku väčšej hodnoty, ktorý dlžník vlastnil v posledných troch rokoch dlžník neuviedol žiadny majetok.

Dlžníka som vypočul na úvodnom stretnutí, uviedla, že dom ohodnocovala tak že je to riziková oblasť. Priložila fotky domu. Jedná sa o starý dom postavený z val'kov približne v roku 1950. Podlahová plocha domu je približne 120m². Dom sa nachádza v rómske osade. Kanalizácia tam je aj voda, dom je napojený na studňu. Kúrenie je na kachľové pece. Je to jednopodlažný rodinný dom. Sú tam 3 izby, spáľňa, detská, obývačka, kuchyňa, chodba, WC je na chodbe. Hneď vedľa domu je drevárka.

Iný majetok sa mi z jej výpovede nepodarilo zistiť.

Dňa 25.06.2025 som vykonal miestne zisťovanie na ulici úpadcu ohľadom zistenia hodnoty nehnuteľnosti v tejto lokalite. Boli vypočutí K.Ž., M.B, aD.Ž. K.Ž. uviedol že v tejto lokalite idú dole ceny, má vedomosť že znalec pri stanovení podobného domu o niekoľko domov nižšie stanovil hodnotu domu na sumu 5.500,- Eur. Banky tu nechcú dávať hypotéky, lebo je to riziková oblasť, rómska osada. Uviedol že na ulici majú vodu, kanál aj elektrinu.

M.B. uviedol, že podobné domy by mohli mať hodnotu približne 25.000,- Eur. Ceny sú tu nízke lebo je to rómska osada. Pred 15-20 rokmi biely začali predávať domy na ulici Rómom a teraz tu žijú všetci Rómovia. D.Ž. uviedol, že býva v susedstve pred piatimi rokmi tu kúpil podobný dom ako dom úpadcu za 8.600,- Eur.

Vzhľadom na vyššie uvedené tvrdenia ako aj porovnania cien nehnuteľností na internete v tejto lokalite som si spravil úsudok, že spoluvlastnícky podiel úpadcu na rodinnom dome a pozemkoch v k.ú. Jasov by mohol byť v hodnote 12.000 – 13.000,- Eur, za ktorý by mohli byť speňažené. Hodnotu spoluvlastníckeho podielu úpadcu znižuje ešte skutočnosť, že úpadca vlastní len 1/2 majetku a potenciálny záujemca by nemohol v plnom rozsahu užívať nehnuteľnosť, ale musel by sa o hospodárení s druhým podielovým spoluvlastníkom dohodnúť čo je menej pravdepodobné. V prípade ak by úpadca vlastnil výlučný nehnuteľný majetok, predaj majetku by bol menej problémový.

Tieto nehnuteľnosti úpadcu nebudem zapisovať do súpisu, pretože uvedené nehnuteľnosti nie je možné speňažiť. Nepostihnuteľná hodnota obydla je 10.000,- Eur a jej výška sa v prípade podielového spoluvlastníctva pomerne neznižuje. Obydlie dlžníka môže správca speňažiť iba dražbou za primeraného použitia osobitného predpisu. Obydlie dlžníka nemožno speňažiť, ak by z výťažku po odpočítaní nepostihnuteľnej hodnoty obydla nebolo možné uspokojiť náklady speňaženia a aspoň sčasti pohľadávky prihlásených veriteľov. Hodnotu obydla dlžníka určí odhadom správca; ak však ktorýkoľvek veriteľ predloží znalecký posudok a uhradí preddavok na odmenu notára súvisiacu s overením priebehu dražby, vychádza sa zo znaleckého posudku. Ak sa v takom prípade vec nespeňaží, je takýto veriteľ povinný nahradiť náklady speňaženia.

Aj ak by sme uvažovali že hodnota nehnuteľnosti v celosti 1/1 je 25.000,- Eur, pri spoluvlastníckom podiele $\frac{1}{2}$ je to suma 12.500,- Eur. Po odpočítaní nepostihnuteľnej hodnoty obydla 10.000,- Eur, zostane 2.500,- Eur. Náklady dražby predstavujú sumu 1.500,- Eur plus odmena dražobníka 2.000,- Eur, ďalej odmena správcu za speňaženie nehnuteľnosti, čo už predstavuje vyššiu sumu ako je predpokladaný výťažok zo speňaženia. V takom prípade nehnuteľnosti nemožno speňažovať, pretože by nebolo možné uspokojiť ani z časti pohľadávky prihlásených veriteľov.

Na moju žiadosť o súčinnosť adresovanú súdnemu exekútorovi JUDr. Peter Hodermanský ohľadom oznámenia majetkových pomerov týkajúcich sa úpadcu vyplývajúcich z jeho exekučného spisu oznámil, že jediným majetkom úpadcu je spoluvlastnícky podiel $\frac{1}{2}$ na nehnuteľnostiach v k.ú. Jasov na LV č. 2893.

Na moju žiadosť o súčinnosť adresovanú na ORPZ KE – Okolie ohľadom oznámenia vozidiel úpadcu oznámili, že úpadca nie je ani nebol v posledných 3 rokoch vlastníkom vozidla.

Lustráciou v katastri nehnuteľností cez celé územie SR som u dlžníka zistil len vyššie uvedený nehnuteľný majetok na LV č. 2893 v k.ú. Jasov.

ZÁVER

Nakoľko náklady konkurzu prevýšili výťažok zo speňaženia konkurznej podstaty, iný majetok nebol zistený, bolo potrebné zrušiť konkurz z dôvodu, že konkurzná podstata nepokryje ani náklady konkurzu.

Správca JUDr. Michael Medvid'