

R059009**Spisová značka:** 26Cbr/33/2025

Okresný súd Banská Bystrica vo veci navrhovateľa: Ján Garaj, nar. 23.03.1970, trvale bytom Mládežnícka 2585/1A, 984 01 Lučenec, štátny občan SR, zastúpený Dianou Mišúth Čepcovou, nar. 28.05.1993, trvale bytom Dúhová 965/5, 900 26 Slovenský Grob, o návrhu na nariadenie dodatočnej likvidácie majetku zaniknutej obchodnej spoločnosti DEVELOPMENT Group Slovenský Grob, s.r.o., so sídlom Pekárenská 2, 984 01 Lučenec, IČO: 36 634 883, zapísanej v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, v oddiele Sro, vo vložke číslo 15067/S, takto

rozhodol

Súd nariaďuje dodatočnú likvidáciu majetku zaniknutej obchodnej spoločnosti DEVELOPMENT Group Slovenský Grob, s.r.o., so sídlom Pekárenská 2, 984 01 Lučenec, IČO: 36 634 883, zapísanej v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, v oddiele Sro, vo vložke číslo 15067/S.

Súd ustanovuje JUDr. Františka Guteka, nar. 17.09.1984, r.č. XXXXXX/XXXX, so sídlom kancelárie Dobronivská cesta 6, 960 01 Zvolen, IČO: 42 246 580, zapísaného do zoznamu správcov vedeného Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky pod číslom S1570 do funkcie likvidátora zaniknutej obchodnej spoločnosti DEVELOPMENT Group Slovenský Grob, s.r.o., so sídlom Pekárenská 2, 984 01 Lučenec, IČO: 36 634 883, zapísanej v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, v oddiele Sro, vo vložke číslo 15067/S, ktorý je oprávnený v mene spoločnosti robiť len úkony smerujúce k likvidácii majetku spoločnosti.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresný súd Banská Bystrica.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie podľa § 365 ods. 1 CSP, možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie podľa § 365 ods. 2 CSP, proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 62 ods. 1,2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci a odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 14.5.2025

Mgr. Zuzana Antalová, sudca