

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

Y000054

Spisová značka: 11Vyd/1/2024

Okresný súd Senica sudkyňou JUDr. Renátou Audovou vo veci navrhovateľov: I. Stanislav Chovanec, nar. 11.01.1961, bytom Jilemnického 774, Jablonica, II. Jana Chovancová, nar. 13.04.1966, bytom Jilemnického 774, Jablonica, právne zastúpení: JUDr. Emília Dostálová, nar. 27.11.1954, so sídlom Štefánikova 700/11, Senica, proti účastníkom: 1. Slovenská republika, zastúpená: Slovenský pozemkový fond, Búdkova 36, 817 15 Bratislava, 2. Slovenský pozemkový fond, Búdkova 36, 817 15 Bratislava, o návrhu na vydanie rozhodnutia o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, takto

rozhodol

Súd v y z ý v a na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam nachádzajúcich sa v katastrálnom území Jablonica, zapísaných na liste vlastníctva č. 1251 ako parcela KN - C č. 118/7 - záhrada o výmere 236 m² v prospech Stanislava Chovanca, nar. 11.01.1961 a manželky Jany Chovancovej rod. Bartošovej, nar. 13.04.1966, obaja bytom Jilemnického č. 774, Jablonica v lehote šiestich mesiacov od zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Odôvodnenie:

1. Navrhovatelia podali dňa 20.8.2024, ktoré doplnili dňa 08.04.2025 návrh na začatie konania o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnosti uvedenej vo výrokovej časti tohto uznesenia.
2. Podaný návrh odôvodnili navrhovatelia tým, že navrhovatelia nadobudli v roku 1988 Rozhodnutím o pridelení pozemku do osobného užívania vydaného ONV Senica č. Fin.Ev/88 parcelu č. 118/2- zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 600m² v obci k.ú. Jablonica, zapísanú na LV č. 1126 ako stavebný pozemok na stavbu rodinného domu za sumu 2400,- Kčs a to v rámci výstavby rodinných domčekov na roky 1986-1990. Zostatok pôvodnej parcely t.č. parcela 118/7- záhrada vo výmere 236 m² a stará stodola v obci k.ú. Jablonica, zapísaná na LV č. 1251(ďalej len sporný pozemok) zostala vo vlastníctve pôvodnej vlastníčky pani Marty Gálikovej, pričom MNV v Jablonici odporúčal občanom, aby zostatok pozemku, ktorý im bol pridelený do osobného užívania odkúpili od pôvodných vlastníkov. Navrhovatelia jednali s pôvodnou vlastníčkou, pričom pani Anna Bartošová im sprostredkovala stretnutie s pôvodnou vlastníčkou v 07/1988 na ktorom stretnutí sa dohodli na odkúpení sporného pozemku za kúpnu cenu 6000,-Kčs, ktorú kúpnu cenu aj pôvodnej vlastníčke uhradili a to v 07/1988, ktorú prevzala dňa 26.07.1988. Keď chceli následne kúpnu zmluvu podpísať bola pôvodná vlastníčka chorá. Začiatkom roka 1989 ju opätovne písomne oslovili a z vrátenej zásielky sa dozvedeli, že zomrela. Dedičské konanie po neb. Marte Gálikovej, nar. 18.10.1922, zomretej 08.08.1988 prebehlo na OS Trnava pod č.k. D 1939/88, právoplatné dňa 18.05.1989, pričom celý predmet dedičstva bol potvrdený v prospech: Československý štát ako odúmrt'. Sporná parcela nebola prejednaná. Navrhovatelia spornú nehnuteľnosť užívajú od 1987 nepretržite až do teraz. Stodolu, ktorá sa nachádzala na spornej parcele zbúrali počas výstavby rodinného domu. Podľa právneho stavu zapísaného v katastri nehnuteľností je súčasným vlastníkom nehnuteľnosti stále pôvodná vlastníčka Marta Gáliková. Dôkazom o pravdivosti ich tvrdenia je samotné dlhodobé nerušené užívanie spornej nehnuteľnosti, pričom na podporu svojich tvrdení k návrhy priložili Rozhodnutie ONV, doklad o zaplatení a prijatí kúpnej ceny, potvrdenie obce Jablonica, čestné vyhlásenie pani Anny Bartošovej, príslušné LV. Na základe vyššie uvedeného sa navrhovatelia domáhajú potvrdenia vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnosti uvedenej vo výrokovej časti tohto uznesenia dňom 26.07.1998.
3. Z rozhodnutia vydaného ONV Senica č. Fin.Ev/88 je zrejmé, že navrhovateľom bola pridelená do osobného užívania parc.č. 118/2 vo výmere 600 m²- zastavaná plocha a nádvorie ako stavebný pozemok na stavbu rodinného domu za sumu 2400,- Kčs
4. Z výpisu listu vlastníctva č. 1126 k.ú. Jablonica je zrejmé, že navrhovatelia preukázali tvrdené vlastníctvo parcely KN-C č. 118/2 vo výmere 600 m²- zastavaná plocha a nádvorie.
5. Z výpisu z listu vlastníctva č.1251 k.ú. Jablonica je zrejmé, že vlastníčkou sporenej parcely č. 118/7 vo výmere 236 m² - hrada je stále napísaná Marta Gáliková, nar. 18.10.1922, bytom Trnava.
6. Z rozhodnutie o dedičstve vydaného bývalým ŠN Trnava č. D 939/88 je zrejmé, že dedičské konanie po neb. Marte Gálikovej prebehlo, pričom sporná parcela nebola predmetom tohto dedičstva. Ostatný predmet dedičstva prevzal československý štát, zastúpený finančným odborom ONV ako odúmrt'.
7. Z doručenky je zrejmé, že pani Marta Gáliková osobne prevzala sumu 6000,-Kčs dňa 26.07.1988, ktorú jej zaslali navrhovatelia.
8. Z potvrdenia od obce Jablonica je zrejmé, že navrhovatelia minimálne od roku 1989 nerušene užívajú parcelu č. 118/7 - vo výmere 236m²- záhrada, zapísanú v LV č. 1251 k.ú. Jablonica.
9. Z čestného prehlásenia pani Anny Bartošovej je zrejmé, že táto sprostredkovala navrhovateľom stretnutie s pani Martou Gálikom za účelom odkúpenia spornej parcely, ktoré stretnutie prebehlo v júli 1988, pričom sa dohodli, že pani Marta Gáliková im odpredá spornú parcelu za sumu 6000,-Kčs, pričom kúpnu zmluvu podpíše až keď zaplatia celú kúpnu cenu. Túto aj zaplatili ešte v 07/1988 avšak k podpisu kúpnej zmluvy neprišlo nakoľko pani Marta Gáliková zomrela. Tiež prehlásila, že túto parcelu nerušene užívajú odkedy ju kúpili a stodolu zbúrali.
10. Podľa § 359c ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) návrh na začatie konania o potvrdení vydržania je oprávnený podať ten, kto o sebe tvrdí, že vydržaním nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu.

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

11. Podľa § 359c ods. 2, ods.3 CMP účastníkom konania je a) navrhovateľ, b) ten, kto má v čase začatia konania o potvrdení vydržania zapísané na liste vlastníctva vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo vecné právo k nehnuteľnosti, ktorej sa konanie o potvrdení vydržania týka, c) správca lesného pozemku a d) Slovenský pozemkový fond. Po vydaní vyzývacieho uznesenia je účastníkom konania aj ten, kto podal námietky podľa § 359h ods. 1, ak nie je účastníkom konania podľa odseku 2 písm. b), c) alebo písm. d).

12. Ak navrhovateľ osvedčil, že splnil predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu, súd vydá vyzývacie uznesenie (§ 359f ods.1 CMP).

13. Vo vyzývacom uznesení súd vyzve na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, a to do dňa, ktorý súčasne určí. Lehota určená na uplatnenie námietok nesmie byť kratšia ako šesť mesiacov od zverejnenia vyzývacieho uznesenia v Obchodnom vestníku podľa § 359g ods. 2 písm. a) do dňa určeného vo vyzývacom uznesení podľa odseku 2. Vyzývacie uznesenie okrem výzvy podľa odseku 2 obsahuje označenie nehnuteľnosti podľa údajov z katastra nehnuteľností a stručný opis skutočností, ktoré osvedčujú, že navrhovateľ nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu vydržaním (§ 359f ods. 2, ods.4 CMP).

14. Podľa § 359h ods. 1 CMP námietky môže podať a) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. b) a jeho právny nástupca, b) ten, koho vecné právo k nehnuteľnosti môže byť tvrdeným vydržaním inak dotknuté a jeho právny nástupca, c) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. c) alebo písm. d), alebo d) iná osoba.

15. V zmysle § 359h ods. 2 CMP sa námietky podávajú na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii. Námietky podané osobou uvedenou v odseku 1 písm. a) sa považujú za podané včas, ak sú doručené súdu, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, najneskôr do vydania uznesenia o potvrdení vydržania.

16. Podľa § 359h ods. 3 CMP v námietkach okrem všeobecných náležitostí podania musí osoba a) uvedená v odseku 1 písm. a) a b) opísať skutočnosti, ktoré osvedčujú, že má k nehnuteľnosti vecné právo, ktoré môže byť vydržaním dotknuté; ak ide o právneho nástupcu osoby uvedenej v odseku 1 písm. a) a b), v námietkach opíše aj skutočnosti, ktoré osvedčujú, že je jej právnym nástupcom, b) uvedená v odseku 1 písm. c) osvedčiť, že vydržaním môžu byť dotknuté práva k nehnuteľnosti, ktorú táto osoba podľa osobitných predpisov spravuje, alebo práva osôb, ktoré podľa osobitných predpisov zastupuje, a c) uvedená v odseku 1 písm. d) osvedčiť skutočnosti, ktoré vyvracajú, že navrhovateľ splnil predpoklady nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním.

17. Súd bez nariadenia pojednávania uznesením odmieta námietky, ktoré boli podané oneskorene, alebo ktoré neobsahujú náležitosti podľa odseku 3 (§ 359h ods. 4 CMP).

18. Podľa § 16 ods.1 písm. a/ zák. č. 180/1995 Z.z. , Fond nakladá podľa tohto zákona a podľa osobitných predpisov 30) s pozemkami vo vlastníctve štátu uvedenými v osobitnom predpise 32) a v § 14 ods. 1 a v § 15 (ďalej len "pozemok vo vlastníctve štátu").

19. Podľa § 17 ods.1 zák.č. 180/1995 Z.z. , Fond pri nakladaní s pozemkami uvedenými v § 16 ods. 1 vystupuje vo vlastnom mene, a to aj pred súdmi a orgánmi verejnej správy.

20. Na základe navrhovateľmi vyššie opísaných skutočností v spojení s predloženými dôkazmi má súd za to, že navrhovatelia osvedčili, že splnili predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva vydržaním k vyššie špecifikovanej nehnuteľnosti. Súd preto s poukazom na vyššie cit. ustanovenia CMP vydal toto vyzývacie uznesenie, ktorým vyzval dotknuté osoby na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania vyššie uvedených nehnuteľností navrhovateľmi, a to najneskôr v lehote do 6 mesiacov od zverejnenia uznesenia v Obchodnom vestníku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Senica dňa 21.5.2025

JUDr. Renáta Audová, sudca