

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

Y000053

Spisová značka: 7Vyd/2/2023

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa: 1/ Róbert Bačkor, nar. 21.8.1957, bytom: Bytčianska 434/90, 010 03 Považský Chlmec, 2/ Oľga Bačkorová, nar. 31.12.1958, bytom: Bytčianska 434/90, 010 03 Považský Chlmec, obaja právne zast.: ADVOKÁT ADRIANA HRDINOVÁ, s.r.o., so sídlom: Vojtecha Spanyola 1726/13, 010 01 Žilina za účasti subjektov: 1/ Amália Macúšová, nar. 25.3.1946, bytom: Bytčianska 394/36, 010 03 Považský Chlmec, 2/ Anna Mamojková, nar. 17.1.1969, bytom: Kollárova 2704/10, 010 01 Žilina, 3/ Anna Stencláková, nar. 11.7.1958, bytom: Jaseňová 3216/15, 010 07 Žilina, 4/ Milan Heuer, nar. 6.1.1964, bytom: Jarná 2596/38, 010 01 Žilina, 5/ Ing. Peter Heuer, nar. 24.5.1962, bytom: Svárov 72, 273 51 Svárov, ČR, žalovaní v rade 2/ a 5/ právne zast.: Mgr. Ján Páchnik, advokát, Advokátska kancelária KARMAN & PÁCHNIK, Mariánske námestie 29/6, 010 01 Žilina, 6/ Ing. Gabriela Zeleníková, nar. 18.9.1959, bytom: Dlhé Pole 39, 013 32 Dlhé Pole, 7/ Slovenský pozemkový fond, IČO: 17 335 345, so sídlom: Búdková 36, 817 15 Bratislava, 8/ LESY Slovenskej republiky, štátny podnik, IČO: 36 038 351, so sídlom: Námestie SNP 8, 975 66 Banská Bystrica, o potvrdenie vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, takto

rozhodol

O p r a v u j e poučenie uznesenia Okresného súdu Žilina č.k. 7Vyd/2/2023-51 zo dňa 14.03.2025 tak, že uvedené má správne znieť:

„Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti tomuto uzneseniu možno podať námietky na Okresnom súde v Žiline. Lehota určená na uplatnenie námietok nesmie byť kratšia ako šesť mesiacov od zverejnenia vyzývacieho uznesenia v Obchodnom vestníku podľa § 359g ods. 2 písm. a) do dňa určeného vo výroku II. vyzývacieho uznesenia.

Podľa § 359h ods. 1 CMP, námietky môže podať

- a) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. b) a jeho právny nástupca,
- b) ten, koho vecné právo k nehnuteľnosti môže byť tvrdeným vydržaním inak dotknuté a jeho právny nástupca,
- c) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. c) alebo písm. d), alebo
- d) iná osoba.

Podľa § 359h ods. 2 CMP, námietky sa podávajú na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii. Námietky podané osobou uvedenou v odseku 1 písm. a) sa považujú za podané včas, ak sú doručené súdu, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, najneskôr do vydania uznesenia o potvrdení vydržania.

Podľa § 359h ods. 3 CMP, v námietkach okrem všeobecných náležitostí podania musí osoba a) uvedená v odseku 1 písm. a) a b) opísať skutočnosti, ktoré osvedčujú, že má k nehnuteľnosti vecné právo, ktoré môže byť vydržaním dotknuté; ak ide o právneho nástupcu osoby uvedenej v odseku 1 písm. a) a b), v námietkach opíše aj skutočnosti, ktoré osvedčujú, že je jej právnym nástupcom, b) uvedená v odseku 1 písm. c) osvedčiť, že vydržaním môžu byť dotknuté práva k nehnuteľnosti, ktorú táto osoba podľa osobitných predpisov spravuje, alebo práva osôb, ktoré podľa osobitných predpisov zastupuje, a c) uvedená v odseku 1 písm. d) osvedčiť skutočnosti, ktoré vyvracajú, že navrhovateľ splnil predpoklady nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním.

Podľa § 359h ods. 4 CMP, súd bez nariadenia pojednávania uznesením odmietne námietky, ktoré boli podané oneskorene, alebo ktoré neobsahujú náležitosti podľa odseku 3.“

Odôvodnenie:

Navrhovatelia sa návrhom doručeným na súd dňa 28.08.2023 domáhali, aby súd potvrdil, že navrhovatelia Róbert Bačkor, rod. Bačkor, nar. 21.8.1957, bytom Bytčianska 434/90, 010 03 Považský Chlmec a Oľga Bačkorová, rod. Katrenčíková, nar. 31.12.1958, bytom Bytčianska 434/90, 010 03 Považský Chlmec vlastnícke právo k nehnuteľnosti - parcela C KN č. 1908/5 o výmere 2476 m² orná pôda, ktorá bola oddelená geometrickým plánom č. 61-2748/2020 úradne overeným Okresným úradom Žilina dňa 31.12.2020 z parcely E KN č. 1908/1 o výmere 7350 m² orná pôda zapísanej v katastri nehnuteľností na liste vlastníctva č. 1982 pre okres Žilina, obec Žilina, katastrálne územie Považský Chlmec nadobudli vydržaním od 1.3.1997.

2. Súd uznesením č.k. 7Vyd/2/2023-51 zo dňa 14.03.2025 vydal vyzývacie uznesenie na podanie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania. Následnou kontrolou však súd zistil, že pri písaní poučenia v písomnom vyhotovení tohto uznesenia sa dopustil zrejmej nesprávnosti, keď v poučení uviedol, že proti tomuto uzneseniu odvolanie je prípustné. Pri jeho vyhotovení teda došlo k zrejmej chybe, ktorú je potrebné opraviť týmto opravným uznesením.

3. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd vydal opravné uznesenie, ktorým opravil chybu v písaní, ku ktorej došlo v písomnom vyhotovení uznesenia, a to tak, že poučenie o opravnom prostriedku v dotknutom uznesení opravil v zmysle výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Okresný súd Žilina dňa 9.5.2025

JUDr. Eva Kráľová, sudca