

K023956

Spisová značka: 30K/35/2016

Mestský súd Košice vo veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: STAVIVÁ PLUS Trebišov s.r.o., so sídlom Hlavná 2, 076 32 Malá Bara, o návrhu správcu podstaty: Areko Group, k.s., so sídlom kancelárie: Murgašova 3, 040 01 Košice, zn. správcu: S1689, na zrušenie konkurzu pre nedostatok majetku takto

rozhodol

- I. Zrušuje konkurz vyhlásený na majetok úpadcu: STAVIVÁ PLUS Trebišov s.r.o., so sídlom Hlavná 2, 076 32 Malá Bara, pre nedostatok majetku.
- II. Nepriznáva správcovi podstaty: Areko Group, k.s., so sídlom kancelárie: Murgašova 3, 040 01 Košice, zn. správcu: S1689, odmenu z výťažku.
- III. Priznáva správcovi podstaty: Areko Group, k.s., so sídlom kancelárie: Murgašova 3, 040 01 Košice, zn. správcu: S1689, náhradu preukázaných výdavkov v celkovej výške 361,80 EUR.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie správca podstaty a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len z časti uspokojená, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia v Obchodnom vestníku) na Mestskom súde Košice, a to písomne, v prípade listinnej podoby v troch vyhotoveniach.

Podľa ust. § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa ust. § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ust. § 358 CSP, odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania alebo urobenie iného procesného úkonu je spojený so zverejnením doručovanej písomnosti v Obchodnom vestníku.

Mestský súd Košice dňa 22.5.2025

JUDr. Pavel Varga, sudca