

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

Y000050

Spisová značka: 61Vyd/1/2023

Mestský súd Bratislava IV v právnej veci navrhovateľa: Ján Meszároš, nar. 10.05.1959 a manželka Jaroslava Meszárošová, nar. 06.06.1960, obaja trvale bytom Konopná 9, 821 05 Bratislava, právne zast. +ULTRA Legal s.r.o., advokátní kancelár, sídlo Sokolovská 270/201, 190 00 Praha 9, Česká republika, IČO: 02 894 742, v ktorej mene poskytuje právne služby na území Slovenskej republiky organizačná zložka +ULTRA Legal s.r.o., advokátní kancelár, organizačná zložka so sídlom Grösslingová 56, 811 09 Bratislava, IČO: 47 255 480, za účasti: 1/ Ľudovít Kuky, nar. 24.04.1932 a manželka Valéria Kukyová, nar. 08.10.1932, obaja trvale bytom Konopná 12, 821 05 Bratislava, 2/ Lesy Slovenskej republiky, štátny podnik, so sídlom Námestie SNP 8, 975 66 Bratislava, IČO: 36 038 351, ako správca lesného pozemku, 3/ Slovenský pozemkový fond, so sídlom Búdková 36, 817 15 Bratislava, IČO: 17 335 345, o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, takto

rozhodol

Súd o p r a v u j e opravuje záhlavie uznesenia Mestského súdu Bratislava IV č.k. 61Vyd/1/2023-81 zo dňa 03.03.2025 v označení priezviska navrhovateľov a účastníkov konania, že má správne znieť: „Ján Meszároš“, „Jaroslava Meszárošová“, „Ľudovít Kuki“, „Valéria Kukiová“.

Odôvodnenie:

1. V písomnom vyhotovení uznesenia tunajšieho súdu č. k. 61Vyd/1/2023-81 zo dňa 03.03.2025 v záhlaví uznesenia došlo k chybe v písaní a súd nesprávne označil priezviska navrhovateľov a účastníkov konania, keď uviedol Ján Meszároš, Jaroslava Meszárošová, Ľudovít Kuky, Valéria Kukyová, pričom správne mal uviesť Ján Meszároš, Jaroslava Meszárošová, Ľudovít Kuki, Valéria Kukiová.

2. Podľa ustanovenia § 224 zák. č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa ustanovenia § 234 ods. 2 CSP, ak nie ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

4. Nakoľko pri písomnom vyhotovení predmetného vyzývacieho uznesenia došlo k zrejmej nesprávnosti v písaní pri mene navrhovateľov v záhlaví, súd preto uvedenú zrejmu
61Vyd/1/2023 2

nesprávnosť opravil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, pričom postupoval v súlade s citovanými ustanoveniami.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 357 CSP a contrario).

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Mestský súd Bratislava IV dňa 21.3.2025

Mgr. Katarína Baláž,