

K022857**Spisová značka:** 38K/29/2024

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa - likvidátora JUDr. Ján Súkeník so sídlom kancelárie Stred 60/65, 017 01 Považská Bystrica, súdom ustanovený likvidátor obchodnej spoločnosti PNEUDOM s.r.o. v likvidácii so sídlom Námestie Slobody 1918/1A, 020 01 Púchov, IČO 44 357 303, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka obchodnú spoločnosť PNEUDOM s.r.o. v likvidácii so sídlom Námestie Slobody 1918/1A, 020 01 Púchov, IČO 44 357 303, takto

rozhodol

I. **P r i z n á v a** likvidátorovi JUDr. Jánovi Súkeníkovi so sídlom kancelárie Stred 60/65, 017 01 Považská Bystrica paušálnu náhradu výdavkov vo výške 1 500,- eur.

II. **XX XX**, nar. **XX.XX.XXXX**, trvale bytom **X. X X/X, XXX XX XXX**, bývalý konateľ obchodnej spoločnosti PNEUDOM s.r.o. v likvidácii so sídlom Námestie Slobody 1918/1A, 020 01 Púchov, IČO 44 357 303 je **p o v i n n ý** likvidátorovi JUDr. Jánovi Súkeníkovi so sídlom kancelárie Stred 60/65, 017 01 Považská Bystrica zaplatiť paušálnu náhradu výdavkov vo výške 1 500,- eur na bankový účet vedený v Československej obchodnej banke, a.s., číslo účtu IBAN: SK41 7500 0000 0040 3011 1949, VS: 38292024, poznámka: PNEUDOM s.r.o., do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie predbežný správca (likvidátor), zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia zverejnením v Obchodnom vestníku prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 127 ods. 1 a 2, § 363 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku ďalej ako CSP). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- neboli splnené procesné podmienky,
- súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Okresný súd Trenčín dňa 15.5.2025

JUDr. Hana Hubináková, sudca