

K021410**Spisová značka:** 40Odi/4/2023

Okresný súd Trenčín v konaní pred sudkyňou Mgr. Patricií Kepeňovou v spore žalobcu: X.X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: XXX.XXX, občan Slovenskej republiky, právne zastúpeného advokátskou kanceláriou: Advokátska kancelária VASIL & partners, s.r.o. so sídlom Žižkova 4D, 040 01 Košice, IČO 47 240 482 proti žalovanému: Roman Chropovský, nar. 27.03.1978, trvale bytom Dolné Srnie, 916 41 Dolné Srnie, občan Slovenskej republiky, o zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer, takto

rozhodol

I. Z r u š u j e s a oddĺženie žalovaného, o ktorom rozhodol Okresný súd Trenčín uznesením č. k. 38Odk/181/2023-16 zo dňa 24.05.2023.

II. Žalobcovi sa voči žalovanému p r i z n á v a náhrada trov konania v rozsahu 100%, pričom o ich výške bude rozhodnuté súdom prvej inštancie samostatným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia tohto rozsudku cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici v dvoch rovnopisoch (§ 356 CSP). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (t. j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Okresný súd Trenčín dňa 28.11.2023

Mgr. Patricie Kepeňová, sudkyňa