

K018957

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: TOPHOLZ, s.r.o. v konkurze

Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Družstevná 501, 956 19 Krnča

IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 549 738

Titul, meno a priezvisko správcu: Mgr. Veronika Vargová

Sídlo správcu: Mostná 62, 949 01 Nitra

Spisová značka správcovského spisu: 32K/11/2024 S1668

Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Nitra

Spisová značka súdneho spisu: 32K/11/2024

Druh podania: Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru

Obchodné meno Úpadcu:

TOPHOLZ, s.r.o. v konkurze, IČO: 36 549 738, so sídlom Družstevná 501, 956 19 Krnča

IČO Úpadcu: **36 549 738**

Správca konkurznej podstaty Úpadcu: **Mgr. Veronika Vargová, so sídlom kancelárie Mostná 62, 949 01 Nitra**

Spisová značka správcovského spisu: **32K/11/2024 S 1668, IČS: 4124205933**

Zápisnica zo zasadnutia veriteľského výboru úpadcu TOPHOLZ, s.r.o. v konkurze, IČO: 36 549 738, so sídlom Družstevná 501, 956 19 Krnča, konaného dňa 10. apríla 2025 o 10:00 hod. v sídle predsedu Veriteľského výboru: Partizánske, Jesenského 230/7

Prítomní:

1. správca: nikto.

2. členovia Veriteľského výboru - veritelia:

Atak Slovakia plus s.r.o.

obchodná spoločnosť zapísaná v obchodnom registri

Okresného súdu Trenčín, oddiel: Sro, vo vložka číslo: 44594/R

so sídlom Partizánske, Jesenského 230/7, PSČ: 958 01, SR

IČO: 55 110 461, zastúpený Františkom Uharekom – konateľom Spoločnosti

Atak Slovakia s.r.o.

obchodná spoločnosť zapísaná v obchodnom registri

Okresného súdu Trenčín, oddiel: Sro, vo vložka číslo: 27721/R

so sídlom Partizánske, Jesenského 230/7, PSČ: 958 01, SR

IČO: 47 031 808, zastúpený Františkom Uharekom – konateľom Spoločnosti

METROPOLITEJ, s.r.o.

obchodná spoločnosť zapísaná v obchodnom registri

Okresného súdu Nitra, oddiel: Sro, vo vložka číslo: 12836/N

so sídlom Nitra, Rastislavova 12, PSČ: 949 01, SR

IČO: 36 544 019, zastúpený Ing. Matúšom Uharekom – konateľom Spoločnosti

3. ďalej prítomní:

Ing. Matúš Uharek – zapisovateľ.

Program zasadnutia veriteľského výboru:

1. Otvorenie zasadnutia.
2. Rozhodnutie o udelení záväzného pokynu na základe žiadosti Správcu konkurznej podstaty Úpadcu.
3. Záver.

1. Otvorenie zasadnutia Veriteľského výboru.

Predseda veriteľského výboru na úvod sa konštatuje, že boli splnené všetky zákonné podmienky na konanie ďalšieho zasadnutia veriteľského výboru, nakoľko všetci zúčastnení členovia veriteľského výboru súhlasili s jeho konaním a všetci členovia sú prítomní na zasadnutí.

2. Rozhodnutie o udelení záväzného pokynu na základe žiadosti Správcu konkurznej podstaty Úpadcu.

Podľa ustanovenia § 82 odsek 1 a odsek 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj len ako „**Zákon o konkurze a reštrukturalizácii**“), Príslušný orgán ukladá podľa tohto zákona záväzné pokyny a odporúčania správcovi v súvislosti so správou majetku podliehajúceho konkurzu, prevádzkovaním úpadcovho podniku alebo jeho časti, speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu a inými činnosťami správcu, ktoré podľa tohto zákona podliehajú pokynom príslušného orgánu. (...) Príslušným orgánom na účely tohto zákona je veriteľský výbor, ak ide o majetok tvoriaci všeobecnú podstatu. **Podľa ustanovenia § 84 odsek 1 Zákona o konkurze a reštrukturalizácii:** Správca je povinný vo veciach, v ktorých je príslušný orgán oprávnený uložiť správcovi záväzný pokyn, požiadať príslušný orgán o uloženie pokynu, ako postupovať pred tým, ako urobí prvý právny úkon v tejto veci. V týchto veciach môže správca urobiť prvé právne úkony, až keď príslušný orgán uloží správcovi pokyn, ako postupovať alebo až keď súd rozhodne, ako postupovať. **Podľa ustanovenia § 84 odsek 3 Zákona o konkurze a reštrukturalizácii:** Žiadosť správcu o uloženie pokynu ohľadom speňaženia majetku musí obsahovať navrhovaný spôsob speňaženia a jeho zdôvodnenie, porovnanie očakávaných výsledkov navrhnutého spôsobu speňaženia s očakávanými výsledkami iných možných spôsobov speňaženia a alternatívne návrhy speňaženia majetku. **Podľa ustanovenia § 91 odsek 1 Zákona o konkurze a reštrukturalizácii:** Cieľom speňažovania majetku podliehajúceho konkurzu je získať čo najvyšší výťažok, v čo najkratšom čase, s vynaložením čo najnižších nákladov. Pri speňažovaní majetku podliehajúceho konkurzu správca postupuje spôsobom, ktorý s odbornou starostlivosťou vyberie tak, aby čo najlepšie splnil účel speňažovania a dodržal pravidlá speňažovania ustanovené týmto zákonom. **Podľa ustanovenia § 92 odsek 1 Zákona o konkurze a reštrukturalizácii:** Správca môže na účely speňaženia majetku: a) vyhlásiť verejnú obchodnú súťaž, b) poveriť predajom majetku dražobníka, c) poveriť predajom majetku obchodníka s cennými papiermi, d) zorganizovať dražbu, ponukové konanie alebo iný súťažný proces smerujúci k predaju majetku, e) predatť majetok iným vhodným spôsobom.“

1. Súpisová zložka majetku č. 1 – peňažná pohľadávka z účtu v banke. Súpisová zložka majetku č. 1 nie je predmetom speňažovania. Zostatok z účtu je ku dňu vypracovania tejto žiadosti tvorený výlučne zloženými preddávkami súvisiacimi s aktívnym incidenčným sporom a z výťažku dosiahnutom z nájmu majetku, ktorý je zaradený do oddelenej podstaty veriteľa METROPOLITEJ, s.r.o. 2. Súpisová zložka majetku č. 2 - Peňažná pohľadávka, dlžník Ján Chvála, vo výške 5,06 EUR (zostatok z pokladne). Stav SZM je nezmenený, súpisová zložka majetku č. 2 je predmetom speňažovania v zmysle Žiadosti o uloženie záväzného pokynu. 3. Súpisová zložka majetku č. 3 – obchodný podiel Bluefire, s.r.o., o veľkosti 100 % základného imania. Stav SZM je nezmenený, súpisová zložka majetku č. 3 je predmetom speňažovania v zmysle Žiadosti o uloženie záväzného pokynu. 4. Súpisová zložka majetku č. 4 – peňažná pohľadávka, dlžník Ján Chvála, vo výške 12 500 EUR (zmluvná pokuta). Podaním zo dňa 27.11.2025 vyzval Správca Ján Chvála na zaplatenie zmluvnej pokuty, alternatívne na preukázanie, že táto povinnosť mu nevznikla. Podaním zo dňa 18.12.2024 oznámil Ján Chvála Správcovi, že (okrem iného) konal v dobrej viere, že nepodanie návrhu na vyhlásenie konkurzu bolo v záujme spoločnosti a že podľa neho samotným predĺžením mu nevznikla povinnosť podať návrh na vyhlásenie konkurzu. Správca Jánovi Chválovi oznámil, že trvá na zaplatení zmluvnej pokuty nakoľko sú splnené všetky normatívne

predpoklady podľa ust. § 11 odsek 2 Zákona o konkurze a reštrukturalizácii a skutočnosti uvedené v jeho odpovedi zo dňa 18.12.2024 neuznáva. Podaním zo dňa 25.02.2025 oznámil Ján Chvála, že povinnosť zaplatiť zmluvnú pokutu vo výške 12 500 EUR uzná a je pripravený uzavrieť dohodu o splátkovom kalendári s mesačnou splátkou vo výške 500 EUR. Podaním zo dňa 03.03.2025 oznámil Správca p. Chválovi, že so splátkovým kalendárom súhlasí s nasledujúcimi podmienkami (i) písomné uznanie záväzku pred notárom a spísanie notárskej zápisnice, (ii) maximálna doba splácania nesmie presiahnuť lehotu 6 mesiacov, pričom splátky budú rovnomerné (iii) zosplatnenie celého záväzku v prípade omeškania čo i len s jednou splátkou (iv) odmena/náklady notára budú na ťarche p. Chválu. Podaním zo dňa 27.03.2025 Správca urgoval doručenie odpovede / osobné stretnutie na notárskom úrade. Podaním zo dňa 01.04.2025 oznámil Ján Chvála termín jeho dostupnosti pre účely dostavenia sa do notárskeho úradu. Dňa 04.04.2025 sa dostavil Ján Chvála do notárskeho úradu JUDr. Ivety Grellovej, so sídlom Kupecká 8, Nitra, kde spolu so Správcom podpísal Notársku zápisnicu NCRIs14482/2025, predmetom ktorej je uznanie záväzku Jana Chválu, predstavujúceho zmluvnú pokutu v prospech všeobecnej podstaty úpadcu, a to vo výške 12 500 EUR. Splátky budú rovnomerné, pričom prvá splátka je splatná dňa 25.04.2025 a posledná dňa 25.09.2025. S ohľadom na skutočnosť, že Správci sa podarilo domôcť sa u dlžníka Jána Chválu exekučného titulu v podobe notárskej zápisnice a uznania dlhu, nie je dotknutá pohľadávka predmetom speňažovania v zmysle tejto Žiadosti o uloženie záväzného pokynu (Správca predpokladá vymożenie vo výške 100 % súpisovej hodnoty). 5. Súpisová zložka majetku č. 5 – obchodný podiel TOPHOLZ Plus s.r.o., o veľkosti 100 % základného imania. Stav SZM je nezmenený, súpisová zložka majetku č. 5 je predmetom speňažovania v zmysle tejto Žiadosti o uloženie záväzného pokynu.

Z uvedených dôvodov Správca predložil príslušnému orgánu, a to veriteľskému výboru (ďalej aj len ako „**Veriteľský výbor**“) žiadosť o uloženie záväzného pokynu, predmetom ktorej je speňaženie majetku zapísaného v súpise majetku všeobecnej podstaty, konkrétne speňaženie súpisovej zložky majetku č. 2, č. 3 a č. 5 (ďalej aj len ako „**Majetok**“). Obe alternatívy speňažovania obsahujú postup, podľa ktorého budú súpisové zložky majetku č. 2, č. 3 a č. 5 speňažené spoločne ako súbor majetku. Súpisová hodnota Majetku predstavuje spolu sumu 14 558,56 EUR.

Alternatíva číslo 1: Správca zhodnotiac povahu Majetku navrhuje speňaženie Majetku ako súboru majetku, spôsobom upraveným v rámci ust. § 92 ods. 1 písm. d) ZKR, a to formou verejného ponukového konania. Správca navrhuje, aby súpisová hodnota Súboru majetku predstavovala hodnotu najnižšej doručenej ponuky. Pri aplikácii takéhoto postupu speňažovania Správca navrhuje, aby bola zmluva o predaji majetku uzatvorená s osobou, ktorá vo verejnom ponukovom konaní ponúkne najvyššiu kúpnu cenu, minimálne však vo výške 100 % súpisovej hodnoty Súboru majetku (t.j. min. vo výške 14 558,56 EUR). Správca navrhuje aby boli dodržané nasledujúce náležitosti verejného ponukového konania: - lehota na doručenie záväzných ponúk bude 14 dní od zverejnenia oznámenia o vyhlásení ponukového konania v Obchodnom vestníku, - vhodné formálne náležitosti / obsah záväznej ponuky bude Správcom určený v oznámení o vyhlásení ponukového konania, - každý záujemca bude povinný zložiť v prospech účtu Úpadcu zábezpeku vo výške 5 000,00,- EUR, pričom zábezpeka musí byť zložená najneskôr v posledný deň lehoty na doručenie záväzných ponúk podľa predchádzajúceho bodu, - speňaženie Majetku nepodlieha dani z pridanej hodnoty, - Správca vyhodnotí doručené záväzné ponuky v lehote do 3 pracovných dní od uplynutia lehoty na predkladanie ponúk a upovedomí záujemcov o výsledku verejného ponukového konania v rovnakej lehote, - uzavretie zmluvy o predaji súboru majetku s víťazom verejného ponukového konania podlieha predchádzajúcemu písomnému súhlasu veriteľského výboru.

Túto alternatívu speňažovania je možné označiť za najhospodárnejšiu, najefektívnejšiu a najobjektívnejšiu, pričom je možné predpokladať nie len dosiahnutie najvyššie možnej kúpnej ceny, ale aj dosiahnutie minimálnych nákladov speňažovania.

Alternatíva číslo 2: Alternatívne, Správca zhodnotiac Majetok navrhuje speňaženie Majetku ako súboru majetku, spôsobom upraveným v rámci ust. § 92 ods. 1 písm. b) ZKR, a to poverením predajom majetku dražobníka. Pri aplikácii takéhoto postupu speňažovania Správca navrhuje, aby bol Súbor majetok vydražený v prospech osoby, ktorá v dražbe ponúkne najvyššiu kúpnu cenu, pričom najnižšie podanie nesmie byť nižšie ako 100 % súpisovej hodnoty (t.j. min. vo výške 14 558,56 EUR). Správca navrhuje aby bol dodržaný nasledujúci postup pri predaji Súboru majetku dražobníkom: - Správca vyberie dražobníka, ktorý spomedzi viacerých oslovených dražobníkov poskytne uskutočnenie dražby s najnižším právom na odmenu, - najnižšie podanie nesmie byť nižšie ako 100 % súpisovej hodnoty, - suma minimálneho prihodenia bude 500,- EUR, - dražba sa uskutoční podľa príslušných zákonných ustanovení dobrovoľnej dražby, - speňaženie Majetku nepodlieha dani z pridanej hodnoty.

Podľa názoru Správcu je možné túto alternatívu speňažovania vzhľadom na vysoké náklady speňažovania a dlhé zákonné lehoty súvisiace s dobrovoľnou dražbou možné označiť za menej efektívnu a menej hospodárnu v porovnaní s Alternatívou č. 1.

Žiadosť o uloženie záväzného pokynu

Vychádzajúc z vyššie uvedených alternatív, porovnaní a zdôvodnení, Správca žiada Veriteľský výbor aby Správcom v zmysle ustanovenia § 82 Zákona o konkurze a reštrukturalizácii uložil záväzný pokyn v znení:

- a) Správca pristúpi k speňažovaniu Majetku spôsobom uvedeným v časti označenej „Alternatíva I“,
- b) Správca pristúpi k speňažovaniu Majetku spôsobom uvedeným v časti označenej „Alternatíva II“

Predseda veriteľského výboru navrhol hlasovať o udelení záväzného pokynu Správcom konkurznej podstaty Úpadcu podľa návrhu Správcu konkurznej podstaty Úpadcu - Správca pristúpi k speňažovaniu Majetku spôsobom uvedeným v časti označenej „Alternatíva I“.

O tomto návrhu bolo vykonané hlasovanie, pričom výsledok je nasledovný:

ZA: 3 hlasy

PROTI: 0 hlasov

ZDRŽAL SA: 0 hlasov

Predseda Veriteľského výboru so zreteľom na výsledky hlasovania konštatuje, že Veriteľský výbor schválil udelenie záväzného pokynu podľa návrhu Správcu konkurznej podstaty Úpadcu - Správca pristúpi k speňažovaniu Majetku spôsobom uvedeným v časti označenej „Alternatíva I“.

Veriteľský výbor so zreteľom na uvedené hlasovanie všetkých členov Veriteľského výboru oznámi Správcom konkurznej podstaty Úpadcu nasledovný záväzný pokyn v zmysle ustanovenia § 82 odsek 1 a odsek 2 písmeno a) Zákona o konkurze a reštrukturalizácii a ukladá záväzný pokyn v znení:

Správca pristúpi k speňažovaniu Majetku spôsobom uvedeným v časti označenej „Alternatíva I“

Alternatíva číslo 1: Veriteľský výbor dáva záväzný pokyn Správcom konkurznej podstaty Úpadcu na speňaženie Majetku ako súboru majetku, spôsobom upraveným v rámci ustanovení § 92 odsek 1 písmeno d) Zákona o konkurze a reštrukturalizácii, a to formou verejného ponukového konania. Súpisová hodnota Súboru majetku bude predstavovať hodnotu najnižšej doručenej ponuky. Pri aplikácii takéhoto postupu speňažovania ukladáme Správcom konkurznej podstaty Úpadcu, aby bola zmluva o predaji majetku uzatvorená s osobou, ktorá vo verejnom ponukovom konaní ponúkne najvyššiu kúpnu cenu, minimálne však vo výške 100 % súpisovej hodnoty Súboru majetku (t.j. min. vo výške 14 558,56 EUR). Veriteľský výbor ukladá Správcom konkurznej podstaty Úpadcu, aby boli dodržané nasledujúce náležitosti verejného ponukového konania: - lehota na doručenie záväzných ponúk bude 14 dní od zverejnenia oznámenia o vyhlásení ponukového konania v Obchodnom vestníku, - vhodné formálne náležitosti / obsah záväznej ponuky bude Správcom určený v oznámení o vyhlásení ponukového konania, - každý záujemca bude povinný zložiť v prospech účtu Úpadcu zábezpeku vo výške 5 000,00,- EUR, pričom zábezpeka musí byť zložená najneskôr v posledný deň lehoty na doručenie záväzných ponúk podľa predchádzajúceho bodu, - speňaženie Majetku nepodlieha dani z pridanej hodnoty, - Správca vyhodnotí doručené záväzné ponuky v lehote do 3 pracovných dní od uplynutia lehoty na predkladanie ponúk a upovedomí záujemcov o výsledku verejného ponukového konania v rovnakej lehote, - uzavretie zmluvy o predaji súboru majetku s víťazom verejného ponukového konania podlieha predchádzajúcemu písomnému súhlasu veriteľského výboru.

Túto alternatívu speňažovania je možné označiť za najhospodárnejšiu, najefektívnejšiu a najobjektívnejšiu, pričom je možné predpokladať nie len dosiahnutie najvyššieho možného kúpnej ceny, ale aj dosiahnutie minimálnych nákladov speňažovania.

4. Záver

Nakoľko program zasadnutia veriteľského výboru bol vyčerpaný, v závere predseda Veriteľského výboru poďakoval prítomným za účasť a ukončil zasadnutie Veriteľského výboru.

Zápisnica skončená o 11:00 hod.

V Partizánskom dňa 10. apríla 2025

Atak Slovakia plus s.r.o., predseda veriteľského výboru

zast. Františkom Uharekom

štatutárnym zástupcom – konateľom Spoločnosti