

R041795**Spisová značka:** 23CbR/16/2023

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľov 1. Pavel Vyletel, rod. Vyletel, nar. 18.03.1968, občan SR, trvalý pobyt 963 01 Krupina, Za Baštou 2389/4, 2. VG ELEKTRO s.r.o., so sídlom 963 01 Krupina, Mlynská 894/2, IČO: 54 198 763, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, Oddiel: Sro, Vložka číslo: 42434/S, zast. konateľom Vladimírom Gregáňom, o návrhu na nariadenie dodatočnej likvidácie majetku zaniknutej obchodnej spoločnosti P O Ľ N O M L Y N , s.r.o., so sídlom Košútska 969 Sládkovičovo 925 21, IČO: 31 586 724, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava oddiel: Sro, vložka číslo: 14256/T, takto

rozhodol

I. Súd nariaďuje dodatočnú likvidáciu zaniknutej obchodnej spoločnosti P O Ľ N O M L Y N , s.r.o., so sídlom Košútska 969 Sládkovičovo 925 21, IČO: 31 586 724, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava oddiel: Sro, vložka číslo: 14256/T.

II. Súd ustanovuje do funkcie likvidátora Ing. Renáta Petrová, so sídlom Komenského 33, 927 05 Šaľa Slovenská republika, IČO: 31 196 560, značka správcu: S1272, ktorá bude v mene obchodnej spoločnosti robiť úkony smerujúce k dodatočnej likvidácii družstva.

III. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Okresný súd Trnava dňa 28.01.2025

JUDr. Jana Wilková, sudca