

K017171

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Rigo Ján
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Zámočnícka 105 / 15, 900 42 Dunajská Lužná
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 19.07.1957
Obchodné meno správcu: LawService Recovery, k.s.
Sídlo správcu: Tallerova 5, 811 02 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 24OdK/99/2024 S1731
Príslušný konkurzný súd: Mestský súd Bratislava III
Spisová značka súdneho spisu: 24OdK/99/2024
Druh podania: Vylúčenie súpisovej zložky majetku zo súpisu

Vylúčenie súpisovej zložky majetku zo súpisu

LawService Recovery, k.s., so sídlom správcovskej kancelárie Tallerova 5, 811 02 Bratislava, správca zapísaný v zozname správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti SR pod č. S1731 (ďalej len „**Správca**“), správca dlžníka: Ján Rigo, nar. 19.07.1957, Zámočnícka 105/15, 900 42 Dunajská Lužná (ďalej len „**Dlžník**“) oznamuje v súlade s ust. § 167h ods. 1 Zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „**ZKR**“), že zo súpisu všeobecnej podstaty vylučuje nasledovnú súpisovú zložku majetku ku dňu 08.04.2025:

P. č.	Popis	Druh	Štát	Obec	Výmera v m2	K. ú.	LV č.	Parc. č.	Spoluvlastnícky podiel Dlžníka	Dôvod zapísania	Deň zapísania	Súpisová hodnota EUR	v
1	Pozemok	Orná pôda	SR	Dunajská Lužná	869	Nové Košariská	1733	188/2	6/10	§ 167h ods. 1 ZKR	17.10.2024	2607,- €	

(ďalej len „**Pozemok 188/2**“).

Dôvod vylúčenia:

Správca zverejnil dňa 30.10.2024 (K057431) v Obchodnom vestníku SR č. 211/2024 súpis všeobecnej podstaty Dlžníka, ktorým do všeobecnej podstaty Dlžníka zaradil vyššie uvedený Pozemok 188/2. Následne Správca zverejnil dňa 27.03.2025 v Obchodnom vestníku SR č. 60/2025 (K013088) verejné ponukové konanie (ďalej len „**Verejné ponukové konanie**“) predmetom ktorého bol Pozemok 188/2.

Správca v priebehu Verejného ponukového konania bližšou lustráciou zistil, že na Pozemku 188/2, ktorý je evidovaný ako parcela reg. „E“ je umiestnený pozemok s parcelným číslom 188/5, ku ktorému nie je evidovaný právny vzťah na liste vlastníctva (ďalej len „**Pozemok 188/5**“). Na Pozemku 188/5 stojí stavba – rodinný dom so súpisným číslom 105, ktorý je zapísaný na LV č. 1786 vedenom Okresným úradom Senec, katastrálnym odborom, pre okres Senec, obec Dunajská Lužná, katastrálne územie Nové Košariská (ďalej len „**Rodinný dom**“). Dlžník má k Rodinnému domu spoluvlastnícke právo vo veľkosti 2/10 k celku a taktiež má v Rodinnom dome hlásený trvalý pobyt.

Dlžník v návrhu na vyhlásenie konkurzu, v časti Zoznam majetku dlžníka uviedol, že si uplatňuje na Rodinný dom nepostihnuteľnú hodnotu obydla.

V zmysle ust. § 166d ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „**ZKR**“) „Nepostihnuteľnou hodnotou obydla dlžníka je hodnota alebo časť hodnoty jednej obývatel'nej veci s príslušenstvom vrátane prípadného zastavaného a príslušeného pozemku, ktorú dlžník označil v zozname majetku ako svoje obydlie.“

V zmysle ust. § 48b Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov „Nehnutel'nosťou menšej hodnoty, ktorú možno speňažiť ako hnutel'nú vec, sa rozumie nehnuteľnosť alebo spoluvlastnícky podiel na nehnuteľnosti, ktorého súpisová hodnota nepresahuje sumu 5 000 eur. Za nehnuteľnosť menšej hodnoty sa však nepovažuje nehnuteľnosť alebo spoluvlastnícky podiel na nehnuteľnosti, vo vzťahu ku ktorému bola uplatnená nepostihnuteľná hodnota obydla dlžníka.“

V zmysle ust. § 1 Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 45/2017 Z.z. ktorým sa vykonávajú niektoré

ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov „Nepostihnuteľná hodnota obydlia dlžníka je 10 000 eur.“

V zmysle ust. § 167o ods. 1 ZKR „Obydlie dlžníka môže správca speňažiť iba dražbou za primeraného použitia osobitného predpisu.“

V zmysle ust. § 167o ods. 2 ZKR „**Obydlie dlžníka nemožno speňažiť, ak by z výťažku po odpočítaní nepostihnuteľnej hodnoty obydlia nebolo možné uspokojiť náklady speňaženia a aspoň sčasti pohľadávky prihlásených veriteľov.** Hodnotu obydlia dlžníka určí odhadom správca; ak však ktorýkoľvek veriteľ predloží znalecký posudok a uhradí preddavok na odmenu notára súvisiacu s overením priebehu dražby, vychádza sa zo znaleckého posudku. Ak sa v takom prípade vec nespeňaží, je takýto veriteľ povinný nahradiť náklady speňaženia.“

Keďže sa na Pozemok 188/2 vzťahuje nepostihnuteľná hodnota obydlia, možno ho speňažovať len dražbou, pričom z výťažku speňaženia musí byť Správca schopný nielen poskytnúť Dlžníkovi nepostihnuteľnú hodnotu obydlia (v tomto prípade 10.000,- EUR), ale musí vykryť aj náklady konkurzu a uspokojiť aspoň čiastočne pohľadávky prihlásených veriteľov.

Správca dospel k záveru, že uvedený Rodinný dom spolu s Pozemkom 188/2 má nižšiu hodnotu ako je nepostihnuteľná hodnota obydlia, a že s prihliadnutím na ust. § 167o ods. 2 ZKR by predajom Rodinného domu a Pozemku 188/2 nebolo možné po odčítaní nepostihnuteľnej hodnoty obydlia z výťažku speňaženia a vykrytia nákladov konkurzu uspokojiť čo i len čiastočne pohľadávky prihlásených veriteľov v konkurze Dlžníka. Na základe tejto skutočnosti Správca vylučuje Pozemok 188/2 zo súpisu majetku, pričom Rodinný dom nebol zapísaný v súpise majetku, preto tento nebolo potrebné zo súpisu majetku vylúčiť.

LawService Recovery, k.s., správca