

K016345

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Kuzmová Olga
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Mariánska 2224 / 9, 811 04 Bratislava-Staré Mesto
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 11.03.1985
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Radoslav Hajdúch
Sídlo správcu: Zelená 2, 811 01 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: 21OdK/26/2025 S1441
Príslušný konkurzný súd: Mestský súd Bratislava III
Spisová značka súdneho spisu: 21OdK/26/2025
Druh podania: Oznámenie čísla bankového účtu pre potreby popierania pohľadávok

Vo veci konkurzu na majetok dlžníka **Olga Kuzmová**, nar. 11.03.1985, trvale bytom Mariánska 2224/9, 811 04 Bratislava, vedeného pod sp. zn. **21OdK/26/2025**, týmto správca zverejňuje číslo bankového účtu, na ktorý môžu veritelia skladať kauciu pre popretie pohľadávky.

Predmetné číslo účtu je: **SK97 1100 0000 0029 1656 8762**, účet je vedený v Tatra banka, a.s.

V zmysle ust. § 167l ods. 5 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej len "**ZKR**"): *„Prihlásenú pohľadávku je oprávnený poprieť len iný prihlásený veriteľ. Ustanovenia § 32 ods. 3, 5 až 7, 9, 11, 13 až 16 a 18 sa použijú primerane.“*

V zmysle ust. § 32 ods. 3 ZKR: *„Pohľadávku možno poprieť: a) do 30 dní od uplynutia základnej lehoty na prihlasovanie pohľadávok, b) do 30 dní od zverejnenia zapísania pohľadávky do zoznamu pohľadávok v Obchodnom vestníku, ak ide o oneskorené prihlásenie pohľadávky.“*

V zmysle ust. § 32 ods. 5 ZKR: *„Ten, kto pohľadávku popiera, musí popretie pohľadávky vždy zdôvodniť, pričom pri popretí výšky musí uviesť sumu, ktorú popiera, pri popretí poradia uviesť poradie, ktoré uznáva, pri popretí zabezpečovacieho práva uviesť rozsah popretia, inak je popretie neúčinné. Ak bola popretá pohľadávka čo i len čiastočne potvrdená súdom, zodpovedá ten, kto pohľadávku poprel, veriteľovi popretej pohľadávky za škodu, ktorú mu spôsobil popretím pohľadávky, ibaže preukáže, že konal s odbornou starostlivosťou.“*

V zmysle ust. § 32 ods. 6 ZKR: *„Popretie pohľadávky správca bez zbytočného odkladu zapíše do zoznamu pohľadávok a písomne oznámi veriteľovi, ktorého pohľadávka bola popretá.“*

V zmysle ust. § 32 ods. 7 ZKR: *„Popretie pohľadávky veriteľom je účinné, ak: a) bolo podané na predpísanom tlačive a b) na účet správcu v banke alebo v pobočke zahraničnej banky bol zložený preddavok na trovy konania vo výške podľa odseku 19 s uvedením čísla pohľadávky zo zoznamu pohľadávok ako variabilného symbolu.“*

V zmysle ust. § 32 ods. 9 ZKR: *„Veriteľ má právo domáhať sa na súde určenia popretej pohľadávky žalobou, pričom žaloba musí byť podaná voči všetkým, ktorí popreli pohľadávku. Toto právo musí byť uplatnené na súde voči všetkým týmto osobám do 30 dní od doručenia písomného oznámenia správcu o popretí pohľadávky veriteľovi, inak zanikne. Právo na určenie popretej pohľadávky je uplatnené včas aj vtedy, ak bola podaná žaloba v lehote na nepríslušnom súde.“*

V zmysle ust. § 32 ods. 11 ZKR: *„Podmienkou podania návrhu na určenie popretej pohľadávky, ak ide o popretie pohľadávky iba veriteľom, je riadne a včasné zloženie preddavku na trovy konania vo výške podľa odseku 19. Ak navrhovateľ zloženie preddavku nepreukáže, súd konanie zastaví.“*

V zmysle ust. § 32 ods. 13 ZKR: *„Ak bola popretá pohľadávka veriteľa, o ktorej rozhodovať patrí do právomoci iného orgánu ako súdu, je súd príslušný aj na konanie o určení tejto pohľadávky; to platí aj vtedy, ak iný orgán ako súd takéto rozhodnutie nevydal.“*

V zmysle ust. § 32 ods. 14 ZKR: *„V žalobe sa veriteľ môže domáhať určenia právneho dôvodu, vymáhateľnosti, poradia a výšky pohľadávky, ďalej zabezpečenia zabezpečovacím právom alebo poradia zabezpečovacieho práva. V žalobe sa môže domáhať najviac toho, čo uviedol v prihláske.“*

V zmysle ust. § 32 ods. 15 ZKR: „Rozhodnutie o určení popretej pohľadávky je účinné voči všetkým účastníkom konkurzného konania.“

V zmysle ust. § 32 ods. 16 ZKR: „Uplynutím lehoty na popretie pohľadávky sa pohľadávka v rozsahu, v akom nebola popretá, považuje za zistenú.“

V zmysle ust. § 32 ods. 18 ZKR: „Pohľadávka určená právoplatným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu verejnej moci sa v určenom rozsahu považuje za zistenú.“

V Bratislave, dňa 08.04.2025

JUDr. Radoslav Hajdúch, správca