

K015456**Spisová značka:** B1-33K/18/2023

Krajský súd v Bratislave v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Tatiany Pastierikovej a členiek senátu JUDr. Eleny Kúšovej a JUDr. Dany Šiffalovič, v právnej veci začatého konkurzného konania na majetok dlžníka: EX CREDIT, a.s., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 36 572 586, zast. WERNER & Co. s.r.o., Žltá 2/F, 851 07 Bratislava, IČO: 36 869 643, o návrhu navrhovateľa - veriteľa v 1. rade: JUDr. Richard Plichčík, advokát, Urbánkova 6, 040 01 Košice - mestská časť Staré Mesto, IČO: 35 568 623, zast. Mgr. Peter Masarovič, advokát, Park Angelinum 2, 040 01 Košice, IČO: 40 260 194, veriteľa v 2. rade: Ing. JUDr. Bohumil Hušťák, súdny exekútor, Žriedlová 3, 040 01 Košice, IČO: 17 072 735, zast. Advokátska kancelária Hopferova s.r.o., Bajzova 2, 040 01 Košice - Staré Mesto, IČO: 47 254 220, na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka, o odvolaní dlžníka proti II. výroku uznesenia Mestského súdu Bratislava III č.k. B1-33K/18/2023-1009 zo dňa 22.08.2024 v spojení s opravným uznesením č.k. B1-33K/18/2023-1019 zo dňa 11.09.2024, takto

rozhodol

I. Krajský súd v Bratislave uznesenie Mestského súdu Bratislava III č.k. B1-33K/18/2023-1009 zo dňa 22.08.2024 v spojení s opravným uznesením č.k. B1-33K/18/2023-1019 zo dňa 11.09.2024 v časti II. výroku potvrdzuje.

II. Navrhovateľovi - veriteľovi v 1. a 2. rade sa náhrada trov odvolacieho konania nepriznáva.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plyní znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP). Povinnosť právneho zastúpenia advokátom dovolateľ nemá len v prípadoch vymedzených § 429 ods. 2 CSP.

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP). Nesplnenie náležitostí vyžadovaných § 428 a § 429 CSP má za následok odmietnutie dovolania (§ 447 písm. d/, e/ CSP).

dňa 10.3.2025

JUDr. Tatiana Pastieriková, predsedníčka senátu (sudca spravodajca)