

K014901**Spisová značka:** 36K/22/2013

Okresný súd Trnava v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: RG INDUSTRIES s.r.o., so sídlom Halenárska 3, 917 01 Trnava, IČO: 36 277 932, zapísaného v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel: Sro, vložka č. 17856/T, správcom majetku ktorého je Ing. Miriam Šefčíková, PhD., so sídlom kancelárie: Podjavorinskej 37/1, 917 01 Trnava, o návrhu správcu na zrušenie konkurzu, takto

rozhodol

I. **Z r u š u j e** konkurz na majetok úpadcu: RG INDUSTRIES s.r.o., so sídlom Halenárska 3, 917 01 Trnava, IČO: 36 277 932, zapísaného v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel: Sro, vložka č. 17856/T, pre nedostatok majetku.

II. **N e p r i z n á v a** správcovi: Ing. Miriam Šefčíková, PhD., so sídlom kancelárie: Podjavorinskej 37/1, 917 01 Trnava, odmenu z výťažku zo speňaženia všeobecnej podstaty.

III. **N e p r i z n á v a** správcovi: Ing. Miriam Šefčíková, PhD., so sídlom kancelárie: Podjavorinskej 37/1, 917 01 Trnava, náhradu výdavkov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať odvolanie správca a veriteľ, ktorého zistená pohľadávka nebola čo i len sčasti uspokojená, a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Začiatok plynutia lehoty na podanie odvolania je spojený so zverejnením tohto uznesenia v Obchodnom vestníku.

Z odvolania musí byť zjavné ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť súdu s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má ďalej uviesť proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Právoplatnosť uznesenia o zrušení konkurzu súd oznámi v Obchodnom vestníku. Zverejnením oznámenia zanikajú účinky konkurzu podľa § 44 ods. 1, 3, 5 a 6, § 46 až 51, § 53 až 56 a funkcia veriteľského výboru, ak bol ustanovený. Platnosť a účinnosť úkonov vykonaných počas konkurzu tým nie je dotknutá (§ 102 ods. 5 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii).

Okresný súd Trnava dňa 28.03.2025

JUDr. Martin Smolko, sudca