

**K014301**

Spisová značka: 25K/2/2015

Krajský súd v Bratislave, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Paulíny Pacherovej a členov senátu JUDr. Borisa Tótha a JUDr. Renáty Šiškovéj, v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: NASK, s.r.o. v konkurze, so sídlom Ľudovíta Štúra 5, 932 01 Veľký Meder, IČO: 36 245 950, zapísaný v Obchodnom registri Okresného súdu Trnava, oddiel: Sro, vložka číslo: 13073/T, správcom majetku ktorého je JUDr. Stanislav Volár, so sídlom kancelárie Kukučínova 11, 921 01 Piešťany, IČO: 37 846 604, značka správcu: S16, o návrhu správcu na rozhodnutie o vstupe nového veriteľa do konania, o odvolaní správcu proti uzneseniu Okresného súdu Trnava č. k. 25K/2/2015-532 zo dňa 08.12.2023, pomerom hlasov 3:0, takto

**rozhodol**

I. Krajský súd v Bratislave odvolacie konanie zastavuje.

II. Veriteľke Veronike Kubalovej, trvale bytom Mierová 315/8, 821 05 Bratislava, nárok na náhradu trov odvolacieho konania **n e p r i z n á v a**.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP). V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).

Krajský súd v Trnave dňa 30.09.2024

JUDr. Paulína Pacherová, predsedníčka senátu (sudca spravodajca)