

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

Y000021

Spisová značka: 9Vyd/2/2024

Okresný súd Nové Zámky, sudkyňou Mgr. Vierou Betákovou, v právnej veci navrhovateľov: 1) Róbert Kecskés, rod. Kecskés, nar. 27.01.1966, bytom Mlynský Sek 314, 941 02 Lipová, Slovenská republika, 2) Iveta Uzsáková, rod. Kecskésová, nar. 06.08.1970, bytom Mierová 377/28, 946 55 Pribeta, Slovenská republika, 3) Ing. Elemír Kecskés, rod. Kecskés, nar. 18.10.1964, bytom SNP 462, 385 014 Vimperk, Česká republika, všetci zastúpení: Advokátska kancelária JUDr. Ladislav Magyerka, s.r.o., IČO: 36 857 751, so sídlom Ernestova bašta č. 2, 940 01 Nové Zámky, v mene ktorej koná JUDr. Ladislav Magyerka, advokát a konateľ, 3) ten, kto má v čase začatia konania zapísané vlastníctvo: Ľudovít Kántor, Alexius Kántor, Alexej Kántor, 4) LESY Slovenskej republiky, štátny podnik so sídlom Námestie SNP 8, 975 66 Banská Bystrica - ako správca lesného pozemku, IČO: 36 038 351, 5) Slovenský pozemkový fond so sídlom Búdková 36, 817 15 Bratislava, IČO: 17 335 345, o potvrdenie vydržania, takto

rozhodol

Súd v y z ý v a na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, evidovaným v kat. území Malý Kýr, obec Veľký Kýr, okres Nové Zámky, zapísané na LV č. 21 Okresného úradu Nové Zámky katastrálneho odboru, ako parcely registra C evidované na katastrálnej mape č. 331, vo výmere 1130 m², druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, so všetkými súčasťami a príslušenstvom, so spoluvlastníckym podielom 1/12 k celku, t.j. Ľudovít Kántor v podiele 1/4 k celku, Alexius Kántor v podiele 1/4 k celku, zapísané na LV č. 1106, kat. územia Malý Kýr, pre obec Veľký Kýr, okres Nové Zámky ako parcely registra „C“ evidované na katastrálnej mape, č. 332, vo výmere 413 m², druh pozemku: vodná plocha, parc. č. 333, vo výmere 37 m², druh pozemku: orná pôda, parc. č. 334, vo výmere 135 m², druh pozemku: orná pôda, parc. č. 335, vo výmere 2969 m², druh pozemku: orná pôda, so všetkými ich súčasťami a príslušenstvom, so spoluvlastníckym podielom 1/12 k celku, t.j. Ľudovít Kántor v podiele 1/4 k celku, Alexej Kántor v podiele 1/4 k celku, a to v lehote do 20.09.2025.

Odôvodnenie:

1. Navrhovatelia 1), 2), 3) dňa 02.10.2024 prostredníctvom právneho zástupcu podali na Okresný súd Nové Zámky návrh na začatie konania o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam bližšie špecifikovaných vo výroku tohto uznesenia, ktoré bolo doručené súdu dňa 26.11.2024.

2. Navrhovatelia v ňom uviedli, že sú podielovými spoluvlastníkmi k nehnuteľnostiam zapísaným na Okresnom úrade Nové Zámky, katastrálnom odbore, na LV č. 21 a LV č. 1106 o veľkosti spoluvlastníckeho podielu navrhovateľov po 1/6 k celku na každom liste vlastníctva. Na predmetných listoch vlastníctva je vyznačené vlastnícke právo aj v prospech Ľudovíta Kántora o veľkosti spoluvlastníckeho podielu 1/4 k celku, ako aj v prospech Alexiusa Kántora o veľkosti spoluvlastníckeho podielu 1/4 k celku a v prospech Alexeja Kántora o veľkosti spoluvlastníckeho podielu 1/4 k celku s tým, že na jednom liste vlastníctva je vedený spoluvlastnícky podiel v prospech Alexiusa Kántora a na druhom liste vlastníctva v rovnakom spoluvlastníckom podiele v prospech Alexeja Kántora, pričom v osobe Alexeja a Alexiusa sa jednalo o tú istú osobu s tým, že v minulosti sa krstné meno označované ako Alexej alebo Alexius uvádzalo na jednotlivých listoch vlastníctva pre kat. územie Malý Kýr v rôznych ekvivalentoch ich slovenského znenia, pričom sa jednalo o totožné osoby.

Uznesením Okresného súdu Nové Zámky pod sp. zn. 12D/730/2019, Dnot 191/2019 zo dňa 21.10.2019 v dedičskej veci po nebohom Elemérovi Kecskésovi, nar. 02.05.1939, zomr. 12.08.2019, naposledy bytom Veľký Kýr, Na Sihoti 868/16 nadobudli navrhovatelia vlastnícke právo k nehnuteľnostiam konkretizovaným vo výroku tohto uznesenia od svojho právneho predchodcu, ktorý bol ich otcom. Nebohý otec navrhovateľov nehnuteľnosti užíval ako dobromyseľný vlastník, riadne uhradil náklady spojené s vlastníctvom týchto nehnuteľností a navrhovateľom počas života uvádzal, že nehnuteľnosti sú jeho vlastníctvom a predtým boli vlastníctvom jeho predkov, pretože on vlastnícke právo nadobudol kúpnu zmluvou, a predtým boli vlastníctvom právnych predchodcov otca navrhovateľov, ktorí vlastnícke právo nadobudli kúpnu zmluvou. Navrhovatelia vyrastali v domnení, že vlastnícke právo k predmetným nehnuteľnostiam patrí ich nebohému otcovi.

Navrhovatelia po smrti svojho otca zistili, že vlastnícke právo k predmetným nehnuteľnostiam, ktoré nadobudli ich právni predchodcovia, vzniklo na základe kúpnych zmlúv, ktoré neboli zavkladované do katastra nehnuteľností, lebo v čase ich vyhotovenia bolo bežnou praxou predaja nehnuteľností spísanie „papieru“ a podanie rúk.

Navrhovatelia disponujú úradným prekladom z jazyka maďarského do jazyka slovenského zo dňa 16.01.2022, Kúpnopredajnou zmluvou zo dňa 22.08.1956 uzatvorenou medzi predávajúcim Lajosom Kántorom, obyvateľom Budapešti a kupujúcimi Józsefom Kecskésovi a jeho manželkou, rod. Erzsébet Kántorovou, obyvateľmi Milanoviec za účasti dvoch svedkov, Jánoša Patakfalviho a Tibora Vargu, predmetom ktorej bol predaj spoluvlastníckeho podielu nehnuteľností: vo vložke č. 85, miestopisné číslo 113, vedené pod B. 17, vo vložke č. 88, miestopisné čísla 112, 114, 115, 116, vedené pod B. 7 za dohodnutú kúpnu cenu, Kúpnopredajnej zmluvy zo dňa 28.03.1966 uzatvorenej medzi predávajúcim Elekom Kántorom, obyvateľom Milanoviec, č. domu 632 a kupujúcimi Elemérom Kecskésovi a jeho manželkou Izabellou, rod. Tóthovou, obyvateľmi Milanoviec, predmetom ktorej bol predaj spoluvlastníckeho podielu nehnuteľností: vo vložke č. 85, miestopisné číslo 113, vedené pod B. 17, vo vložke č. 88, miestopisné čísla 112, 114, 115, 116, vedené pod B. 7 za dohodnutú kúpnu cenu, potvrdenkou vystavenou Elekom Kántorom zo dňa 30.03.1966, o úhrade sumy 2.000,- Kčs za kúpu pozemku.

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

Zabezpečením právnych titulov nadobudnutia vlastníckeho práva v prospech neznámych spoluvlastníkov bolo zistené, že Darovacou zmluvou zo dňa 14.01.1967 uzatvorenou medzi darcami: Jozefom Kecskésom, nar. 28.02.1905 a jeho manželkou, Alžbetou Kecskés, rod. Kántor, nar. 23.09.1915, obaja bytom Milanovce č. 161 a obdarovaným, ich synom Elemírom Kecskésom, nar. 02.05.1939, bytom Milanovce, č. d. 195, darovali synovi 1/2 časti zastavaného stavebného pozemku v Milanovciach evidovaného: vo vložke č. 88, kat. územia Malý Kýr, parc. č. 116, lúka, vo výmere 10 á 86 m² pod B. 10, 11 na mene darkyne Alžbety Kecskéovej, rod. Kántorovej v 1/2 čiaske, v skutočnosti v bezpodielovom spoluvlastníctve s jej manželom Jozefom Kecskésom, z ktorého dôvodu bol účastníkom Darovacej zmluvy podľa EN SG Nov Zámky na ev. liste č. 319 kat. územia Milanovce, parc. č. 116/1, roľa vo výmere 11,63 m². V Darovacej zmluve účastníci zhodne konštatovali, že na predmete darovania na základe právoplatného rozhodnutia ONV - Odboru výstavby Nové Zámky zo dňa 08.10.1966 zn. VÝST. 16-1259/66 obdarovaný Elemír Kecskés pokračoval vo výstavbe rodinného domu, ktorého základy boli položené v čase uzatvorenia Darovacej zmluvy a podzemná časť bola už vyhotovená a zaniklo aj dovtedy zriadené právo doživotného práva užívania zriadeného v prospech vdovy Márie Javorčíkovej, rod. Kántorovej, nar. 16.04.1878, obyvateľky Milanovic. K dnešnému dňu je rodinný dom evidovaný na LV č. 1733 pre kat. územie Malý Kýr.

Lustráciou v katastri nehnuteľností navrhovateľa zistili, že vlastníci evidovaní v PK vložke č. 85 a v PK vložke č. 88 Ľudovít Kántor v podiele 1/4 k celku a Alexius Kántor v podiele 1/4 nadobudli spoluvlastnícke podiely nehnuteľností dedením po vdove Róze Kántorovej, rod. Bognárovej (manžel Augustín) a Alžbeta Kecskéová, rod. Kántorová (manžel Jozef) v podiel 2/4 k celku na základe Kúpnej zmluvy zo dňa 08.05.1940 a Kúpnej zmluvy zo dňa 25.04.1940. V časti C - Ťarchy PK vložiek 88 a 85 bolo zapísané v zmysle Kúpnopredajnej zmluvy zo dňa 08.05.1940 právo doživotného užívania na 1/4 z čiasky Alžbety Kecskéovej, rod. Kántorovej (manžel Jozef) v prospech vdovy Márie Javorčíkovej, rod. Kántorovej (manžel Rezső).

Z písomného podania Okresného úradu Nové Zámky, katastrálneho odboru, zo dňa 24.08.2022 navrhovateľa zistili, že PK parc. č. 113 pôvodne evidovaná v PK vložke č. 85 a PK parcely č. 112, 114, 115 a 116 pôvodne evidované v PK vložke č. 331 sú ku dnešnému dňu evidované ako parcela registra C-KN č. 331 (zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 1130 m²) v LV č. 21 a ako parcely registra C-KN č. 332 (vodná plocha vo výmere 413 m²), č. 333 (orná pôda vo výmere 37 m²), č. 334 (orná pôda vo výmere 135 m²), č. 335 (orná pôda vo výmere 2969 m²) v LV č. 1106.

Čo sa týka neznámych podielových spoluvlastníkov uvedených na oboch listoch vlastníctva, sa navrhovateľom podarilo zabezpečiť ich rodné listy a z údajov v nich uvedených bolo zistené, že osoba Ľudovít Kántor, nar.

25.08.1888, vo Veľkom Kýre (pôvodne názvom obec Milanovce) bol synom Augustína Kántora, narodenom vo Veľkom Kýre a Rozálie Kántorovej, rod. Bognárovej, narodennej v obci Branč. Jeho bratom bol Alexej Kántor, nar. 18.07.1891 v obci Milanovce, čo je zrejme z údajov o jeho rodičoch uvedených v jeho rodnom liste, ktorí sú totožní s rodičmi Ľudovíta Kántora.

Nebohý otec navrhovateľov bol synom Alžbety Kecskéovej, rod. Kántorovej, nar. 20.09.1915, ktorá bola osobne prítomná pri podpisovaní zmlúv, ktoré sú uvedené v úradnom preklade zo dňa 16.01.2022 a ktorá bola neterou aktuálne vedených podielových spoluvlastníkov Ľudovíta Kántora a Alexeja / Alexiusa Kántora t. j. boli strýkovia Alžbety Kecskéovej, rod. Kántorovej, nar. 20.09.1915, ktorá skutočnosť vyplýva z čestného prehlásenia Alžbety Redeckej, rod. Kecskéovej, nar. 15.11.1953, bytom Veľký Kýr, Budovateľská 44, ktorá je tetou navrhovateľov, t. j. sestrou nebohého Eleméra Kecskéa, nar. 02.05.1939, naposledy bytom Veľký Kýr, Na Sihoti 868/16. Ocom Alžbety Kecskéovej, rod. Kántorovej, nar. 20.09.1915 bol František Kántor, ktorý bol bratom aktuálne vedených podielových spoluvlastníkov Ľudovíta Kántora a Alexeja / Alexiusa Kántora. Uvedená skutočnosť je zrejme z kópie PK vložky č. 85 kat. územia Malý Kýr.

Z vyššie uvedených je zrejme, že otec navrhovateľov dlhodobo a dobromyseľne užíval nehnuteľnosti konkretizované vyššie tohto návrhu so započítaním dobromyseľnej držby právnych predchodcov, nebohého otca navrhovateľov, t. j. starých rodičov navrhovateľov, a to Alžbety Kecskéovej, rod. Kántorovej, nar. 20.09.1915 a manžela Jozefa Kecskéa od roku 1956 v časti spoluvlastníckeho podielu Ľudovíta Kántora a od roku 1966 v časti spoluvlastníckeho podielu Alexeja / Alexiusa Kántora. Spoluvlastnícke podiely nehnuteľností neznámych spoluvlastníkov sú spôsobilými predmetmi vydržania s prihladnutím na predložené kúpne zmluvy, lebo nebohý otec navrhovateľov ich užíval nepretržite viac ako 10 rokov, ktorú skutočnosť navrhovateľa preukázali aj oznámením Obce Veľký Kýr zo dňa 07.07.2022, z ktorého vyplýva, že nebohý otec navrhovateľov počas svojho života užíval a riadne platil za tieto pozemky daň. Od roku 2020 daň za tieto nehnuteľnosti uhrádza Róbert Kecskés, ktorý ich od smrti otca užíva spolu so svojimi súrodencami, navrhovateľmi 2), 3), ako aj čestným prehlásením tety navrhovateľov Alžbety Redeckej, rod. Kecskéovej, nar. 15.11.1953, bytom Veľký Kýr, Budovateľská 44, z ktorého vyplýva, že jej nebohý brat predmetné nehnuteľnosti nadobudol počas svojho života, čo jej potvrdila nebohá matka Alžbeta Kecskéová, ktorá potvrdila, že jej nebohý brat tieto nehnuteľnosti užíval ako vlastné a ona má vedomosť, že tieto boli aj vlastníctvom jej brata. Navrhovateľa mali za to, že vlastnícke právo k predmetným nehnuteľnostiam nadobudli vydržaním dňa 12.08.2019, kedy zomrel ich otec Elemér Kecskés a do doby vydržania navrhovateľov sa podľa ustanovenia § 134 odsek 3 Občianskeho zákonníka (ďalej len „OZ“) započítava aj doba, po ktorú mal vec v oprávnenej držbe právny predchodca navrhovateľov, teda nebohý otec navrhovateľov.

Navrhovateľa preto navrhli, aby súd po vykonanom dokazovaní vydal uznesenie, na základe ktorého potvrdí osobitne každému navrhovateľovi 1), 2), 3), že nadobudol dňa 12.08.2019 vydržaním vlastnícke právo k nehnuteľnostiam nachádzajúcim sa v okrese Nové Zámky, v obci Veľký Kýr, v katastrálnom území Malý Kýr, zapísaných Okresným úradom Nové Zámky, katastrálnym odborom na LV č. 21 a LV č. 1106

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

3. Navrhovatelia k návrhu pripojili uznesenie Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 12D/730/2019, Dnot 191/2019-51 zo dňa 21.10.2019, na základe ktorého bolo prejednané dedičstvo po poručiteľovi Elemérovi Kecskésovi, rod. Kecskés, nar. 02.05.1939, naposledy bytom Veľký Kýr, Na Sihoti 868/16, zomrelým 12.08.2019, na základe ktorého navrhovateľa 1), 2), 3) sú právnymi nástupcami poručiteľa, rodnými listami nebohého Ľudovíta Kántora, nar. 25.08.1888 vo Veľkom Kýre a rodným listom Alexeja Kántora, nar. 18.07.1891 vo Veľkom Kýre, z ktorých rodných listov vyplýva, že v osobe Ľudovíta Kántora a Alexeja Kántora išlo o súrodencov - bratov, keďže rodičov majú rovnakých, rodným listom Alžbety Kecskéovej, nar. 15.11.1953, Nové Zámky, rodným listom Alžbety Kántorovej, nar. 20.09.1915, ktorá bola matkou Alžbety Kecskéovej, čestným prehlásením Alžbety Redeckej zo dňa 14.10.2024, čestným prehlásením Róberta Kecského zo dňa 14.10.2024, potvrdením Obce Veľký Kýr zo dňa 17.10.2024, o tom, že Elemér Kecskés, nar. 02.05.1939 platil obci daň z nehnuteľnosti za predmetné pozemky, ktoré sú predmetom vydržania počas svojho života, PK vložkami č. 85 a 88 kat. územia Malý Kýr, Oznámením Okresného úradu Nové Zámky, katastrálneho odboru zo dňa 20.09.2023, Opatrením MV SR zo dňa 07.09.1992 o zmene názvu obce Milanovce na Veľký Kýr s účinnosťou od 01.08.1992, ktorým sa mení názov obce Milanovce na Veľký Kýr, Odpoveďou Okresného úradu Nové Zámky, katastrálneho odboru zo dňa 24.08.2022, Oznámením Strediska geodézie Nové Zámky, čo je potrebné na zápis do evidencie nehnuteľností, ktoré bolo adresované MNV Milanovce, výpismi z LV č. 1106 a LV č. 21 kat. územia Malý Kýr, Darovacou zmluvou zo dňa 14.01.1967, úradným prekladom č. 36 PR 2022 z jazyka maďarského do jazyka slovenského zo dňa 16.01.2022. Súčasťou tohto prekladu sú: Kúpno-predajná zmluva zo dňa 22.08.1956, zo dňa 28.03.1966, Potvrdenkou z 30.03.1966.

4. Z návrhu navrhovateľov a pripojených listinných dôkazov súd zistil, že sú splnené všetky zákonné predpoklady k tomu, aby súd pristúpil k vydaniu tohto uznesenia.

5. Podľa ustanovenia § 359f odsek 2, 3, 4 C.M.P., vo vyzývacom uznesení súd vyzve na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, a to do dňa, ktorý súčasne určí.

odsek 3, lehota určená na uplatnenie námietok nesmie byť kratšia ako šesť mesiacov od zverejnenia vyzývacieho uznesenia v Obchodnom vestníku podľa § 359g odsek 2 písm. a) do dňa určeného vo vyzývacom uznesení podľa odseku 2.

odsek 4, vyzývacie uznesenie okrem výzvy podľa odseku 2 obsahuje označenie nehnuteľnosti podľa údajov z katastra nehnuteľností a stručný opis skutočností, ktoré osvedčujú, že navrhovateľ nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti, alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu vydržaním.

6. Podľa ust. § 359c odsek 2 C.M.P. účastníkom konania je a) navrhovateľ, b) ten, kto má v čase začatia konania o potvrdení vydržania zapísané na liste vlastníctva vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo vecné právo k nehnuteľnosti, ktorej sa konanie o potvrdení vydržania týka, c) správca lesného pozemku, d) Slovenský pozemkový fond.

7. Podľa ust. § 359h odsek 1, 2, 3, 4 C.M.P. písm. a) námietky môže podať účastník konania podľa § 359c odsek 2, písm. b) a jeho právny nástupca, b) ten, koho vecné právo k nehnuteľnosti môže byť tvrdeným vydržaním inak dotknuté a jeho právny nástupca, c) účastník konania podľa § 359c odsek 2 písm. c) alebo písm. d), alebo d) iná osoba

odsek 2, námietky sa podávajú na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii. Námietky podávané osobou uvedenou v odseku 1, písm. a) sa považujú za podané včas, ak sú doručené súdu, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, najneskôr do vydania uznesenia o potvrdení vydržania.

odsek 3, v námietkach okrem všeobecných náležitostí podania musí osoba uvedená v odseku 1 písm. a) a b) opísať skutočnosti, ktoré osvedčujú, že má k nehnuteľnosti vecné právo, ktoré môže byť vydržaním dotknuté, ak ide o právneho nástupcu osoby uvedenej v odseku 1 písm. a) a b), v námietkach opíše aj skutočnosti, ktoré osvedčujú, že je jej právnym nástupcom,

b) uvedená v odseku 1 písm. c) osvedčiť, že vydržaním môžu byť dotknuté práva k nehnuteľnosti, ktorú táto osoba podľa osobitných predpisov spravuje, alebo práva osôb, ktoré podľa osobitných predpisov zastupuje a

c) uvedená v odseku 1 písm. d) osvedčiť skutočnosti, ktoré vyvracajú, že navrhovateľ splnil predpoklady nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti, alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním.

odsek 4, súd bez nariadenia pojednávania uznesením odmieta námietky, ktoré boli podané oneskorene, alebo, ktoré neobsahujú náležitosti podľa odseku 3.

8. Z dôvodu, že navrhovatelia 1), 2), 3) podľa § 359f odsek 1 C.M.P. osvedčili, že splnili predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam vydržaním, súd vydal toto vyzývacie uznesenie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

Okresný súd Nové Zámky dňa 20.2.2025

Mgr. Viera Betáková, sudkyňa