

K008975**Spisová značka:** 25K/17/2012

Okresný súd Trnava v právnej veci žalobcu: Slovenská konsolidačná, a.s., IČO: 35 776 005, so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, proti žalovanému: Mgr. Ing. Pavol Korytár, IČO: 37 994 018, so sídlom kancelárie: Sladovnícka 13, 917 01 Trnava, značka správcu: S1138, správca úpadcu: ER-PRINT, a.s., IČO: 36 246 425, so sídlom Vrútocká 46, 821 04 Bratislava, zapísaný v Obchodnom registri Mestského súdu Bratislava III, oddiel: Sa, vložka č. 5558/B, o určenie poradia pohľadávok proti podstate, takto

rozhodol

I. Návrh navrhovateľa Slovenská konsolidačná, a.s., IČO: 35 776 005, so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava na určenie poradia pohľadávok proti podstate uplatnenej dňa 28.03.2014 právnym predchodcom navrhovateľa: Daňový úrad Bratislava, so sídlom Ševčenkova 32, 850 00 Bratislava, predstavujúcich daňové nedoplatky na dani z pridanej hodnoty vyplývajúce z Daňového priznania k DPH za zdaňovacie obdobie 06/2013, spolu vo výške 158 666,67 eur, sa z a m Ľ e t a.

II. Žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. (§ 96 ods. 6 ZKR)

Za deň doručenia sa považuje nasledujúci deň po zverejnení uznesenia v Obchodnom vestníku. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Okresný súd Trnava dňa 24.02.2025

JUDr. Eva Krošlák Cmerová, sudkyňa