

**R010933**

Spisová značka: 43CbR/82/2024

Mestský súd Košice v právnej veci obchodnej spoločnosti NOTIV s.r.o., so sídlom Budapeštianska 7, Košice 040 13, IČO: 46 902 210, zapísanej v obchodnom registri Mestského súdu Košice, v odd. Sro, vo vložke číslo 31134/V, o nariadenie dodatočnej likvidácie, na návrh navrhovateľa Ing. Tibor Štriho, Budapeštianska 2448/7, Košice 040 13, takto

**rozhodol**

Nariaďuje dodatočnú likvidáciu majetku obchodnej spoločnosti NOTIV s.r.o., so sídlom Budapeštianska 7, Košice 040 13, IČO: 46 902 210, zapísanej v obchodnom registri Mestského súdu Košice, v odd. Sro, vo vložke číslo 31134/V.

Menuje za likvidátora JUDr. Mareka Radačovského, nar. 4.8.1976, so sídlom kancelárie Žriedlová 3, Košice 040 01, zn. správcu S832.

Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie na Mestský súd Košice do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia, v dvoch písomných vyhotoveniach (§ 362 ods. 1 C.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 C.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že (§ 365 ods. 1 C.s.p.):

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§365 ods. 2 C.s.p.).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 C.s.p.).

Mestský súd Košice dňa 13.11.2024

Mgr. Jozef Hajdu, sudca