

K003429**Spisová značka:** 38K/12/2021

Okresný súd Trenčín v právnej veci zastaveného konkurzného konania, ktoré bolo začaté na základe návrhu veriteľa: AVLIIS, s.r.o. so sídlom Malé Ostratice 236, 956 34 Ostratice, IČO 46 351 728, pr. zástupca Advokátska kancelária KONCOVÁ & PARTNERS, s.r.o. so sídlom Kpt. Jaroša 29, 911 01 Trenčín, IČO 47 256 907, o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka: SENOR s.r.o. so sídlom Kostolná Ves 219, 972 26 Kostolná Ves, IČO 46 259 023, pr. zástupca JUDr. Miroslav Ivanovič, advokát so sídlom kancelárie Štúrova 11, 811 02 Bratislava, IČO 42 204 135, o návrhu veriteľa na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka SENOR s.r.o. so sídlom Kostolná Ves 219, 972 26 Kostolná Ves, IČO 46 259 023, takto

rozhodol

I. K uzneseniu Okresného súdu Trenčín č.k. 38K/12/2021-292 zo dňa 03.09.2021, sa určujú trovy prvostupňového konania vo výške 188,98 eura k rukám právneho zástupcu dlžníka JUDr. Miroslav Ivanovič, advokát so sídlom kancelárie Štúrova 11, 811 02 Bratislava, IČO 42 204 135, ktoré je potrebné uhradiť do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

II. K uzneseniu Krajského súdu v Bratislave č.k. 3CoKR/7/2023-321 zo dňa 31.05.2023, právoplatnému dňa 11.08.2023 sa určujú trovy odvolacieho konania vo výške 105,36 eura k rukám právneho zástupcu dlžníka JUDr. Miroslav Ivanovič, advokát so sídlom kancelárie Štúrova 11, 811 02 Bratislava, IČO 42 204 135, ktoré je potrebné uhradiť do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť (§ 239 ods. 1 CSP).

Sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. (§242 CSP).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určená, kto sťažnosť podáva, ktorej veci sa týka, čo sa ňou sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. Ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú (§ 243 a nasl. CSP).

Okresný súd Trenčín dňa 15.1.2025

JUDr. Natália Záhorová, vyšší súdny úradník