

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

Y000004

Spisová značka: 40Vyd/3/2024

Okresný súd Pezinok v právnej veci navrhovateľov: 1/ JUDr. Milan Fulec, nar. 14.10.1963, bytom Živnostenská 2, Bratislava, 2/ JUDr. Eva Fulcová, nar. 12.01.1963, bytom Živnostenská 2, Bratislava, obaja zastúpení: Advokátska kancelária Etor & Niess s.r.o., IČO: 55 471 081, so sídlom Živnostenská 2, a osôb, ktoré majú v čase začatia konania o potvrdení vydržania zapísané na liste vlastníctva vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo vecné právo k nehnuteľnosti, ktorej sa konanie o potvrdení vydržania týka: 1/ Mgr. Dagmar Lišiaková, nar. 07.10.1974, bytom Karola Salvu 1985/7, Ružomberok, 2/ Rudolf Kalivoda, nar. 14.10.1991, bytom L. Novomeského 2715/20, Pezinok, 3/ Tibor Vrškový, nar. 11.02.1985, bytom Dudvážska 5113/39, Bratislava, 4/ Ingrid Kováčová, nar. 05.03.1960, bytom Nám. 1. mája 1997/34, Senec, za účasti: LESY Slovenskej republiky, štátny podnik, IČO: 36 038 351, so sídlom Námestie SNP 8, 975 66 Banská Bystrica a Slovenský pozemkový fond, IČO: 17 335 345, so sídlom Búdková cesta 36, 817 15 Bratislava, o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, takto

rozhodol

Súd vyzýva na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, nachádzajúcim sa v katastrálnom území Bernolákovo, obec Bernolákovo, okres Bernolákovo, parcela registra „C“, č. 451/10, záhrada, o výmere 465 m², vytvorenej geometrickým plánom č. 21/2024 zo dňa 05.04.2024, vyhotoviteľa Geodetika, s.r.o., overeným Okresným úradom Senec - Katastrálny odbor, dňa 03.05.2024 pod č. G1-567/2024, z parcely č. 451/3 zapísanej na liste vlastníctva č. 3717 evidovaného pre katastrálne územie Bernolákovo, a to v lehote od 31.01.2025 do 31.07.2025.

Odôvodnenie:

1 Navrhovatelia sa návrhom doručeným súdu dňa 31.10.2024 sa navrhovatelia domáhajú, aby súd potvrdil navrhovatelia nadobudli dňa 19.04.2010 vydržaním výlučné vlastnícke právo k nehnuteľnosti - parcela registra „C“, č. 451/10, záhrada, o výmere 465 m², vytvorenej geometrickým plánom č. 21/2024 zo dňa 05.04.2024, vyhotoviteľa Geodetika, s.r.o., overeným Okresným úradom Senec - Katastrálny odbor, dňa 03.05.2024 pod č. G1-567/2024, ktorý tvorí neoddeliteľnú súčasť tohto uznesenia.

2 Svoj návrh odôvodnili tým, že uzatvorili dňa 19.04.2000 kúpnu zmluvu s Ing. Johannom Faymannom (predtým Ing. Ján Kulla) a Monikou Faymannovou (predtým Monika Kullová, rod. Lacinová), na základe ktorej sa stali bezpodielovými spoluvlastníkmi nehnuteľností nachádzajúcich sa v katastrálnom území Bernolákovo, obec Bernolákovo, okres Senec, zapísaných v evidencii katastra nehnuteľností vedenej Okresným úradom Senec - Katastrálny odbor, na liste vlastníctva č. 2189, a to: (i) pozemok, parcela registra „C“, s parc. č. 451/4, vinica, o výmere 856 m²; (ii) pozemok, parcela registra „C“, s parc. č. 451/5, záhrada, o výmere 560 m²; (iii) pozemok, parcela registra „C“, s parc. č. 452/1, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 703 m²; (iv) pozemok, parcela registra „C“, s parc. č. 452/2, zastavaná plocha a nádvorie, o výmere 583 m²; (v) stavba, rodinný dom, súp. č. 179, na parc. č. 452/2 (ďalej len „nehnuteľnosti“). Nadobudnuté nehnuteľnosti tvorili spoločne jeden celok o celkovej výmere 2.704 m² a boli už v čase ich nadobudnutia navrhovateľmi po celom obvode oplotené v rozsahu, ako je tomu doposiaľ, pričom predmetné oplotenie vybudované už v roku 1998 pozostáva v prednej časti od ulice a po stranách z plných murovaných stien postavených na betónovom základe a v zadnej časti nehnuteľností z drôteného oplotenia uchyteného na železných rúrach osadených v súvislom betónovom základe, teda pevne spojeného so zemou. V takomto rozsahu ich navrhovatelia užívajú a obhospodarujú od ich nadobudnutia v roku 2000 nepretržite až doposiaľ. Začiatkom roka 2024 v súvislosti s výstavbou na susednom pozemku parc. č. 449/3 bolo navrhovateľom stavebným úradom obce Bernolákovo doručené oznámenie o začatí konania o umiestnení stavby spolu s prílohou, ktorú tvoril situačný plán, na ktorom boli zakreslené aj susediace parcely. Z tohto situačného plánu sa javilo, že oplotenie pozemkov, ktoré navrhovatelia v roku 2000 odkúpili do vlastníctva nie je na hranici týchto pozemkov, ale na susediacej parcele č. 451/3. Za účelom zistenia skutočného stavu navrhovatelia v marci 2024 požiadali geodetickú kanceláriu Geodetika s.r.o. o vykonanie presného zamerania hranice nehnuteľností a tiež zameranie vybudovaného oplotenia týchto nehnuteľností. Výsledkom tohto zamerania bol geometrický plán vypracovaný Geodetika s.r.o. dňa 05.04.2024 pod č. 21/2024, overený Okresným úradom Senec - Katastrálny odbor dňa 03.05.2024 pod č. 61-567/2024. Z tohto geometrického plánu vyplýva, že oplotenie nehnuteľností nie je na hranici pozemkov, ktoré boli predmetom prevodu na navrhovateľov v roku 2000, ale na susednom pozemku parc. č. 451/3 na mieste, ktoré je na geometrickom pláne vyznačené červenou čiarou. V dôsledku takto vybudovaného oplotenia časť parcely č. 451/3 o výmere 465 m² (na GP označené ako parc. č. 451/10) a nehnuteľnosti, ktoré boli predmetom prevodu vlastníckeho práva na navrhovateľov tvorili jeden celok a takto boli v roku 2000 predávajúcimi odovzdané kupujúcim, teda navrhovateľom ako ich vlastníctvo. Navrhovatelia predávajúcimi odovzdané nehnuteľnosti užívali ako svoje vlastníctvo nepretržite počas 24 rokov a nemali žiadnu vedomosť, že spolu s pozemkami, ktoré nadobudli do

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

vlastníctva užívajú ako svoje vlastníctvo aj časť parcely č. 451/3, ktorej vlastníci zapísaní v katastri nehnuteľností navrhovateľov v užívaní tejto časti parcely počas jej užívania, ani doposiaľ žiadnym spôsobom nerušili.

3 Podľa § 359f ods. 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len ako „CMP“), vo vyzývacom uznesení súd vyzve na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, a to do dňa, ktorý súčasne určí.

4 Podľa § 359f ods. 4 CMP, vyzývacie uznesenie okrem výzvy podľa odseku 2 obsahuje označenie nehnuteľnosti podľa údajov z katastra nehnuteľností a stručný opis skutočností, ktoré osvedčujú, že navrhovateľ nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu vydržaním.

5 Podľa § 359c ods. 2 CMP, účastníkmi konania je a) navrhovateľ, b) ten, kto má v čase začatia konania o potvrdení vydržania zapísané na liste vlastníctva vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo vecné právo k nehnuteľnosti, ktorej sa konanie o potvrdení vydržania týka, c) správca lesného pozemku, a d) Slovenský pozemkový fond.

6 Podľa § 359h ods. 1 CMP, písm. a) námietky môže podať účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. b) a jeho právny nástupca, b) ten, koho vecné právo k nehnuteľnosti môže byť tvrdeným vydržaním inak dotknuté a jeho právny nástupca, c) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. c) alebo písm. d), alebo, d) iná osoba.

7 Podľa § 359h ods. 2 CMP, námietky sa podávajú na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii. Námietky podané osobou uvedenou v odseku 1 písm. a) sa považujú za podané včas, ak sú doručené súdu, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, najneskôr do vydania uznesenia o potvrdení vydržania.

8 Podľa § 359h ods. 3 CMP, v námietkach okrem všeobecných náležitostí podania musí osoba, a) uvedená v odseku 1 písm. a) a b) opísať skutočnosti, ktoré osvedčujú, že má k nehnuteľnosti vecné právo, ktoré môže byť vydržaním dotknuté; ak ide o právneho nástupcu osoby uvedenej v odseku 1 písm. a) a b), v námietkach opíše aj skutočnosti, ktoré osvedčujú, že je jej právnym nástupcom, b) uvedená v odseku 1 písm. c) osvedčiť, že vydržaním môžu byť dotknuté práva k nehnuteľnosti, ktorú táto osoba podľa osobitných predpisov spravuje, alebo práva osôb, ktoré podľa osobitných predpisov zastupuje, a c) uvedená v odseku 1 písm. d) osvedčiť skutočnosti, ktoré vyvracajú, že navrhovateľ splnil predpoklady nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním.

9 Podľa § 359h ods. 4 CMP, súd bez nariadenia pojednávania uznesením odmietne námietky, ktoré boli podané oneskorene, alebo ktoré neobsahujú náležitosti podľa odseku 3.

10 Nakoľko navrhovatelia podľa § 359f ods. 1 CMP osvedčili, že splnili predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam vydržaním, súd vydal toto vyzývacie uznesenie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Okresný súd v Pezinku dňa 3.1.2025

JUDr. Tomáš Michálek, sudca