

K001973**Spisová značka:** 40Odi/6/2020

Okresný súd Trenčín v konaní pred sudkyňou Mgr. Patricií Kepeňovou v spore žalobcu: XXX XXX, XXX XXX, XXX XX XXXX, občan Slovenskej republiky, právne zastúpeného: ADVOKÁT ZLÁMALOVÁ ZUZANA, s.r.o. so sídlom Trnavská 11, 831 04 Bratislava, IČO 36 857 769 proti žalovanému: Ján Husár, nar. 22.04.1979, trvale bytom 018 57 Mikušovce 329, občan Slovenskej republiky, právne zastúpenému: LAW FIRM s.r.o. so sídlom Špitálska 10, 811 08 Bratislava, IČO 36 867 209, o zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer, takto

rozhodol

I. Z r u š u j e s a oddĺženie žalovaného, o ktorom rozhodol Okresný súd Trenčín uznesením č. k. 40Odk/91/2019-23 zo dňa 04.03.2019.

II. Žalobcovi s a p r i z n á v a právo na náhradu trov tohto konania voči žalovanému v rozsahu 100 %.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia tohto rozsudku cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave v dvoch rovnopisoch (§ 356 CSP). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (t. j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Okresný súd Trenčín dňa 31.5.2022

Mgr. Patricie Kepeňová, sudca