

K067080**Spisová značka:** 31K/39/2015

Krajský súd v Bratislave v senáte zloženom z predsedníčky senátu: JUDr. Ley Gubovej a členov senátu Mgr. Štefana Zelenáka a JUDr. Marty Šašínkovej v právnej veci žalobcu Slovenská záručná a rozvojová banka, a.s., so sídlom Štefánikova 27, 811 05 Bratislava, IČO: 00 682 420, proti žalovanému Ing. JUDr. Petra Štofková, so sídlom Pribinova 9, 940 01 Nové Zámky, IČO: 43 675 115, správca konkurznej podstaty úpadcu: R. B., N.. XX.X.XXXX, B. Z.Í. XXX/X, XXX XX P., o určení poradia pohľadávok proti podstate o odvolaní žalovaného proti uzneseniu Okresného súdu Nitra č. k. 31K/39/2015-520 zo dňa 9.7.2024 jednohlasne, takto

rozhodol

Krajský súd v Bratislave uznesenie Okresného súdu Nitra č. k. 31K/39/2015-520 zo dňa 9.7.2024 v napadnutom výroku I. a III. zrušuje a vec vracia súdu prvej inštancie na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plyní znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom.

Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP). V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).

dňa 28.11.2024

JUDr. Lea Gubová, predsedníčka senátu, sudkyňa spravodajkyňa