

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

Y000078

Spisová značka: 19Vyd/1/2024

Okresný súd Námestovo v právnej veci navrhovateľov: 1/ Ing. Anna Kornhauserová, rod. Prisenžňáková, nar. 30.06.1964, s trvalým pobytom Rabča, Kostolná 864/22, 2/ Peter Čul, nar. 28.01.1975, s trvalým pobytom Rabča, Hlavná 621/320, obaja navrhovatelia právne zastúpení: JUDr. Eva Hudák Kornhauserová, advokátka, so sídlom Rabča, Kostolná 1485/67 a ďalších účastníkov: 1/ Anton Buška, nar. 28.10.1886, Rabča 274, SR, v zastúpení správcom: Slovenský pozemkový fond, so sídlom 817 15 Bratislava, Búdkova 36, IČO: 17 335 345, 2/ Ing. Miroslav Žitňák, PhD., nar. 17.05.1974, s trvalým pobytom Rišňovce 669, 3/ LESY Slovenskej republiky, štátny podnik, so sídlom 975 66 Banská Bystrica, Nám. SNP 8, IČO: 36 038 351, 4/ Slovenský pozemkový fond, so sídlom 817 15 Bratislava, Búdkova 36, IČO: 17 335 345, o návrhu na potvrdenie vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, takto

rozhodol

I. Súd v y z ý v a oprávnené osoby na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania vlastníckeho práva pre navrhovateľov 1/ Ing. Anna Kornhauserová, rod. Prisenžňáková, nar. 30.06.1964, s trvalým pobytom Rabča, Kostolná 864/22, 2/ Peter Čul, nar. 28.01.1975, s trvalým pobytom Rabča, Hlavná 621/320 k podielu 1/120 Antona Bušku, nar. 28.10.1886, Rabča 274, SR na nehnuteľnostiach - pozemok KN-E parc. č. 1029, orná pôda o výmere 1923 m², pozemok KN-E parc. č. 1030, trvalý trávnatý porast o výmere 501 m² a pozemok KN-E parc. č. 1031, orná pôda o výmere 3723 m², ktoré sú zapísané na LV č. 8318, k.ú a obec Rabča, okres Námestovo, a to každý v spoluvlastníckom podiele 1/240.

II. Súd v y z ý v a oprávnené osoby na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania vlastníckeho práva pre navrhovateľov 1/ Ing. Anna Kornhauserová, rod. Prisenžňáková, nar. 30.06.1964, s trvalým pobytom Rabča, Kostolná 864/22, 2/ Peter Čul, nar. 28.01.1975, s trvalým pobytom Rabča, Hlavná 621/320 k podielu 1/120 Antona Bušku, nar. 28.10.1886, Rabča 274, SR na nehnuteľnostiach - pozemok KN-E parc. č. 1025, orná pôda o výmere 2023 m² a pozemok KN-E parc. č. 1026, trvalý trávnatý porast o výmere 2931 m², ktoré sú zapísané na LV č. 3060, k.ú a obec Rabča, okres Námestovo, a to každý v spoluvlastníckom podiele 1/240.

III. Námietky proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania sú oprávnené osoby povinné podať najneskôr do 30.06.2025.

Odôvodnenie:

1. Návrhom na začatie konania o potvrdení vydržania, tunajšiemu súdu doručenom dňa 15.04.2024, ktorý bol doplnený podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 09.08.2024 a dňa 17.09.2024 zaslaním dokladu - Protokolu k oprave chyby v katastrálnom operáte zo dňa 16.08.2024, sa navrhovatelia 1/, 2/ (ďalej len ako „navrhovatelia“) prostredníctvom svojej právnej zástupkyne domáhali potvrdenia vydržania vlastníckeho práva k podielu 1/120 Antona Bušku, nar. 28.10.1886, Rabča 274, SR na nehnuteľnostiach - pozemok KN-E parc. č. 1029, orná pôda o výmere 1923 m², pozemok KN-E parc. č. 1030, trvalý trávnatý porast o výmere 501 m² a pozemok KN-E parc. č. 1031, orná pôda o výmere 3723 m², ktoré sú zapísané na LV č. 8318, k.ú a obec Rabča, okres Námestovo, a to každý v spoluvlastníckom podiele 1/240 a k podielu 1/120 Antona Bušku, nar. 28.10.1886, Rabča 274, SR na nehnuteľnostiach - pozemok KN-E parc. č. 1025, orná pôda o výmere 2023 m² a pozemok KN-E parc. č. 1026, trvalý trávnatý porast o výmere 2931 m², ktoré sú zapísané na LV č. 8318, k.ú a obec Rabča, okres Námestovo, a to každý v spoluvlastníckom podiele 1/240 (ďalej len ako „nehuteľnosti“).

2. K návrhu na potvrdenie vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam navrhovateľa ako prílohy pripojili nasledovné listinné dôkazy: Žiadosť o opravu chyby v katastri nehnuteľností zo dňa 11.04.2024, rodný list Antona Bušku (Antonius Buska), nar. 28.10.1886, sobášny list Antona Bušku, nar. 28.10.1886 a Terézie Pitákovovej, rod. Pitákovovej, nar. 06.11.1873, Sčítací hárok obce Rabča, kópia z matriky z roku 1886, poradové číslo 113, kópia z matriky z roku 1886, poradové číslo 58, darovacia zmluva č. 2492/1920 zo dňa 21.03.1920, darovacia zmluva č. 1980/32 zo dňa 26.07.1932, protokol č. 161, kúpnopredajná zmluva zo dňa 13.07.1927, smrtný list č. 985/1934, notárska zápisnica č. N 260/69, NZ 295/69 zo dňa 09.10.1969, osvedčenie o dedičsve č. D 215/00, Dnot 128/2000, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 12.04.2001 a výpisy z LV č. 3060 a LV č. 8318 k.ú. a obec Rabča, okres Námestovo.

3. Navrhovatelia uvedený návrh o potvrdenie vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam odôvodnili tým, že právni predchodcovia navrhovateľov a ich potomkovia nehnuteľnosti vrátane uvedeného podielu Antona Bušku, o ktorom si mysleli, že je v ich vlastníctve, užívali v celosti ako vlastné. Užívanie a držba nebola nikdy prerušená alebo spochybnená. Predmetné nehnuteľnosti využívali na poľnohospodárske využitie, starali sa o ne, na základe uvedeného majú navrhovatelia za to, že vlastnícke právo k predmetnému podielu vydržali a z uvedeného dôvodu sú aktívne vecne legitímovaní na podanie takéhoto návrhu. Nehuteľnosti, ktoré sú predmetom tohto návrhu - pozemky

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

KN-E parc. č. 1025, 1026, 1029, 1030 a 1031, k.ú. a obec Rabča, boli pôvodne zapísané v protokole č. 161 (pred ROEP na LV č. 105). V zmysle zápisu v protokole č. 161 bola Mária Bušková spoluvlastníčkou predmetných nehnuteľností v podiele 1/60 pod B6. Mária Bušková bola slobodná matka, ktorá mala dvoch synov - Antona a Jána, ktorý bol „neumný“. Anton (Antonius) Buška nadobudol podiel na predmetných nehnuteľnostiach spolu so svojim bratom Jánom (Ioannes) od svojej matky Márie Buškovej, každý v podiele 1/120. Zápis v protokole č. 161 zo dňa 13.11.1919 č. 1428 v rámci dedičského konania po Márii Buškovej. Títo bratia boli v protokole č. 161 zapísaní pod B16 a B17. Dňa 21. marca 1920 bola uzatvorená Darovacia zmluva č. 2492/1920, ktorou Ján Buška „neumný“, zastúpený obecným tuteurom Antonom Kumorom, daroval svoj podiel aj podiel svojho brata Antona Bušku na nehnuteľnostiach zapísaných v protokole č. 161 opatrovníkovi Jozefovi Kovalíkovi. Podiel po jeho bratovi - nebohom Antonovi Buškovi mu mal prináležať titulom zákonného dedičstva. Uvedená zmluva podpísaná u notára bola podpísaná okrem tuteur a obdarovaného aj dvoma prítomnými svedkami. Táto darovacia zmluva bola prevedená aj do katastra a protokolu č. 161 dňa 26.06.1920 pod č. 788. Na základe darovacej zmluvy zo dňa 21.03.1920 sa však zapísal len podiel Jána Bušku na obdarovaného Jozefa Kovalíka pod B20. Tu zrejme došlo k pochybeniu, keď podiel Antona Bušku napriek uvedenej darovacej zmluve zostal nedotknutý. Jozef Kovalík, ktorý na základe predchádzajúcich prevodov vlastnil spolu podiel 71/120, tento svoj podiel na základe kúpnej zmluvy zo dňa 13.07.1927 predal Terézii Kovalíkovej pod B24 za kúpnu cenu 3.100,- Kč. Otec to teda predal svojej dcére. Terézia Kovalíková sa neskôr vydala za Jozefa Kalfasa. Navrhovatelia zároveň podotkli, že Jozef Kovalík mal za manželku Katarínu Kovalíkovú, rod. Buškovú, ktorá bola sestrou Márie Buškovej. Jozef Kovalík a Mária Kovalíková boli ujo a teta detí po Márii Buškovej. Preto sa o tieto deti (Antona a Jána) postarali po smrti Márie Buškovej, keďže títo otcu nemali. Terézia Kalfasová, rod. Kovalíková darovala dňa 26.07.1932 svoj podiel manželovi Jozefovi Kalfasovi, zrejme kvôli zdravotným problémom, nakoľko krátko na to zomrela. Zmluva bola podpísaná u notára pod č. 393/1932. Jozef Kalfas bol zapísaný do protokolu č. 161 pod č. B26. Na základe notárskej zápisnice č. N 260/69, NZ 295/69 zo dňa 09.10.1969 daroval Jozef Kalfas nehnuteľnosti zapísané v protokole č. 161 svojej dcére Johane Prisenžňákovvej rod. Kalfasovej, nar. 28.10.1928, ktorú mal z manželstva s Teréziou Kalfasovou, rod. Kovalíkovou, pričom zmluva bola riadne zavkladovaná. Johana Prisenžňáková bola matkou navrhovateľky 1/ a starou matkou navrhovateľa 2/. Po smrti Johany Prisenžňákovvej nadobudli predmetné nehnuteľnosti jej dve dcéry. V zmysle osvedčenia o dedičstve č. D 215/00, Dnot 128/2000, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 12.04.2001, nehnuteľnosti zapísané na LV č. 105 (protokol č. 161) nadobudli dcéry Ing. Anna Kornhauserová, rod. Prisenžňáková (navrhovateľka 1/) a Helena Čulová, rod. Prisenžňáková, ktorá neskôr svoj podiel previedla na svojho syna Petra Čula (navrhovateľ 2/). Navrhovatelia ďalej uviedli, že v priebehu rokov v danom katastri prebiehal ROEP, v protokole č. 161 bolo zapísaných mnoho nehnuteľností. Ale aj z aktuálneho listu vlastníctva je zrejme, že podiel v „páse“ pozemkov, ktorú sú predmetom tohto návrhu, zdedili po Johane Prisenžňákovvej sestry - Anna a Helena, ktoré predmetný pás pozemkov užívali bez prerušenia ako vlastné spolu s podielom Antona Bušku, o ktorom mali vedomosť, že prešiel na ich právnych predchodcov v zmysle zmluvy z roku 1920, ktorú im matka zanechala. Na základe tejto zmluvy mali za to, že sú riadnymi a oprávnenými vlastníckymi aj podielu Antona Bušku. Od roku 1920 užívali dotknuté nehnuteľnosti právni predchodcovia navrhovateľov spolu s podielom Antona Bušku v celku, potom navrhovatelia, ako dedičia a právni nástupcovia po svojich rodičoch a takto spoločne ich užívajú dodnes. Navrhovatelia ďalej majú za to, že uvedený podiel 1/120 Antona Bušku, ktorý bol taktiež predmetom darovacej zmluvy z roku 1920, mal byť zapísaný v prospech Jozefa Kovalíka a mal mať rovnaký právny osud ako podiel 1/120 jeho brata Jána Bušku. Tu zrejme došlo k pochybeniu. Navrhovatelia a ich predkovia od nepamäti uvedenú parcelu užívajú. Ich rodina o ňu nikdy neprišla, nikdy ju nescudzili v prospech tretej osoby. Je nesporné, že navrhovatelia a ich právni predchodcovia boli oprávnenými držiteľmi počas celej vydržacej doby, a to od roku 1920 na základe darovacej zmluvy, ktorú považujú za riadny nadobúdací titul. Je nesporné, že oprávnená držba bola nepretržitá a dobromyseľná. Ďalej je nesporné, že nikto žiadnym spôsobom oprávnenú držbu predmetného pozemku navrhovateľmi a ich predkami nespochybnil. Nikdy žiaden podiel v daných nehnuteľnostiach nescudzili v prospech tretej osoby. Predmetné nehnuteľnosti chcú ďalej riadne užívať, so svojim vlastníctvom nakladať, čo však momentálne nedokážu vzhľadom k tomu, že časť ich vlastníctva nebola riadne prevedená v katastri nehnuteľností. Navrhovatelia ďalej uviedli, že v súlade s ust. § 359d Civilného sporového poriadku návrh na začatie konania o potvrdení vydržania musí obsahovať okrem všeobecných náležitostí podania opísanie skutočností, z ktorých vyplýva, že navrhovateľ splnil predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním, označenie nehnuteľnosti podľa údajov z katastra nehnuteľností a označenie dňa, keď navrhovateľ nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu vydržaním. Predmetom tohto konania je podiel vo veľkosti 1/120 na nehnuteľnostiach, ktoré sú v katastri nehnuteľností evidované v katastrálnom operáte pre k.ú. a obec Rabča, okres Námestovo na LV č. 3060 ako KN-E parc. č. 1025 o výmere 2023 m², druh pozemku orná pôda a KN-E parc. č. 1026 o výmere 2931 m², druh pozemku trvalý trávny porast a na LV č. 8318 ako KN-E parc. č. 1029 o výmere 1923 m², druh pozemku orná pôda, KN-E parc. č. 1030 o výmere 501 m², druh pozemku trvalý trávny porast a KN-E parc. č. 1031 o výmere 3723 m², druh pozemku orná pôda. V zmysle zápisu na liste vlastníctva je vlastníkom tohto podielu Anton Buška. Navrhovatelia a ich právni predchodcovia nadobudli vlastnícke právo k nehnuteľnosti na základe Darovacej zmluvy zo dňa 21.03.1920. Do doby držby sa započítava aj obdobie, kedy mali nehnuteľnosť v držbe právni predchodcovia navrhovateľov. Podiel na nehnuteľnostiach vydržali už právni predchodcovia navrhovateľov. Nehnuteľnosť užívali navrhovatelia a ich právni predchodcovia od roku 1920 spolu s podielom p.

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

Antona Bušku v celosti, nikdy ju nescudzili. Výlučne ju užívali len oni sami v domnení, že im bol podiel darovaný. Držba nebola nikdy prerušená alebo nejakým spôsobom namietaná ako nezákonná alebo nedobromyseľná. Dôvodom tohto návrhu je preto snaha navrhovateľov o uvedenie stavu faktického do súladu so stavom právnym.

4. Navrhovatelia následne, na základe výzvy súdu, podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 09.08.2024 prostredníctvom svojej právnej zástupkyne doplnili svoj návrh tak, že označili deň, kedy nadobudli vlastnícke právo k nehnuteľnostiam. Uviedli, že navrhovateľka 1/ nadobudla vlastnícke právo k predmetným podielom na nehnuteľnostiach vydržaním dňa 12.04.2001, a to na základe osvedčenia o dedičstve č. D 215/00, Dnot 128/2000 po svojej matke, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 12.04.2001. Navrhovateľ 2/ nadobudol vlastnícke právo k podielom na nehnuteľnostiach zapísaných na LV 3060, k.ú. a obec Rabča na základe č. V-919/2022 - Darovacia zmluva, vklad povolený dňa 10.10.2022, teda vydržaním dňa 10.10.2022 a k nehnuteľnostiam zapísaným na LV 8318, k.ú. a obec Rabča na základe č. V-2594/2021 - Darovacia zmluva, vklad povolený dňa 16.08.2021 a na základe č. V-921/2022 - Darovacia zmluva, vklad povolený dňa 28.05.2022, teda vydržaním dňa 28.05.2022.

5. Následne dňa 17.09.2024 navrhovatelia prostredníctvom svojej právnej zástupkyne doručili tunajšiemu súdu Protokol k oprave chyby v katastrálnom operáte vydaný Okresným úradom Námestovo, katastrálny odbor dňa 16.08.2024 pod č. X 49/2024, na základe ktorého bol na LV č. 8318 a LV č. 3060, k.ú. Rabča opravený údaj - dátum narodenia a adresa bydliska Antona Bušku z pôvodne chybyne zapísaného dátumu narodenia 29.06.1893 na správny dátum 28.10.1886 a z pôvodne chybyne zapísanej adresy bydliska Rabča 182 na správnu adresu Rabča 274.

6. Uznesením č.k. 19Vyd/1/2024-92 zo dňa 04.11.2024 tunajší súd postupujúc podľa § 10 ods. 1 CMP pribral do tohto konania ďalších účastníkov 1/ až 4/, ktorí majú byť účastníkmi tohto konania s poukazom na § 7 ods. 1 CMP a § 359c ods. 2 CMP. Uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 06.11.2024.

7. Podľa § 359c ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), návrh na začatie konania o potvrdení vydržania je oprávnený podať ten, kto o sebe tvrdí, že vydržaním nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu.

8. Podľa § 359c ods. 2 CMP, účastníkom konania je

- a) navrhovateľ,
- b) ten, kto má v čase začatia konania o potvrdení vydržania zapísané na liste vlastníctva vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo vecné právo k nehnuteľnosti, ktorej sa konanie o potvrdení vydržania týka,
- c) správca lesného pozemku a
- d) Slovenský pozemkový fond.

9. Podľa § 359c ods. 3 CMP, po vydaní vyzývacieho uznesenia je účastníkom konania aj ten, kto podal námietky podľa § 359h ods. 1, ak nie je účastníkom konania podľa odseku 2 písm. b), c) alebo písm. d).

10. Podľa § 359f ods. 1 CMP, ak navrhovateľ osvedčil, že splnil predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním, súd vydá vyzývacie uznesenie.

11. Podľa § 359f ods. 2 CMP, vo vyzývacom uznesení súd vyzve na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, a to do dňa, ktorý súčasne určí.

12. Podľa § 359f ods. 3 CMP, lehota určená na uplatnenie námietok nesmie byť kratšia ako šesť mesiacov od zverejnenia vyzývacieho uznesenia v Obchodnom vestníku podľa § 359g ods. 2 písm. a) do dňa určeného vo vyzývacom uznesení podľa odseku 2.

13. Podľa § 359f ods. 4 CMP, vyzývacie uznesenie okrem výzvy podľa odseku 2 obsahuje označenie nehnuteľnosti podľa údajov z katastra nehnuteľností a stručný opis skutočností, ktoré osvedčujú, že navrhovateľ nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu vydržaním.

14. Podľa § 359g ods. 1 CMP, vyzývacie uznesenie sa bezodkladne doručí

- a) navrhovateľovi,
- b) účastníkovi konania uvedenému v § 359c ods. 2 písm. b) do vlastných rúk spolu s rovnopisom návrhu na začatie konania o potvrdení vydržania a jeho prílohami,
- c) účastníkom konania uvedeným v § 359c ods. 2 písm. c) a d) spolu s rovnopisom návrhu na začatie konania o potvrdení vydržania a jeho prílohami,
- d) okresnému úradu v sídle kraja, v ktorého územnom obvode je nehnuteľnosť, ktorá je predmetom konania o potvrdení vydržania, a
- e) okresnému úradu príslušnému na úseku katastra nehnuteľností na vyznačenie poznámky o vedení konania o potvrdení vydržania.

Vydržanie – vyzývacie uznesenie

15. Podľa § 359g ods. 2 CMP, vyzývacie uznesenie sa bezodkladne zverejní verejnou vyhláškou

a) v Obchodnom vestníku a

b) na úradnej tabuli obce, v ktorej katastrálnom území je nehnuteľnosť, ktorá je predmetom konania o potvrdení vydržania; verejná vyhláška môže byť zverejnená aj prostredníctvom hromadných oznamovacích prostriedkov.

16. Podľa § 359g ods. 3 CMP, doručenie a zverejnenie vyzývacieho uznesenia zabezpečí súd prvej inštancie.

17. Nakoľko navrhovatelia podľa § 359f ods. 1 CMP osvedčili, že splnili predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva vydržaním k vyššie špecifikovaným nehnuteľnostiam, súd vydal toto vyzývacie uznesenie. Námietky proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania sú oprávnené osoby povinné podať najneskôr do 30.06.2025.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 CSP a contrario).

Okresný súd Námestovo dňa 5.12.2024

Mgr. Andrea Novotná, sudca