

K063632

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Poľnospol plus, s.r.o. "v konkurze"
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Hronská 66, 976 67 Závadka nad Hronom
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 044 211
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Ivan Dlhopolec
Sídlo správcu: Nám. SNP 27, 960 01 Zvolen
Spisová značka správcovského spisu: 1K/27/2012 S1475
Príslušný konkurzný súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka súdneho spisu: 1K/27/2012
Druh podania: Zverejnenie návrhu konečného rozvrhu výťažku z oddelenej podstaty

Správca zverejňuje Návrh konečného rozvrhu výťažku z oddelenej podstaty a určuje zabezpečenému veriteľovi lehotu 20 dní na jeho schválenie, pričom táto začína plynúť dňom zverejnenia v Obchodnom vestníku.

I. Všeobecná časť**1. Všeobecne o priebehu konkurzného konania**

Konkurzné konanie na majetok úpadcu bolo vyhlásené Okresným súdom Banská Bystrica uznesením, sp. zn.: 1K/27/2012 zo dňa 15.10.2012, a bolo zverejnené v OV číslo 204/2012 dňa 22.10.2012.

Dňa 16.11.2012 si Slovenská republika – Daňový úrad Banská Bystrica, so sídlom Nová 13, Banská Bystrica, ktorej právnym nástupcom je v dôsledku postúpenia pohľadávok spoločnosť Slovenská konsolidačná, a.s., so sídlom Cintorínska 21, 814 99 Bratislava, IČO: 35 776 005 (ďalej len „Zabezpečený veriteľ“) prihlásila do konkurzu vyhláseného na majetok Úpadcu pohľadávky v celkovej výške 83.514,45 EUR, zabezpečené záložným právom k nehnuteľnostiam zapísaným na liste vlastníctva číslo 1290, vedených Okresným úradom Brezno, katastrálnym odborom pre okres Brezno, obec Závadka nad Hronom, katastrálne územie Závadka nad Hronom, ktoré (pohľadávky) boli zapísané do zoznamu pohľadávok vedeného v konkurze vyhlásenom na majetok Úpadcu, pod poradovým číslom pohľadávok 5 až 41 (ďalej spolu aj len ako „Zabezpečené pohľadávky“). Zabezpečené pohľadávky boli v konkurze vyhlásenom na majetok Úpadcu zistené v rozsahu, v akom boli prihlásené Slovenskou republikou – Daňovým úradom Banská Bystrica.

Podľa ust. § 67 ods. 1 písm. a) ZKR, konkurzu podlieha majetok, ktorý patril úpadcovi v čase vyhlásenia konkurzu.

V súlade s vyššie citovaným ustanovením ZKR bol do súpisu majetku oddelenej podstaty Zabezpečeného veriteľa zapísaný majetok vedený na Okresnom úrade Brezno, katastrálnom odbore, nachádzajúci sa v katastrálnom území Závadka nad Hronom, obci Závadka nad Hronom, okrese Brezno, zapísaný na LV č. 1290 a to:

- stavba – administratívna budova so súpisným číslom 66 postavená na parcele č. 72/3;
- stavba – telatník so súpisným číslom 652 postavená na parcele č. 71/6,
- stavba – telatník so súpisným číslom 653 postavená na parcele č. 71/5,
- stavba – rodinný dom so súpisným číslom 656 postavená na parcele č. 71/18,
- stavba – mostová váha so súpisným číslom 657 postavená na parcele č. 71/15,
- stavba – garáže a udržiavacie dielne so súpisným číslom 658 postavená na parcele č. 72/1,
- stavba – silážna jama so súpisným číslom 660 postavená na parcele č. 71/7,
- stavba – kravín B 96 so súpisným číslom 661 postavená na parcele č. 71/10,
- stavba – sýpka a mlatovisko so súpisným číslom 662 postavená na parcele č. 71/16,
- stavba – vrátnica so súpisným číslom 669 postavená na parcele č. 72/2.

Ku dňu zostavenia tohto návrhu konečného rozvrhu výťažku oddelenej podstaty, Správca neevduje žiadny súdny spor týkajúci sa určenia popretej pohľadávky oddeleného veriteľa, alebo vylúčenia majetku zapísaného do konkurznej podstaty oddeleného veriteľa.

II. Rozvrhová časť

1. Výťažok získaný speňažením oddelenej konkurznej podstaty

Podľa ust. § 91 ods. 1 ZKR, speňažovaním sa rozumie prevedenie všetkého majetku, ktorý podlieha konkurzu, na peňažné prostriedky v eurách na účel uspokojenia veriteľov. Za speňažovanie sa považuje aj zabezpečenie peňažnej hotovosti úpadcu, prijímanie plnení z úpadcových peňažných pohľadávok a odplatný prevod úpadcovho podniku alebo jeho časti.

Podľa ust. § 91 ods. 2 ZKR, účelom speňažovania majetku podliehajúceho konkurzu je získať čo najvyšší výťažok, v čo najkratšom čase, s vynaložením čo najnižších nákladov. Pri speňažovaní majetku podliehajúceho konkurzu správca postupuje spôsobom, ktorý s odbornou starostlivosťou vyberie tak, aby čo najlepšie splnil účel speňažovania a dodržal pravidlá speňažovania ustanovené týmto zákonom.

Správca speňažením súboru nehnuteľností dosiahol nasledovný výťažok:

označenie súpisovej zložky majetku	podstata	výťažok	spôsob speňaženia	dátum úhrady
súbor nehnuteľností, LV 1290, k.ú. Závadka nad Hronom	Slovenská konsolidačná	15900,00 EUR	ust. § 92 ods. 1 ods. d) ZKR	03.10.2024
	spolu:	15900,- EUR		

Správca tak speňažením Nehnuteľností dosiahol výťažok v celkovej výške **15900,- EUR**.

2. Pohľadávky voči konkurznej podstate podľa ust. § 87 ZKR

Podľa ust. § 87 ods. 1 ZKR, pohľadávky proti podstate sú pohľadávky, ktoré vznikli po vyhlásení konkurzu v súvislosti so správou a speňažovaním majetku podliehajúceho konkurzu, výživné pre maloleté deti, odmena správcu a ďalšie pohľadávky, o ktorých to ustanovuje tento zákon; pohľadávkami proti podstate nie sú podmienené pohľadávky, ktoré sa uplatňujú prihláškou.

Podľa ust. § 87 ods. 2 ZKR, pohľadávky proti podstate sú tiež pohľadávky, ktoré vznikli po vyhlásení konkurzu, ako dane, poplatky, clá, poistné na zdravotné poistenie, poistné na sociálne poistenie, mzdy alebo platy zamestnancov úpadcu a ďalšie nároky zamestnancov úpadcu z pracovných zmlúv alebo dohôd o prácach uzatvorených mimo pracovného pomeru. Ak správca prevádzkuje podnik úpadcu alebo jeho časť, tieto pohľadávky sa považujú za pohľadávky z prevádzkovania podniku.

Podľa ust. § 87 ods. 3 ZKR, pohľadávky proti podstate uspokojuje správca z výťažku zo speňaženia majetku dotknutej podstaty podľa poradia ich splatnosti; ak sú v rovnaký deň splatné viaceré pohľadávky proti dotknutej podstate, ktoré nie je možné uspokojiť v celom rozsahu, uspokojia sa pomerne.

Podľa ust. § 87 ods. 5 ZKR, po vzniku pohľadávky proti podstate správca priradí pohľadávku proti podstate tej súpisovej zložke majetku, v súvislosti s ktorou pohľadávka proti podstate vznikla. Ak pohľadávka proti podstate vznikla v súvislosti s viacerými súpisovými zložkami majetku, správca pomerne rozpočíta pohľadávku proti podstate medzi dotknuté súpisové zložky majetku podľa ich vzájomnej hodnoty, pričom vychádza z hodnoty uvedenej v súpise; ak je už súpisová zložka majetku speňažená, správca vychádza z hodnoty ešte nerozvrhnutého výťažku zo speňaženia. Ak nie je možné určiť, v súvislosti s ktorou súpisovou zložkou majetku pohľadávka proti podstate vznikla, správca rozpočíta pohľadávku proti podstate medzi všetky súpisové zložky majetku; ak však pohľadávka proti podstate vznikla v súvislosti s uplatňovaním odporovacieho práva, správca pomerne rozpočíta pohľadávku proti podstate medzi tie súpisové zložky majetku, ktoré tvoria tú podstatu, ktorá môže mať z uplatňovania odporovacieho práva prospech. Pohľadávky proti podstate priradené súpisovej zložke majetku vylúčenej zo súpisu správca rozpočíta novým spôsobom. O priradovaní a rozpočítavaní pohľadávok proti podstate správca vedie prehľadnú evidenciu tak, aby z nej bol nepochybný veriteľ, právny dôvod, čas vzniku a

čas uspokojenia pohľadávky proti podstate, ako aj jej priradenie súpisovej zložke majetku a dôvod tohto priradenia. Evidenciu pohľadávok proti podstate správca vedie osobitne pre všeobecnú podstatu a osobitne pre každú oddelenú podstatu.

Podľa ust. § 46 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom ku dňu vyhlásenia konkurzu na majetok Úpadcu (ďalej aj len ako „Vyhláška“), pohľadávky proti podstate sa priradujú k súpisovým zložkám majetku a rozpočítavajú sa medzi súpisové zložky majetku podľa zásad ustanovených zákonom (§ 87 ods. 5 zákona).

Podľa ust. § 46 ods. 2 Vyhlášky, pohľadávka proti podstate alebo jej rozpočítaná časť sa priradí k súpisovej zložke majetku v čase, keď vznikla, prípadne v čase, keď sa o nej správca dozvedel, prípadne v čase, keď ju správca uznal.

Podľa ust. § 46 ods. 3 Vyhlášky, pohľadávka proti podstate alebo jej rozpočítaná časť sa priradí k súpisovej zložke majetku tak, že sa zaradí do evidencie pohľadávok proti podstate, ktorá sa vedie ohľadom podstaty, ktorú súpisová zložka majetku tvorí (§ 87 ods. 5 zákona).

Podľa ust. § 96 ods. 2 ZRK, rozvrh obsahuje v prehľadnom členení jednotlivé celkové sumy výťažkov priradených k súpisovým zložkám majetku, ktoré sú predmetom rozvrhu, spolu so sumami pohľadávok proti podstate, ktoré sú priradené k týmto súpisovým zložkám majetku, a výslednú sumu výťažku určenú na uspokojenie zabezpečeného veriteľa alebo nezabezpečených veriteľov.

A. Súdny poplatok

Podľa ust. § 5 ods. 1 písm. e) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej aj len ako „ZSP“), poplatková povinnosť vzniká speňažením majetku podliehajúceho konkurzu, ak ide o poplatok za konkurzné konanie podľa osobitného predpisu.

Podľa ust. § 6 ods. 1 ZSP, sadzba poplatku je uvedená v sadzobníku percentom zo základu poplatku (ďalej len „percentná sadzba“) alebo pevnou sumou.

Podľa ust. § 7 ods. 11 ZSP, základ poplatku sa zaokrúhľuje na celé euro nadol.

Podľa ust. § 7a ZSP, vypočítaný poplatok sa zaokrúhľuje s presnosťou na eurocenty tak, že ak suma prevyšujúca celé číslo je:

- a. menšia ako 50, poplatok sa zaokrúhľuje na celé euro nadol,
- b. rovná 50, poplatok sa nezaokrúhľuje,
- c. väčšia ako 50, poplatok sa zaokrúhľuje na pol eura nadol.

Podľa ust. § 8 ods. 3 ZSP, poplatok za konkurzné konanie podľa osobitného predpisu je splatný v deň rozvrhu výťažku, z ktorého sa vypočítal; zahrnie sa ako pohľadávka proti podstate do rozvrhu výťažku, z ktorého sa vypočítal.

Podľa položky 5 písm. c) sadzobníka súdnych poplatkov tvoriaceho prílohu ZSP predstavuje výška súdneho poplatku za konkurzné konanie podľa osobitného predpisu (ZKR) „1 % z každého výťažku zo speňaženia majetku zapísaného do súpisu majetku vo všeobecnej podstate najviac 50 000 eur a 0,5 % z výťažku v oddelenej podstate najviac 50 000 eur“.

Z uvedeného vyplýva, že výpočtovým základom pre určenie výšky súdneho poplatku bude suma vo výške 15900,- EUR. Súdny poplatok tak bude predstavovať sumu vo výške **79,50 EUR**.

Súdny poplatok je podľa ust. § 87 ods. 1 ZKR pohľadávkou proti podstate. Súdny poplatok je pohľadávkou proti oddelenej podstate Zabezpečeného veriteľa, ktorú oddelená podstata Zabezpečeného veriteľa znáša v rozsahu 100%.

B. Odmena správcu

Podľa ust. § 43 ods. 1 veta druhá ZKR, za výkon funkcie po konaní prvej schôdze veriteľov má správca nárok na odmenu určenú ako percento z výťažku zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu určeného na uspokojenie veriteľov prihlásených pohľadávok.

Podľa ust. § 91 ods. 1 ZKR, speňažovaním sa rozumie prevedenie všetkého majetku, ktorý podlieha konkurzu, na peňažné prostriedky v eurách na účel uspokojenia veriteľov. Za speňažovanie sa považuje aj zabezpečenie peňažnej hotovosti úpadcu, prijímanie plnení z úpadcových peňažných pohľadávok a odplatný prevod úpadcovho podniku alebo jeho časti.

Podľa ust. § 13 ods. 1 Vyhlášky účinnej k 22.10.2012, za výkon funkcie po konaní prvej schôdze veriteľov patrí správcovi odmena určená ako percento z výťažku, ktoré ustanovuje táto vyhláška (ďalej len „odmena z výťažku“). Za speňaženie majetku podliehajúceho konkurzu pred konaním prvej schôdze veriteľov nárok na odmenu z výťažku nemá žiaden správca.

Podľa ust. § 13 ods. 2 Vyhlášky účinnej k 22.10.2012, výťažkom na účely určenia odmeny z výťažku sa rozumie suma peňažných prostriedkov v eurách priradená k dotknutej súpisovej zložke majetku ako výťažok zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu podľa zásad ustanovených zákonom (§ 91 ods. 4 zákona) znížená o sumu priradených pohľadávok proti podstate.

Podľa ust. § 13 ods. 3 Vyhlášky účinnej k 22.10.2012, nárok na odmenu z výťažku má ten správca, ktorý prijal alebo zabezpečil peňažné plnenie v eurách, ktoré predstavuje výťažok zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu. Ak k prijatiu alebo zabezpečeniu peňažného plnenia v eurách, ktoré predstavuje výťažok zo speňaženia majetku podliehajúceho konkurzu, došlo v čase, keď bol doterajší správca odvolaný a nový správca ešte nebol ustanovený, odmena z výťažku nepatrí žiadnemu správcovi.

Podľa ust. § 20 ods. 1 Vyhlášky, za speňaženie hnutelnej veci alebo nehnuteľnosti vrátane bytu alebo nebytového priestoru, alebo viacerých hnutelných vecí zapísaných do súpisu jednou položkou (jednou súpisovou zložkou majetku) patrí správcovi odmena z výťažku takto:

- | | | | |
|----|----------------------------|----------------------|--------------|
| a) | zo sumy výťažku do | 33,19 eura | 16 %, |
| b) | zo sumy výťažku nad | 33,19 eura | 15 %, |
| c) | zo sumy výťažku nad | 331,94 eura | 14 %, |
| d) | <u>zo sumy výťažku nad</u> | <u>3 319,39 eura</u> | <u>13 %,</u> |
| e) | zo sumy výťažku nad | 33 193,92 eura | 12 %, |
| f) | zo sumy výťažku nad | 331 939,19 eura | 3 %, |
| g) | zo sumy výťažku nad | 3 319 391,89 eura | 1 %. |

Správca vo vzťahu k Nehnuteľnostiam eviduje pomerne a priamo priradené pohľadávky proti podstate v celkovej výške **8881,43 EUR** bez Súdneho poplatku a Odmeny správcu (pojmy definované nižšie).

Keďže Správca v konkurze vyhlásenom na majetok Úpadcu (a) dosiahol speňažením Nehnuteľností výťažok vo výške 15900,- EUR a (b) vo vzťahu k Nehnuteľnostiam na účely výpočtu odmeny Správcu eviduje priradené pohľadávky proti podstate v celkovej výške 8880,70 EUR bola odmena Správcu stanovená nasledovne:

súpisová zložka majetku	výťažok zo speňaženia	priradené pohľadávky proti podstate	základ pre výpočet odmeny Správcu	výpočet odmeny Správcu podľa	odmena Správcu z výťažku v %	odmena Správcu z výťažku[1]
Súbor nehnuteľností	15900,00 EUR	8881,43 EUR	7018,57 EUR	ust. § 22 ods. 1 Vyhlášky	13 %	EUR
spolu:						912,41 EUR

Odmena Správcu tak predstavuje sumu vo výške **912,41 EUR** (ďalej aj len ako „Odmena správcu“). Odmena správcu je podľa ust. § 87 ods. 1 ZKR pohľadávkou proti podstate. Odmena správcu je pohľadávkou proti oddelenej podstate Zabezpečeného veriteľa, ktorú oddelená podstata Zabezpečeného veriteľa znáša v rozsahu 100%.

C. Pohľadávky proti oddelenej podstate Zabezpečeného veriteľa

Správca eviduje vznik nasledovných pohľadávok proti podstate, ktoré oddelená podstata Zabezpečeného veriteľa znáša vo výške 100 %.

označenie veriteľa	právny dôvod vzniku pohľadávky	výška pohľadávky	dátum vzniku	Slovenská konsolidačná	PODSTATA	rozsah uspokojenia	dátum uspokojenia
Ing. Vladislav Pražma	znalecký posudok	1 762,60 €	8.4.2024	1 762,60 €	Slovenská konsolidačná	1 762,60 €	10.4.2024
JUDr. Zuzana Koukalová, notár	poplatok overenie podpisu	5,30 €	23.5.2024	5,30 €	Slovenská konsolidačná	5,30 €	23.5.2024
JUDr. Ivan Dlhopolec	cestovné výdavky obhliadka	52,60 €	8.6.2024	52,60 €	Slovenská konsolidačná	0,00 €	neuhradené
JUDr. Ivan Dlhopolec	cestovné výdavky obhliadka	52,63 €	14.6.2024	52,63 €	Slovenská konsolidačná	52,63 €	neuhradené
JUDr. Michal Capek, notár	osvedčenie o dražbe, 1.kolo	361,88 €	27.6.2024	361,88 €	Slovenská konsolidačná	361,88 €	28.6.2024
JUDr. Ivan Dlhopolec	cestovné výdavky obhliadka	52,82 €	26.7.2024	52,82 €	Slovenská konsolidačná	0,00 €	neuhradené
JUDr. Ivan Dlhopolec	cestovné výdavky obhliadka	52,63 €	9.8.2024	52,63 €	Slovenská konsolidačná	0,00 €	neuhradené
JUDr. Michal Capek, notár	osvedčenie o dražbe, 2.kolo	344,88 €	15.8.2024	344,88 €	Slovenská konsolidačná	344,88 €	16.8.2024
JUDr. Ivan Dlhopolec	cestovné výdavky obhliadka	52,40 €	30.8.2024	52,40 €	Slovenská konsolidačná	0,00 €	neuhradené
JUDr. Ivan Dlhopolec	cestovné výdavky obhliadka	52,13 €	20.9.2024	52,13 €	Slovenská konsolidačná	0,00 €	neuhradené
JUDr. Michal Capek, notár	osvedčenie o dražbe, 3.kolo	427,68 €	3.10.2024	427,68 €	Slovenská konsolidačná	427,68 €	4.10.2024
Mgr. Zuzana Klúzová, advokátka	právne služby	1440 €	3.10.2024	1440 €	Slovenská konsolidačná	1440 €	28.11.2024
JUDr. Ivan Dlhopolec	odmena za speňaženie	912,41 €	pri rozvrhu	912,41 €	Slovenská konsolidačná	0,00 €	neuhradené
Okresný súd Banská Bystrica	súdny poplatok	79,50 €	pri rozvrhu	79,50 €	Slovenská konsolidačná	0,00 €	neuhradené
SPOLU:		5649,46 €		5649,46 €			

Správca eviduje aj vznik pohľadávok proti podstate, ktoré s ohľadom na právny dôvod ich vzniku nie je možné priamo priradiť k súpisovým zložkám majetku zapísaným v oddelenej konkurznej podstate. Predmetné pohľadávky proti podstate Správca pomerne rozpočítal medzi dotknuté konkurzné podstaty, pričom oddelená podstata Zabezpečeného veriteľa znáša tieto pohľadávky proti všeobecnej podstate v nižšie uvedenom rozsahu.

označenie veriteľa	právny dôvod vzniku pohľadávky	výška pohľadávky	dátum vzniku	Slovenská konsolidačná	PODSTATA	rozsah uspokojenia	dátum uspokojenia
JUDr. Ivan Dlhopolec	odmena do prvej schôdze veriteľov	2323,57 €	16.9.2024	2321,48 €	POMERNE	neuhradené	
JUDr. Ivan Dlhopolec	poštovné	4,40 €	priebežne	4,39 €	POMERNE	4,40 €	priebežne
FS Daňový úrad BB	Preddavok na náhradu nákladov predbežného správcu	1659,70 €	5.2.2013	1658,21 €	POMERNE	neuhradené	
Slovenská konsolidačná, a.s.	daň z príjmov FO	60 €	12.5.2020	59,95 €	POMERNE	neuhradené	
Slovenská konsolidačná, a.s.	daň z príjmov FO	60 €	14.4.2022	59,95 €	POMERNE	neuhradené	
Slovenská konsolidačná, a.s.	daň z príjmov FO	60 €	11.8.2023	59,95 €	POMERNE	neuhradené	

konsolidačná, a.s.	daň z príjmov FO	60 €	11.6.2023	59,95 €	POMERNE	neuhradené	
Slovenská konsolidačná, a.s.	daň z príjmov FO	60 €	17.5.2024	59,95 €	POMERNE	neuhradené	
SPOLU:		4227,67 €		4223,88 €			

Výpočet pomeru nákladov oddelenej a všeobecnej podstaty podľa pomeru výťažkov:

Podstata	Výťažok v EUR	%
Všeobecná podstata	11,26	0,09
Oddelená podstata	15900,00	99,91
Spolu	15911,26	100

Celková výška pohľadávok voči konkurznej podstate je v sume 9887,13 EUR, z toho na oddelenú podstatu prináleží 9873,34 EUR.

3. Rozvrh výťažku oddelenej podstaty

Podľa ust. § 94 ZKR, zabezpečená pohľadávka zabezpečeného veriteľa sa v zistenom rozsahu uspokojí z výťažku speňaženia majetku tvoriaceho oddelenú podstatu zabezpečeného veriteľa, ktorý zvýšil po odpočítaní pohľadávok proti podstate priradených k súpisovým zložkám majetku tvoriacich jeho oddelenú podstatu. Ak nie je možné uspokojiť zabezpečenú pohľadávku zabezpečeného veriteľa v celom rozsahu, vo zvyšnom rozsahu sa uspokojí ako nezabezpečená pohľadávka“.

Keďže (a) speňažením Nehnutelností bol dosiahnutý výťažok vo výške 15900,- EUR, (b) pohľadávky proti podstate priradené k oddelenej podstate Zabezpečeného veriteľa predstavujú sumu vo výške 9873,34 EUR pripadá na uspokojenie Zabezpečených pohľadávok suma vo výške **6026,66 EUR**, pričom tieto budú uspokojené nasledovne:

poradové číslo veriteľa	označenie veriteľa	poradové číslo prihlášky	celková výška zistenej pohľadávky	suma pripadajúca na uspokojenie pohľadávky podľa rozvrhu	pomer uspokojenia ^[2]
30	Slovenská konsolidačná, a.s.	1	6007,32 €	433,51 €	7,216308076%
		2	4144,88 €	299,11 €	7,216308076%
		3	414,80 €	29,93 €	7,216308076%
		4	5199,90 €	375,24 €	7,216308076%
		5	528,44 €	38,13 €	7,216308076%
		6	765,91 €	55,27 €	7,216308076%
		7	1659,69 €	119,77 €	7,216308076%
		8	1659,69 €	119,77 €	7,216308076%
		9	1659,69 €	119,77 €	7,216308076%
		10	1659,69 €	119,77 €	7,216308076%
		11	1659,69 €	119,77 €	7,216308076%
		12	1659,69 €	119,77 €	7,216308076%
		13	1659,69 €	119,77 €	7,216308076%
		14	1659,69 €	119,77 €	7,216308076%
		15	16,63 €	1,20 €	7,216308076%
		16	18,12 €	1,31 €	7,216308076%
		17	18,78 €	1,36 €	7,216308076%
		18	19,45 €	1,40 €	7,216308076%
		19	20,34 €	1,47 €	7,216308076%
		20	20,84 €	1,50 €	7,216308076%
		21	21,67 €	1,56 €	7,216308076%
		22	23,73 €	1,71 €	7,216308076%
		23	25,72 €	1,86 €	7,216308076%
		24	27,55 €	1,99 €	7,216308076%

	25	29,94 €	2,16 €	7,216308076%
	26	31,06 €	2,24 €	7,216308076%
	27	33,22 €	2,40 €	7,216308076%
	28	1792,70 €	129,37 €	7,216308076%
	29	1301,20 €	93,90 €	7,216308076%
	30	19,70 €	1,42 €	7,216308076%
	31	1612,50 €	116,36 €	7,216308076%
	32	1856,20 €	133,95 €	7,216308076%
	33	41114,45 €	2 966,95 €	7,216308076%
	34	1659,69 €	119,77 €	7,216308076%
	35	14,30 €	1,03 €	7,216308076%
	36	1667,33 €	120,32 €	7,216308076%
	37	1830,56 €	132,10 €	7,216308076%
	spolu:	83514,45 €	6026,66 €	

Zabezpečený veriteľ bude v rámci rozvrhu oddelenej podstaty uspokojený vo výške 7,216308076%, čo predstavuje sumu 6026,66 EUR a zvyšná suma 77487,79 EUR (83514,55 EUR – 6026,66 EUR) bude preradená do rozvrhu všeobecnej konkurznej podstaty.

JUDr. Ivan Dlhopolec

Správca