

K060762

Obchodné meno/Názov/Meno a priezvisko dlžníka/úpadcu: Distrib Capital, s.r.o.
Sídlo/Bydlisko dlžníka/úpadcu: Betliarska 22, 851 07 Bratislava - mestská časť Petržalka
IČO/Dátum narodenia dlžníka/úpadcu: 36 705 691
Titul, meno a priezvisko správcu: JUDr. Stanislav Demčák, LL.M.
Sídlo správcu: Bazová 6A, 821 08 Bratislava
Spisová značka správcovského spisu: B1-31K/8/2021 S1581
Príslušný konkurzný súd: Mestský súd Bratislava III
Spisová značka súdneho spisu: B1-31K/8/2021
Druh podania: Iné zverejnenie

Craft Products group, s.r.o.

Zenklova 24/54

180 00 Praha 8

OZNÁMENIE O POPRETÍ POHĽADÁVOK V KONKURZE

Správca:

JUDr. Stanislav Demčák, LL.M.

Bazová 6A, 821 08 Bratislava

zapísaný v zozname správcov vedenom MSSR pod č. S 1581

Úpadca:

Distrib capital, s.r.o.

sídlo: Betliarska 22, 851 07 Bratislava

IČO: 36 705 691

Veriteľ:

Craft Products group, s.r.o.

sídlo: Zenklova 24/54, Libeň, 180 00 Praha 8, Česká republika

IČO: 04 160 614

Správca Vám v súlade s § 32 ods. 6 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov oznamuje, že správca poprel pohľadávky, ktoré ste si prihlásili do konkurzu vyhláseného na majetok úpadcu a vedeného Mestským súdom Bratislava III pod sp. zn. B1-31K/8/2021, a to v nižšie uvedenom rozsahu:

I. číslo popretej pohľadávky v zozname pohľadávok: 424

prihlásená suma: 22.656,23 € (faktúra č. 210100001 z 1.12.2021 a Zmluva o nájme technológie z 23.11.2021)

Rozsah popretia pohľadávky: čo do výšky, právneho dôvodu, poradia a vymáhateľnosti v celom prihlásenom rozsahu

Dátum popretia: 25.10.2024

Popretá výška pohľadávky: 22.656,23 € (v celom prihlásenom rozsahu)

Uznané poradie: D-podriadená pohľadávka

Zdôvodnenie popretia výšky, právneho dôvodu, poradia a vymáhateľnosti:

Veriteľ si prihláškou uplatnil pohľadávku z titulu nezaplateného nájomného, ktoré údajne vyplýva z domnejšej Zmluvy o nájme technológie zo dňa 23.11.2021, uzatvorenej medzi veriteľom a úpadcom. Právny dôvod pohľadávky nie je dostatočne preukázaný a veriteľ dostatočne nepreukázal existenciu nájomného vzťahu. Je viac ako pochybné, či hnutelné veci, ktoré mali byť predmetom nájmu počas trvania údajného nájomného vzťahu vlastnil veriteľ, ako prenajímateľ. Zo záložnej zmluvy uzatvorenej medzi spoločnosťou TOB KIBI-LEND KIWI-LAND Limited Liability Company, Zankovetskaya st. 36/29, Uzhgorod, Ukrajina, ID: 37692454 a úpadcom dňa 01.06.2021 (pripojená ako príloha k prihláškam veriteľa) vyplýva, že ako vlastník hnutelných vecí v čase trvania údajného nájmu vystupuje úpadca a zároveň, že k týmto hnutelným veciam malo byť už úpadcom zriadené záložné právo v prospech veriteľa – Ministerstvo hospodárstva SR. Existencia nájomného vzťahu je tak z povahy veci vylúčená. Navyše, podľa čl. 5.4 Nájomnej zmluvy zo dňa 23.11.2021 malo byť odovzdanie predmetu nájmu potvrdené Odovzdávacím protokolom, ktorý veriteľ k prihláške svojej pohľadávky nepredložil. Rovnako tak v prílohe č. 1 nájomnej zmluvy zo dňa 23.11.2021, ktorá obsahuje špecifikáciu predmetu nájmu absentuje podpis prenajímateľa. Existujú preto dôvodné pochybnosti o tom, či nájomný vzťah vôbec reálne existoval, či predmet nájmu bol vôbec vo vlastníctve veriteľa a zároveň je daný dôvodný predpoklad, že hnutelné veci neboli veriteľom nikdy úpadcovi prenášané a úpadca ich nikdy neužíval z pozície nájomcu. Správca preto poprel prihlásenú pohľadávku v celom rozsahu čo do právneho dôvodu, výšky a vymáhateľnosti. Správca z opatrnosti popiera aj poradie prihlásenej pohľadávky veriteľa. Formulár prihlášky pohľadávky zahraničného veriteľa neobsahuje obligatórny údaj o uplatnenom poradí pohľadávky (predmetnú náležitosť pri prihlasovaní pohľadávky nevyžaduje od zahraničného veriteľa ani Nariadenie o insolvenčnom konaní). Poradie prihlásenej pohľadávky je však pre účely konkurzu potrebné ustáliť a správca preto popiera poradie prihlásenej pohľadávky a uznáva poradie D-podriadená pohľadávka, a to z dôvodu, že veriteľ je osobou spriaznenou s dlžníkom. Spriaznenosť veriteľa sa predpokladá v zmysle § 9 ods. 5 ZKR, keďže úpadca je osobou zapísanou v registri partnerov verejného sektora, veriteľ prihlasuje pohľadávky v celkovej sume nad 1 mil. € a veriteľ nie je osobou zapísanou v registri partnerov verejného sektora. Zároveň veriteľ prihlásenej pohľadávky je spriaznenou osobou úpadcu.

II. číslo popretej pohľadávky v zozname pohľadávok: 425

prihlásená suma: 2.479,34 € (faktúra č. 210100002 z 1.12.2021 a Zmluva o nájme technológie z 23.11.2021)

Rozsah popretia pohľadávky: čo do výšky, právneho dôvodu, poradia a vymáhateľnosti v celom prihlásenom rozsahu

Dátum popretia: 25.10.2024

Popretá výška pohľadávky: 2.479,34 € (v celom prihlásenom rozsahu)

Uznané poradie: D-podriadená pohľadávka

Zdôvodnenie popretia výšky, právneho dôvodu, poradia a vymáhateľnosti:

Veriteľ si prihláškou uplatnil pohľadávku z titulu nezaplateného nájomného, ktoré údajne vyplýva z domnejšej Zmluvy o nájme technológie zo dňa 23.11.2021 uzatvorenej medzi veriteľom a úpadcom. Právny dôvod pohľadávky nie je dostatočne preukázaný a veriteľ dostatočne nepreukázal existenciu nájomného vzťahu. Je viac ako pochybné, či hnutelné veci, ktoré mali byť predmetom nájmu počas trvania údajného nájomného vzťahu vlastnil veriteľ, ako prenajímateľ. Zo záložnej zmluvy uzatvorenej medzi spoločnosťou TOB KIBI-LEND KIWI-LAND Limited Liability Company, Zankovetskaya st. 36/29, Uzhgorod, Ukrajina, ID: 37692454 a úpadcom dňa 01.06.2021 (pripojená ako príloha k prihláškam veriteľa) vyplýva, že ako vlastník hnutelných vecí v čase trvania

údajného nájmu vystupuje úpadca a zároveň, že k týmto hnutelným veciam malo byť už úpadcom zriadené záložné právo v prospech veriteľa – Ministerstvo hospodárstva SR. Existencia nájomného vzťahu je tak z povahy veci vylúčená. Navyše, podľa čl. 5.4 Nájomnej zmluvy zo dňa 23.11.2021 malo byť odovzdanie predmetu nájmu potvrdené Odovzdávacím protokolom, ktorý veriteľ k prihláške svojej pohľadávky nepredložil. Rovnako tak v prílohe č. 1 nájomnej zmluvy zo dňa 23.11.2021, ktorá obsahuje špecifikáciu predmetu nájmu absentuje podpis prenajímateľa. Existujú preto dôvodné pochybnosti o tom, či nájomný vzťah vôbec reálne existoval, či predmet nájmu bol vôbec vo vlastníctve veriteľa a zároveň je daný dôvodný predpoklad, že hnutelné veci neboli veriteľom nikdy úpadcovi prenajaté a úpadca ich nikdy neužíval z pozície nájomcu. Správca preto poprel prihlásenú pohľadávku v celom rozsahu čo do právneho dôvodu, výšky a vymáhateľnosti. Správca z opatrnosti popiera aj poradie prihlásenej pohľadávky veriteľa. Formulár prihlášky pohľadávky zahraničného veriteľa neobsahuje obligatórny údaj o uplatnenom poradí pohľadávky (predmetnú náležitosť pri prihlasovaní pohľadávky nevyžaduje od zahraničného veriteľa ani Nariadenie o insolvenčnom konaní). Poradie prihlásenej pohľadávky je však pre účely konkurzu potrebné ustáliť a správca preto popiera poradie prihlásenej pohľadávky a uznáva poradie D-podriadená pohľadávka, a to z dôvodu, že veriteľ je osobou spriaznenou s dlžníkom. Spriaznenosť veriteľa sa predpokladá v zmysle § 9 ods. 5 ZKR, keďže úpadca je osobou zapísanou v registri partnerov verejného sektora, veriteľ prihlasuje pohľadávky v celkovej sume nad 1 mil. € a veriteľ nie je osobou zapísanou v registri partnerov verejného sektora. Zároveň veriteľ prihlásenej pohľadávky je spriaznenou osobou úpadcu.

III. číslo popretej pohľadávky v zozname pohľadávok: 426

prihlásená suma: 5.629,13 € (faktúra č. 220100001 z 1. 1. 2022 a Zmluva o nájme technológie z 23.11.2021)

Rozsah popretia pohľadávky: čo do výšky, právneho dôvodu, poradia a vymáhateľnosti v celom prihlásenom rozsahu

Dátum popretia: 25.10.2024

Popretá výška pohľadávky: 5.629,13 € (v celom prihlásenom rozsahu)

Uznané poradie: D-podriadená pohľadávka

Zdôvodnenie popretia výšky, právneho dôvodu, poradia a vymáhateľnosti:

Veriteľ si prihláškou uplatnil pohľadávku z titulu nezaplateného nájomného, ktoré údaje vyplývajú z domnejšej Zmluvy o nájme technológie zo dňa 23.11.2021 uzatvorenej medzi veriteľom a úpadcom. Právny dôvod pohľadávky nie je dostatočne preukázaný a veriteľ dostatočne nepreukázal existenciu nájomného vzťahu. Je viac ako pochybné, či hnutelné veci, ktoré mali byť predmetom nájmu počas trvania údajného nájomného vzťahu vlastnil veriteľ, ako prenajímateľ. Zo záložnej zmluvy uzatvorenej medzi spoločnosťou TOB KIBI-LEND KIWI-LAND Limited Liability Company, Zankovetskaya st. 36/29, Uzhgorod, Ukrajina, ID: 37692454 a úpadcom dňa 01.06.2021 (pripojená ako príloha k prihláškam veriteľa) vyplýva, že ako vlastníak hnutelných vecí v čase trvania údajného nájmu vystupuje úpadca a zároveň, že k týmto hnutelným veciam malo byť už úpadcom zriadené záložné právo v prospech veriteľa – Ministerstvo hospodárstva SR. Existencia nájomného vzťahu je tak z povahy veci vylúčená. Navyše, podľa čl. 5.4 Nájomnej zmluvy zo dňa 23.11.2021 malo byť odovzdanie predmetu nájmu potvrdené Odovzdávacím protokolom, ktorý veriteľ k prihláške svojej pohľadávky nepredložil. Rovnako tak v prílohe č. 1 nájomnej zmluvy zo dňa 23.11.2021, ktorá obsahuje špecifikáciu predmetu nájmu absentuje podpis prenajímateľa. Existujú preto dôvodné pochybnosti o tom, či nájomný vzťah vôbec reálne existoval, či predmet nájmu bol vôbec vo vlastníctve veriteľa a zároveň je daný dôvodný predpoklad, že hnutelné veci neboli veriteľom nikdy úpadcovi prenajaté a úpadca ich nikdy neužíval z pozície nájomcu. Správca preto poprel prihlásenú pohľadávku v celom rozsahu čo do právneho dôvodu, výšky a vymáhateľnosti. Správca z opatrnosti popiera aj poradie prihlásenej pohľadávky veriteľa. Formulár prihlášky pohľadávky zahraničného veriteľa neobsahuje obligatórny údaj o uplatnenom poradí pohľadávky (predmetnú náležitosť pri prihlasovaní pohľadávky nevyžaduje od zahraničného veriteľa ani Nariadenie o insolvenčnom konaní). Poradie prihlásenej pohľadávky je však pre účely konkurzu potrebné ustáliť a správca preto popiera poradie prihlásenej pohľadávky a uznáva poradie D-podriadená pohľadávka, a to z dôvodu, že veriteľ je osobou spriaznenou s dlžníkom. Spriaznenosť veriteľa sa predpokladá v zmysle § 9 ods. 5 ZKR, keďže úpadca je osobou zapísanou v registri partnerov verejného sektora, veriteľ prihlasuje pohľadávky v celkovej sume nad 1 mil. € a veriteľ nie je osobou zapísanou v registri partnerov verejného sektora. Zároveň veriteľ prihlásenej pohľadávky je spriaznenou osobou úpadcu.

IV. číslo popretej pohľadávky v zozname pohľadávok: 427

prihlásená suma: 5.594,21 € (faktúra č. 220100003 z 1. 2. 2022 a Zmluva o nájme technológie z 23.11.2021)

Rozsah popretia pohľadávky: čo do výšky, právneho dôvodu, poradia a vymáhateľnosti v celom prihlásenom rozsahu

Dátum popretia: 25.10.2024

Popretá výška pohľadávky: 5.594,21 € (v celom prihlásenom rozsahu)

Uznané poradie: D-podriadená pohľadávka

Zdôvodnenie popretia výšky, právneho dôvodu, poradia a vymáhateľnosti:

Veriteľ si prihláškou uplatnil pohľadávku z titulu nezaplateného nájomného, ktoré údajne vyplýva z domnejšej Zmluvy o nájme technológie zo dňa 23.11.2021 uzatvorenej medzi veriteľom a úpadcom. Právny dôvod pohľadávky nie je dostatočne preukázaný a veriteľ dostatočne nepreukázal existenciu nájomného vzťahu. Je viac ako pochybné, či hnutelné veci, ktoré mali byť predmetom nájmu počas trvania údajného nájomného vzťahu vlastnil veriteľ, ako prenajímateľ. Zo záložnej zmluvy uzatvorenej medzi spoločnosťou TOB KIBI-LEND KIWI-LAND Limited Liability Company, Zankovetskaya st. 36/29, Uzhgorod, Ukrajina, ID: 37692454 a úpadcom dňa 01.06.2021 (pripojená ako príloha k prihláškam veriteľa) vyplýva, že ako vlastníak hnutelných vecí v čase trvania údajného nájmu vystupuje úpadca a zároveň, že k týmto hnutelným veciam malo byť už úpadcom zriadené záložné právo v prospech veriteľa – Ministerstvo hospodárstva SR. Existencia nájomného vzťahu je tak z povahy veci vylúčená. Navyše, podľa čl. 5.4 Nájomnej zmluvy zo dňa 23.11.2021 malo byť odovzdanie predmetu nájmu potvrdené Odovzdávacím protokolom, ktorý veriteľ k prihláške svojej pohľadávky nepredložil. Rovnako tak v prílohe č. 1 nájomnej zmluvy zo dňa 23.11.2021, ktorá obsahuje špecifikáciu predmetu nájmu absentuje podpis prenajímateľa. Existujú preto dôvodné pochybnosti o tom, či nájomný vzťah vôbec reálne existoval, či predmet nájmu bol vôbec vo vlastníctve veriteľa a zároveň je daný dôvodný predpoklad, že hnutelné veci neboli veriteľom nikdy úpadcovi prenajaté a úpadca ich nikdy neužíval z pozície nájomcu. Správca preto poprel prihlásenú pohľadávku v celom rozsahu čo do právneho dôvodu, výšky a vymáhateľnosti. Správca z opatrnosti popiera aj poradie prihlásenej pohľadávky veriteľa. Formulár prihlášky pohľadávky zahraničného veriteľa neobsahuje obligatórny údaj o uplatnenom poradí pohľadávky (predmetnú náležitosť pri prihlasovaní pohľadávky nevyžaduje od zahraničného veriteľa ani Nariadenie o insolvenčnom konaní). Poradie prihlásenej pohľadávky je však pre účely konkurzu potrebné ustáliť a správca preto popiera poradie prihlásenej pohľadávky a uznáva poradie D-podriadená pohľadávka, a to z dôvodu, že veriteľ je osobou spriaznenou s dlžníkom. Spriaznenosť veriteľa sa predpokladá v zmysle § 9 ods. 5 ZKR, keďže úpadca je osobou zapísanou v registri partnerov verejného sektora, veriteľ prihlasuje pohľadávky v celkovej sume nad 1 mil. € a veriteľ nie je osobou zapísanou v registri partnerov verejného sektora. Zároveň veriteľ prihlásenej pohľadávky je spriaznenou osobou úpadcu.

V. číslo popretej pohľadávky v zozname pohľadávok: 428

prihlásená suma: 5.562,66 € (faktúra č. 220100005 z 1.3. 2022 a Zmluva o nájme technológie z 23.11.2021)

Rozsah popretia pohľadávky: čo do výšky, právneho dôvodu, poradia a vymáhateľnosti v celom prihlásenom rozsahu

Dátum popretia: 25.10.2024

Popretá výška pohľadávky: 5.562,66 € (v celom prihlásenom rozsahu)

Uznané poradie: D-podriadená pohľadávka

Zdôvodnenie popretia výšky, právneho dôvodu, poradia a vymáhateľnosti:

Veriteľ si prihláškou uplatnil pohľadávku z titulu nezaplateného nájomného, ktoré údajne vyplýva z domnejšej Zmluvy o nájme technológie zo dňa 23.11.2021 uzatvorenej medzi veriteľom a úpadcom. Právny dôvod pohľadávky nie je dostatočne preukázaný a veriteľ dostatočne nepreukázal existenciu nájomného vzťahu. Je viac

ako pochybné, či hnutelné veci, ktoré mali byť predmetom nájmu počas trvania údajného nájomného vzťahu vlastnil veriteľ, ako prenajímateľ. Zo záložnej zmluvy uzatvorenej medzi spoločnosťou TOB KIBI-LEND KIWI-LAND Limited Liability Company, Zankovetskaya st. 36/29, Uzhgorod, Ukrajina, ID: 37692454 a úpadcom dňa 01.06.2021 (pripojená ako príloha k prihláškam veriteľa) vyplýva, že ako vlastníak hnutelných vecí v čase trvania údajného nájmu vystupuje úpadca a zároveň, že k týmto hnutelným veciam malo byť už úpadcom zriadené záložné právo v prospech veriteľa – Ministerstvo hospodárstva SR. Existencia nájomného vzťahu je tak z povahy veci vylúčená. Navyše, podľa čl. 5.4 Nájomnej zmluvy zo dňa 23.11.2021 malo byť odovzdanie predmetu nájmu potvrdené Odovzdávacím protokolom, ktorý veriteľ k prihláške svojej pohľadávky nepredložil. Rovnako tak v prílohe č. 1 nájomnej zmluvy zo dňa 23.11.2021, ktorá obsahuje špecifikáciu predmetu nájmu absentuje podpis prenajímateľa. Existujú preto dôvodné pochybnosti o tom, či nájomný vzťah vôbec reálne existoval, či predmet nájmu bol vôbec vo vlastníctve veriteľa a zároveň je daný dôvodný predpoklad, že hnutelné veci neboli veriteľom nikdy úpadcovi prenášané a úpadca ich nikdy neužíval z pozície nájomcu. Správca preto poprel prihlásenú pohľadávku v celom rozsahu čo do právneho dôvodu, výšky a vymáhateľnosti. Správca z opatrnosti popiera aj poradie prihlásenej pohľadávky veriteľa. Formulár prihlášky pohľadávky zahraničného veriteľa neobsahuje obligatórny údaj o uplatnenom poradí pohľadávky (predmetnú náležitosť pri prihlasovaní pohľadávky nevyžaduje od zahraničného veriteľa ani Nariadenie o insolvenčnom konaní). Poradie prihlásenej pohľadávky je však pre účely konkurzu potrebné ustáliť a správca preto popiera poradie prihlásenej pohľadávky a uznáva poradie D-podriadená pohľadávka, a to z dôvodu, že veriteľ je osobou spriaznenou s dlžníkom. Spriaznenosť veriteľa sa predpokladá v zmysle § 9 ods. 5 ZKR, keďže úpadca je osobou zapísanou v registri partnerov verejného sektora, veriteľ prihlasuje pohľadávky v celkovej sume nad 1 mil. € a veriteľ nie je osobou zapísanou v registri partnerov verejného sektora. Zároveň veriteľ prihlásenej pohľadávky je spriaznenou osobou úpadcu.

VI. číslo popretej pohľadávky v zozname pohľadávok: 429

prihlásená suma 5.527,74 € (faktúra č. 220100007 z 1. 4. 2022 a Zmluva o nájme technológie z 23.11.2021)

Rozsah popretia pohľadávky: čo do výšky, právneho dôvodu, poradia a vymáhateľnosti v celom prihlásenom rozsahu

Dátum popretia: 25.10.2024

Popretá výška pohľadávky: 5.527,74 € (v celom prihlásenom rozsahu)

Uznané poradie: D-podriadená pohľadávka

Zdôvodnenie popretia výšky, právneho dôvodu, poradia a vymáhateľnosti:

Veriteľ si prihláškou uplatnil pohľadávku z titulu nezaplateného nájomného, ktoré údajne vyplýva z domnejšej Zmluvy o nájme technológie zo dňa 23.11.2021 uzatvorenej medzi veriteľom a úpadcom. Právny dôvod pohľadávky nie je dostatočne preukázaný a veriteľ dostatočne nepreukázal existenciu nájomného vzťahu. Je viac ako pochybné, či hnutelné veci, ktoré mali byť predmetom nájmu počas trvania údajného nájomného vzťahu vlastnil veriteľ, ako prenajímateľ. Zo záložnej zmluvy uzatvorenej medzi spoločnosťou TOB KIBI-LEND KIWI-LAND Limited Liability Company, Zankovetskaya st. 36/29, Uzhgorod, Ukrajina, ID: 37692454 a úpadcom dňa 01.06.2021 (pripojená ako príloha k prihláškam veriteľa) vyplýva, že ako vlastníak hnutelných vecí v čase trvania údajného nájmu vystupuje úpadca a zároveň, že k týmto hnutelným veciam malo byť už úpadcom zriadené záložné právo v prospech veriteľa – Ministerstvo hospodárstva SR. Existencia nájomného vzťahu je tak z povahy veci vylúčená. Navyše, podľa čl. 5.4 Nájomnej zmluvy zo dňa 23.11.2021 malo byť odovzdanie predmetu nájmu potvrdené Odovzdávacím protokolom, ktorý veriteľ k prihláške svojej pohľadávky nepredložil. Rovnako tak v prílohe č. 1 nájomnej zmluvy zo dňa 23.11.2021, ktorá obsahuje špecifikáciu predmetu nájmu absentuje podpis prenajímateľa. Existujú preto dôvodné pochybnosti o tom, či nájomný vzťah vôbec reálne existoval, či predmet nájmu bol vôbec vo vlastníctve veriteľa a zároveň je daný dôvodný predpoklad, že hnutelné veci neboli veriteľom nikdy úpadcovi prenášané a úpadca ich nikdy neužíval z pozície nájomcu. Správca preto poprel prihlásenú pohľadávku v celom rozsahu čo do právneho dôvodu, výšky a vymáhateľnosti. Správca z opatrnosti popiera aj poradie prihlásenej pohľadávky veriteľa. Formulár prihlášky pohľadávky zahraničného veriteľa neobsahuje obligatórny údaj o uplatnenom poradí pohľadávky (predmetnú náležitosť pri prihlasovaní pohľadávky nevyžaduje od zahraničného veriteľa ani Nariadenie o insolvenčnom konaní). Poradie prihlásenej pohľadávky je však pre účely konkurzu potrebné ustáliť a správca preto popiera poradie prihlásenej pohľadávky a uznáva poradie D-podriadená pohľadávka, a to z dôvodu, že veriteľ je osobou spriaznenou s dlžníkom. Spriaznenosť veriteľa sa predpokladá v zmysle § 9 ods. 5 ZKR, keďže úpadca je osobou zapísanou v registri partnerov verejného sektora,

veriteľ prihlasuje pohľadávky v celkovej sume nad 1 mil. € a veriteľ nie je osobou zapísanou v registri partnerov verejného sektora. Zároveň veriteľ prihlásenej pohľadávky je spriaznenou osobou úpadcu.

VII. číslo popretej pohľadávky v zozname pohľadávok: 430

prihlásená suma 5.493,94 € (faktúra č. 220100009 z 1. 5. 2022 a Zmluva o nájme technológie z 23.11.2021)

Rozsah popretia pohľadávky: čo do výšky, právneho dôvodu, poradia a vymáhateľnosti v celom prihlásenom rozsahu

Dátum popretia: 25.10.2024

Popretá výška pohľadávky: 5.493,94 € (v celom prihlásenom rozsahu)

Uznané poradie: D-podriadená pohľadávka

Zdôvodnenie popretia výšky, právneho dôvodu, poradia a vymáhateľnosti:

Veriteľ si prihláškou uplatnil pohľadávku z titulu nezaplateného nájomného, ktoré údajne vyplýva z domnejšej Zmluvy o nájme technológie zo dňa 23.11.2021 uzatvorenej medzi veriteľom a úpadcom. Právny dôvod pohľadávky nie je dostatočne preukázaný a veriteľ dostatočne nepreukázal existenciu nájomného vzťahu. Je viac ako pochybné, či hnutelné veci, ktoré mali byť predmetom nájmu počas trvania údajného nájomného vzťahu vlastnil veriteľ, ako prenajímateľ. Zo záložnej zmluvy uzatvorenej medzi spoločnosťou TOB KIBI-LEND KIWI-LAND Limited Liability Company, Zankovetskaya st. 36/29, Uzhgorod, Ukrajina, ID: 37692454 a úpadcom dňa 01.06.2021 (pripojená ako príloha k prihláškam veriteľa) vyplýva, že ako vlastníak hnutelných vecí v čase trvania údajného nájmu vystupuje úpadca a zároveň, že k týmto hnutelným veciam malo byť už úpadcom zriadené záložné právo v prospech veriteľa – Ministerstvo hospodárstva SR. Existencia nájomného vzťahu je tak z povahy veci vylúčená. Navyše, podľa čl. 5.4 Nájomnej zmluvy zo dňa 23.11.2021 malo byť odovzdanie predmetu nájmu potvrdené Odovzdávacím protokolom, ktorý veriteľ k prihláške svojej pohľadávky nepredložil. Rovnako tak v prílohe č. 1 nájomnej zmluvy zo dňa 23.11.2021, ktorá obsahuje špecifikáciu predmetu nájmu absentuje podpis prenajímateľa. Existujú preto dôvodné pochybnosti o tom, či nájomný vzťah vôbec reálne existoval, či predmet nájmu bol vôbec vo vlastníctve veriteľa a zároveň je daný dôvodný predpoklad, že hnutelné veci neboli veriteľom nikdy úpadcovi prenajaté a úpadca ich nikdy neužíval z pozície nájomcu. Správca preto poprel prihlásenú pohľadávku v celom rozsahu čo do právneho dôvodu, výšky a vymáhateľnosti. Správca z opatrnosti popiera aj poradie prihlásenej pohľadávky veriteľa. Formulár prihlášky pohľadávky zahraničného veriteľa neobsahuje obligatórny údaj o uplatnenom poradí pohľadávky (predmetnú náležitosť pri prihlasovaní pohľadávky nevyžaduje od zahraničného veriteľa ani Nariadenie o insolvenčnom konaní). Poradie prihlásenej pohľadávky je však pre účely konkurzu potrebné ustáliť a správca preto popiera poradie prihlásenej pohľadávky a uznáva poradie D-podriadená pohľadávka, a to z dôvodu, že veriteľ je osobou spriaznenou s dlžníkom. Spriaznenosť veriteľa sa predpokladá v zmysle § 9 ods. 5 ZKR, keďže úpadca je osobou zapísanou v registri partnerov verejného sektora, veriteľ prihlasuje pohľadávky v celkovej sume nad 1 mil. € a veriteľ nie je osobou zapísanou v registri partnerov verejného sektora. Zároveň veriteľ prihlásenej pohľadávky je spriaznenou osobou úpadcu.

VIII. číslo popretej pohľadávky v zozname pohľadávok: 431

prihlásená suma 5.459,02€ (faktúra č. 220100011 z 1. 6. 2022 a Zmluva o nájme technológie z 23.11.2021)

Rozsah popretia pohľadávky: čo do výšky, právneho dôvodu, poradia a vymáhateľnosti v celom prihlásenom rozsahu

Dátum popretia: 25.10.2024

Popretá výška pohľadávky: 5.459,02€ (v celom prihlásenom rozsahu)

Uznané poradie: D-podriadená pohľadávka

Zdôvodnenie popretia výšky, právneho dôvodu, poradia a vymáhateľnosti:

Veriteľ si prihláškou uplatnil pohľadávku z titulu nezaplateného nájomného, ktoré údajne vyplýva z domnejšej Zmluvy o nájme technológie zo dňa 23.11.2021 uzatvorenej medzi veriteľom a úpadcom. Právny dôvod pohľadávky nie je dostatočne preukázaný a veriteľ dostatočne nepreukázal existenciu nájomného vzťahu. Je viac ako pochybné, či hnutelné veci, ktoré mali byť predmetom nájmu počas trvania údajného nájomného vzťahu vlastnil veriteľ, ako prenajímateľ. Zo záložnej zmluvy uzatvorenej medzi spoločnosťou TOB KIBI-LEND KIWI-LAND Limited Liability Company, Zankovetskaya st. 36/29, Uzhgorod, Ukrajina, ID: 37692454 a úpadcom dňa 01.06.2021 (pripojená ako príloha k prihláškam veriteľa) vyplýva, že ako vlastník hnutelných vecí v čase trvania údajného nájmu vystupuje úpadca a zároveň, že k týmto hnutelným veciam malo byť už úpadcom zriadené záložné právo v prospech veriteľa – Ministerstvo hospodárstva SR. Existencia nájomného vzťahu je tak z povahy veci vylúčená. Navyše, podľa čl. 5.4 Nájomnej zmluvy zo dňa 23.11.2021 malo byť odovzdanie predmetu nájmu potvrdené Odovzdávacím protokolom, ktorý veriteľ k prihláške svojej pohľadávky nepredložil. Rovnako tak v prílohe č. 1 nájomnej zmluvy zo dňa 23.11.2021, ktorá obsahuje špecifikáciu predmetu nájmu absentuje podpis prenajímateľa. Existujú preto dôvodné pochybnosti o tom, či nájomný vzťah vôbec reálne existoval, či predmet nájmu bol vôbec vo vlastníctve veriteľa a zároveň je daný dôvodný predpoklad, že hnutelné veci neboli veriteľom nikdy úpadcovi prenaté a úpadca ich nikdy neužíval z pozície nájomcu. Správca preto poprel prihlásenú pohľadávku v celom rozsahu čo do právneho dôvodu, výšky a vymáhateľnosti. Správca z opatrnosti popiera aj poradie prihlásenej pohľadávky veriteľa. Formulár prihlášky pohľadávky zahraničného veriteľa neobsahuje obligatórny údaj o uplatnenom poradí pohľadávky (predmetnú náležitosť pri prihlasovaní pohľadávky nevyžaduje od zahraničného veriteľa ani Nariadenie o insolvenčnom konaní). Poradie prihlásenej pohľadávky je však pre účely konkurzu potrebné ustáliť a správca preto popiera poradie prihlásenej pohľadávky a uznáva poradie D-podriadená pohľadávka, a to z dôvodu, že veriteľ je osobou spriaznenou s dlžníkom. Spriaznenosť veriteľa sa predpokladá v zmysle § 9 ods. 5 ZKR, keďže úpadca je osobou zapísanou v registri partnerov verejného sektora, veriteľ prihlasuje pohľadávky v celkovej sume nad 1 mil. € a veriteľ nie je osobou zapísanou v registri partnerov verejného sektora. Zároveň veriteľ prihlásenej pohľadávky je spriaznenou osobou úpadcu.

IX- číslo popretej pohľadávky v zozname pohľadávok: 432

prihlásená suma 5.425,22 € (faktúra č. 220100013 z 1. 7. 2022 a Zmluva o nájme technológie z 23.11.2021)

Rozsah popretia pohľadávky: čo do výšky, právneho dôvodu, poradia a vymáhateľnosti v celom prihlásenom rozsahu

Dátum popretia: 25.10.2024

Popretá výška pohľadávky: 5.425,22 € (v celom prihlásenom rozsahu)

Uznané poradie: D-podriadená pohľadávka

Zdôvodnenie popretia výšky, právneho dôvodu, poradia a vymáhateľnosti:

Veriteľ si prihláškou uplatnil pohľadávku z titulu nezaplateného nájomného, ktoré údajne vyplýva z domnejšej Zmluvy o nájme technológie zo dňa 23.11.2021 uzatvorenej medzi veriteľom a úpadcom. Právny dôvod pohľadávky nie je dostatočne preukázaný a veriteľ dostatočne nepreukázal existenciu nájomného vzťahu. Je viac ako pochybné, či hnutelné veci, ktoré mali byť predmetom nájmu počas trvania údajného nájomného vzťahu vlastnil veriteľ, ako prenajímateľ. Zo záložnej zmluvy uzatvorenej medzi spoločnosťou TOB KIBI-LEND KIWI-LAND Limited Liability Company, Zankovetskaya st. 36/29, Uzhgorod, Ukrajina, ID: 37692454 a úpadcom dňa 01.06.2021 (pripojená ako príloha k prihláškam veriteľa) vyplýva, že ako vlastník hnutelných vecí v čase trvania údajného nájmu vystupuje úpadca a zároveň, že k týmto hnutelným veciam malo byť už úpadcom zriadené záložné právo v prospech veriteľa – Ministerstvo hospodárstva SR. Existencia nájomného vzťahu je tak z povahy veci vylúčená. Navyše, podľa čl. 5.4 Nájomnej zmluvy zo dňa 23.11.2021 malo byť odovzdanie predmetu nájmu potvrdené Odovzdávacím protokolom, ktorý veriteľ k prihláške svojej pohľadávky nepredložil. Rovnako tak v prílohe č. 1 nájomnej zmluvy zo dňa 23.11.2021, ktorá obsahuje špecifikáciu predmetu nájmu absentuje podpis prenajímateľa. Existujú preto dôvodné pochybnosti o tom, či nájomný vzťah vôbec reálne existoval, či predmet nájmu bol vôbec vo vlastníctve veriteľa a zároveň je daný dôvodný predpoklad, že hnutelné veci neboli veriteľom nikdy úpadcovi prenaté a úpadca ich nikdy neužíval z pozície nájomcu. Správca preto poprel prihlásenú pohľadávku v celom rozsahu čo do právneho dôvodu, výšky a vymáhateľnosti. Správca z opatrnosti popiera aj poradie prihlásenej pohľadávky veriteľa. Formulár prihlášky pohľadávky zahraničného veriteľa neobsahuje

obligatórny údaj o uplatnenom poradí pohľadávky (predmetnú náležitosť pri prihlasovaní pohľadávky nevyžaduje od zahraničného veriteľa ani Nariadenie o insolvenčnom konaní). Poradie prihlásenej pohľadávky je však pre účely konkurzu potrebné ustáliť a správca preto popiera poradie prihlásenej pohľadávky a uznáva poradie D-podriadená pohľadávka, a to z dôvodu, že veriteľ je osobou spriaznenou s dlžníkom. Spriaznenosť veriteľa sa predpokladá v zmysle § 9 ods. 5 ZKR, keďže úpadca je osobou zapísanou v registri partnerov verejného sektora, veriteľ prihlasuje pohľadávky v celkovej sume nad 1 mil. € a veriteľ nie je osobou zapísanou v registri partnerov verejného sektora. Zároveň veriteľ prihlásenej pohľadávky je spriaznenou osobou úpadcu.

X. číslo popretej pohľadávky v zozname pohľadávok: 433

prihlásená suma 5.435,92 € (faktúra č. 220100015 z 1. 8. 2022 a Zmluva o nájme technológie z 23.11.2021)

Rozsah popretia pohľadávky: čo do výšky, právneho dôvodu, poradia a vymáhateľnosti v celom prihlásenom rozsahu

Dátum popretia: 25.10.2024

Popretá výška pohľadávky: 5.435,92 € (v celom prihlásenom rozsahu)

Uznané poradie: D-podriadená pohľadávka

Zdôvodnenie popretia výšky, právneho dôvodu, poradia a vymáhateľnosti:

Veriteľ si prihláškou uplatnil pohľadávku z titulu nezaplateného nájomného, ktoré údajne vyplýva z domnejšej Zmluvy o nájme technológie zo dňa 23.11.2021 uzatvorenej medzi veriteľom a úpadcom. Právny dôvod pohľadávky nie je dostatočne preukázaný a veriteľ dostatočne nepreukázal existenciu nájomného vzťahu. Je viac ako pochybné, či hnutelné veci, ktoré mali byť predmetom nájmu počas trvania údajného nájomného vzťahu vlastnil veriteľ, ako prenajímateľ. Zo záložnej zmluvy uzatvorenej medzi spoločnosťou TOB KIBI-LEND KIWI-LAND Limited Liability Company, Zankovetskaya st. 36/29, Uzhgorod, Ukrajina, ID: 37692454 a úpadcom dňa 01.06.2021 (pripojená ako príloha k prihláškam veriteľa) vyplýva, že ako vlastník hnutelných vecí v čase trvania údajného nájmu vystupuje úpadca a zároveň, že k týmto hnutelným veciam malo byť už úpadcom zriadené záložné právo v prospech veriteľa – Ministerstvo hospodárstva SR. Existencia nájomného vzťahu je tak z povahy veci vylúčená. Navyše, podľa čl. 5.4 Nájomnej zmluvy zo dňa 23.11.2021 malo byť odovzdanie predmetu nájmu potvrdené Odovzdávacím protokolom, ktorý veriteľ k prihláške svojej pohľadávky nepredložil. Rovnako tak v prílohe č. 1 nájomnej zmluvy zo dňa 23.11.2021, ktorá obsahuje špecifikáciu predmetu nájmu absentuje podpis prenajímateľa. Existujú preto dôvodné pochybnosti o tom, či nájomný vzťah vôbec reálne existoval, či predmet nájmu bol vôbec vo vlastníctve veriteľa a zároveň je daný dôvodný predpoklad, že hnutelné veci neboli veriteľom nikdy úpadcovi prenajaté a úpadca ich nikdy neužíval z pozície nájomcu. Správca preto poprel prihlásenú pohľadávku v celom rozsahu čo do právneho dôvodu, výšky a vymáhateľnosti. Správca z opatrnosti popiera aj poradie prihlásenej pohľadávky veriteľa. Formulár prihlášky pohľadávky zahraničného veriteľa neobsahuje obligatórny údaj o uplatnenom poradí pohľadávky (predmetnú náležitosť pri prihlasovaní pohľadávky nevyžaduje od zahraničného veriteľa ani Nariadenie o insolvenčnom konaní). Poradie prihlásenej pohľadávky je však pre účely konkurzu potrebné ustáliť a správca preto popiera poradie prihlásenej pohľadávky a uznáva poradie D-podriadená pohľadávka, a to z dôvodu, že veriteľ je osobou spriaznenou s dlžníkom. Spriaznenosť veriteľa sa predpokladá v zmysle § 9 ods. 5 ZKR, keďže úpadca je osobou zapísanou v registri partnerov verejného sektora, veriteľ prihlasuje pohľadávky v celkovej sume nad 1 mil. € a veriteľ nie je osobou zapísanou v registri partnerov verejného sektora. Zároveň veriteľ prihlásenej pohľadávky je spriaznenou osobou úpadcu.

XI. číslo popretej pohľadávky v zozname pohľadávok: 434

prihlásená suma 5.464,59 € (faktúra č. 220100017 z 1. 9. 2022 a Zmluva o nájme technológie z 23.11.2021)

Rozsah popretia pohľadávky: čo do výšky, právneho dôvodu, poradia a vymáhateľnosti v celom prihlásenom rozsahu

Dátum popretia: 25.10.2024

Popretá výška pohľadávky: 5.464,59 € (v celom prihlásenom rozsahu)

Uznané poradie: D-podriadená pohľadávka

Zdôvodnenie popretia výšky, právneho dôvodu, poradia a vymáhateľnosti:

Veriteľ si prihláškou uplatnil pohľadávku z titulu nezaplateného nájomného, ktoré údajne vyplýva z domnejšej Zmluvy o nájme technológie zo dňa 23.11.2021 uzatvorenej medzi veriteľom a úpadcom. Právny dôvod pohľadávky nie je dostatočne preukázaný a veriteľ dostatočne nepreukázal existenciu nájomného vzťahu. Je viac ako pochybné, či hnutelné veci, ktoré mali byť predmetom nájmu počas trvania údajného nájomného vzťahu vlastnil veriteľ, ako prenajímateľ. Zo záložnej zmluvy uzatvorenej medzi spoločnosťou TOB KIBI-LEND KIWI-LAND Limited Liability Company, Zankovetskaya st. 36/29, Uzhgorod, Ukrajina, ID: 37692454 a úpadcom dňa 01.06.2021 (pripojená ako príloha k prihláškam veriteľa) vyplýva, že ako vlastník hnutelných vecí v čase trvania údajného nájmu vystupuje úpadca a zároveň, že k týmto hnutelným veciam malo byť už úpadcom zriadené záložné právo v prospech veriteľa – Ministerstvo hospodárstva SR. Existencia nájomného vzťahu je tak z povahy veci vylúčená. Navyše, podľa čl. 5.4 Nájomnej zmluvy zo dňa 23.11.2021 malo byť odovzdanie predmetu nájmu potvrdené Odovzdávacím protokolom, ktorý veriteľ k prihláške svojej pohľadávky nepredložil. Rovnako tak v prílohe č. 1 nájomnej zmluvy zo dňa 23.11.2021, ktorá obsahuje špecifikáciu predmetu nájmu absentuje podpis prenajímateľa. Existujú preto dôvodné pochybnosti o tom, či nájomný vzťah vôbec reálne existoval, či predmet nájmu bol vôbec vo vlastníctve veriteľa a zároveň je daný dôvodný predpoklad, že hnutelné veci neboli veriteľom nikdy úpadcovi prenajaté a úpadca ich nikdy neužíval z pozície nájomcu. Správca preto poprel prihlásenú pohľadávku v celom rozsahu čo do právneho dôvodu, výšky a vymáhateľnosti. Správca z opatrnosti popiera aj poradie prihlásenej pohľadávky veriteľa. Formulár prihlášky pohľadávky zahraničného veriteľa neobsahuje obligatórny údaj o uplatnenom poradí pohľadávky (predmetnú náležitosť pri prihlasovaní pohľadávky nevyžaduje od zahraničného veriteľa ani Nariadenie o insolvenčnom konaní). Poradie prihlásenej pohľadávky je však pre účely konkurzu potrebné ustáliť a správca preto popiera poradie prihlásenej pohľadávky a uznáva poradie D-podriadená pohľadávka, a to z dôvodu, že veriteľ je osobou spriaznenou s dlžníkom. Spriaznenosť veriteľa sa predpokladá v zmysle § 9 ods. 5 ZKR, keďže úpadca je osobou zapísanou v registri partnerov verejného sektora, veriteľ prihlasuje pohľadávky v celkovej sume nad 1 mil. € a veriteľ nie je osobou zapísanou v registri partnerov verejného sektora. Zároveň veriteľ prihlásenej pohľadávky je spriaznenou osobou úpadcu.

XII. číslo popretej pohľadávky v zozname pohľadávok: 435

prihlásená suma 5.426,09 € (faktúra č. 220100019 z 1. 10. 2022 a Zmluva o nájme technológie z 23.11.2021)

Rozsah popretia pohľadávky: čo do výšky, právneho dôvodu, poradia a vymáhateľnosti v celom prihlásenom rozsahu

Dátum popretia: 25.10.2024

Popretá výška pohľadávky: 5.426,09 € (v celom prihlásenom rozsahu)

Uznané poradie: D-podriadená pohľadávka

Zdôvodnenie popretia výšky, právneho dôvodu, poradia a vymáhateľnosti:

Veriteľ si prihláškou uplatnil pohľadávku z titulu nezaplateného nájomného, ktoré údajne vyplýva z domnejšej Zmluvy o nájme technológie zo dňa 23.11.2021 uzatvorenej medzi veriteľom a úpadcom. Právny dôvod pohľadávky nie je dostatočne preukázaný a veriteľ dostatočne nepreukázal existenciu nájomného vzťahu. Je viac ako pochybné, či hnutelné veci, ktoré mali byť predmetom nájmu počas trvania údajného nájomného vzťahu vlastnil veriteľ, ako prenajímateľ. Zo záložnej zmluvy uzatvorenej medzi spoločnosťou TOB KIBI-LEND KIWI-LAND Limited Liability Company, Zankovetskaya st. 36/29, Uzhgorod, Ukrajina, ID: 37692454 a úpadcom dňa 01.06.2021 (pripojená ako príloha k prihláškam veriteľa) vyplýva, že ako vlastník hnutelných vecí v čase trvania údajného nájmu vystupuje úpadca a zároveň, že k týmto hnutelným veciam malo byť už úpadcom zriadené záložné právo v prospech veriteľa – Ministerstvo hospodárstva SR. Existencia nájomného vzťahu je tak z povahy veci vylúčená. Navyše, podľa čl. 5.4 Nájomnej zmluvy zo dňa 23.11.2021 malo byť odovzdanie predmetu nájmu potvrdené Odovzdávacím protokolom, ktorý veriteľ k prihláške svojej pohľadávky nepredložil. Rovnako tak v prílohe č. 1 nájomnej zmluvy zo dňa 23.11.2021, ktorá obsahuje špecifikáciu predmetu nájmu absentuje podpis prenajímateľa. Existujú preto dôvodné pochybnosti o tom, či nájomný vzťah vôbec reálne existoval, či predmet

nájmu bol vôbec vo vlastníctve veriteľa a zároveň je daný dôvodný predpoklad, že hnutelné veci neboli veriteľom nikdy úpadcovi prenataté a úpadca ich nikdy neužíval z pozície nájomcu. Správca preto poprel prihlásenú pohľadávku v celom rozsahu čo do právneho dôvodu, výšky a vymáhateľnosti. Správca z opatrnosti popiera aj poradie prihlásenej pohľadávky veriteľa. Formulár prihlášky pohľadávky zahraničného veriteľa neobsahuje obligatórny údaj o uplatnenom poradí pohľadávky (predmetnú náležitosť pri prihlasovaní pohľadávky nevyžaduje od zahraničného veriteľa ani Nariadenie o insolvenčnom konaní). Poradie prihlásenej pohľadávky je však pre účely konkurzu potrebné ustáliť a správca preto popiera poradie prihlásenej pohľadávky a uznáva poradie D-podriadená pohľadávka, a to z dôvodu, že veriteľ je osobou spriaznenou s dlžníkom. Spriaznenosť veriteľa sa predpokladá v zmysle § 9 ods. 5 ZKR, keďže úpadca je osobou zapísanou v registri partnerov verejného sektora, veriteľ prihlasuje pohľadávky v celkovej sume nad 1 mil. € a veriteľ nie je osobou zapísanou v registri partnerov verejného sektora. Zároveň veriteľ prihlásenej pohľadávky je spriaznenou osobou úpadcu.

XIII. číslo popretej pohľadávky v zozname pohľadávok: 436

prihlásená suma 5.446,12 € (faktúra č. 220100021 z 1. 11. 2022 a Zmluva o nájme technológie z 23.11.2021)

Rozsah popretia pohľadávky: čo do výšky, právneho dôvodu, poradia a vymáhateľnosti v celom prihlásenom rozsahu

Dátum popretia: 25.10.2024

Popretá výška pohľadávky: 5-446,12 € (v celom prihlásenom rozsahu)

Uznané poradie: D-podriadená pohľadávka

Zdôvodnenie popretia výšky, právneho dôvodu, poradia a vymáhateľnosti:

Veriteľ si prihláškou uplatnil pohľadávku z titulu nezaplateného nájomného, ktoré údajne vyplýva z domnelej Zmluvy o nájme technológie zo dňa 23.11.2021 uzatvorenej medzi veriteľom a úpadcom. Právny dôvod pohľadávky nie je dostatočne preukázaný a veriteľ dostatočne nepreukázal existenciu nájomného vzťahu. Je viac ako pochybné, či hnutelné veci, ktoré mali byť predmetom nájmu počas trvania údajného nájomného vzťahu vlastnil veriteľ, ako prenajímateľ. Zo záložnej zmluvy uzatvorenej medzi spoločnosťou TOB KIBI-LEND KIWI-LAND Limited Liability Company, Zankovetskaya st. 36/29, Uzhgorod, Ukrajina, ID: 37692454 a úpadcom dňa 01.06.2021 (pripojená ako príloha k prihláškam veriteľa) vyplýva, že ako vlastníak hnutelných vecí v čase trvania údajného nájmu vystupuje úpadca a zároveň, že k týmto hnutelným veciam malo byť už úpadcom zriadené záložné právo v prospech veriteľa – Ministerstvo hospodárstva SR. Existencia nájomného vzťahu je tak z povahy veci vylúčená. Navyše, podľa čl. 5.4 Nájomnej zmluvy zo dňa 23.11.2021 malo byť odovzdanie predmetu nájmu potvrdené Odovzdávacím protokolom, ktorý veriteľ k prihláške svojej pohľadávky nepredložil. Rovnako tak v prílohe č. 1 nájomnej zmluvy zo dňa 23.11.2021, ktorá obsahuje špecifikáciu predmetu nájmu absentuje podpis prenajímateľa. Existujú preto dôvodné pochybnosti o tom, či nájomný vzťah vôbec reálne existoval, či predmet nájmu bol vôbec vo vlastníctve veriteľa a zároveň je daný dôvodný predpoklad, že hnutelné veci neboli veriteľom nikdy úpadcovi prenataté a úpadca ich nikdy neužíval z pozície nájomcu. Správca preto poprel prihlásenú pohľadávku v celom rozsahu čo do právneho dôvodu, výšky a vymáhateľnosti. Správca z opatrnosti popiera aj poradie prihlásenej pohľadávky veriteľa. Formulár prihlášky pohľadávky zahraničného veriteľa neobsahuje obligatórny údaj o uplatnenom poradí pohľadávky (predmetnú náležitosť pri prihlasovaní pohľadávky nevyžaduje od zahraničného veriteľa ani Nariadenie o insolvenčnom konaní). Poradie prihlásenej pohľadávky je však pre účely konkurzu potrebné ustáliť a správca preto popiera poradie prihlásenej pohľadávky a uznáva poradie D-podriadená pohľadávka, a to z dôvodu, že veriteľ je osobou spriaznenou s dlžníkom. Spriaznenosť veriteľa sa predpokladá v zmysle § 9 ods. 5 ZKR, keďže úpadca je osobou zapísanou v registri partnerov verejného sektora, veriteľ prihlasuje pohľadávky v celkovej sume nad 1 mil. € a veriteľ nie je osobou zapísanou v registri partnerov verejného sektora. Zároveň veriteľ prihlásenej pohľadávky je spriaznenou osobou úpadcu.

XIV. číslo popretej pohľadávky v zozname pohľadávok: 437

prihlásená suma 5.404,81 € (faktúra č. 220100023 z 1. 12. 2022 a Zmluva o nájme technológie z 23.11.2021)

Rozsah popretia pohľadávky: čo do výšky, právneho dôvodu, poradia a vymáhateľnosti v celom prihlásenom

rozsahu

Dátum popretia: 25.10.2024

Popretá výška pohľadávky: 5.404,81 € (v celom prihlásenom rozsahu)

Uznané poradie: D-podriadená pohľadávka

Zdôvodnenie popretia výšky, právneho dôvodu, poradia a vymáhateľnosti:

Veriteľ si prihláškou uplatnil pohľadávku z titulu nezaplateného nájomného, ktoré údajne vyplýva z domnejšej Zmluvy o nájme technológie zo dňa 23.11.2021 uzatvorenej medzi veriteľom a úpadcom. Právny dôvod pohľadávky nie je dostatočne preukázaný a veriteľ dostatočne nepreukázal existenciu nájomného vzťahu. Je viac ako pochybné, či hnutelné veci, ktoré mali byť predmetom nájmu počas trvania údajného nájomného vzťahu vlastnil veriteľ, ako prenajímateľ. Zo záložnej zmluvy uzatvorenej medzi spoločnosťou TOB KIBI-LEND KIWI-LAND Limited Liability Company, Zankovetskaya st. 36/29, Uzhgorod, Ukrajina, ID: 37692454 a úpadcom dňa 01.06.2021 (pripojená ako príloha k prihláškam veriteľa) vyplýva, že ako vlastníak hnutelných vecí v čase trvania údajného nájmu vystupuje úpadca a zároveň, že k týmto hnutelným veciam malo byť už úpadcom zriadené záložné právo v prospech veriteľa – Ministerstvo hospodárstva SR. Existencia nájomného vzťahu je tak z povahy veci vylúčená. Navyše, podľa čl. 5.4 Nájomnej zmluvy zo dňa 23.11.2021 malo byť odovzdanie predmetu nájmu potvrdené Odovzdávacím protokolom, ktorý veriteľ k prihláške svojej pohľadávky nepredložil. Rovnako tak v prílohe č. 1 nájomnej zmluvy zo dňa 23.11.2021, ktorá obsahuje špecifikáciu predmetu nájmu absentuje podpis prenajímateľa. Existujú preto dôvodné pochybnosti o tom, či nájomný vzťah vôbec reálne existoval, či predmet nájmu bol vôbec vo vlastníctve veriteľa a zároveň je daný dôvodný predpoklad, že hnutelné veci neboli veriteľom nikdy úpadcovi prenajaté a úpadca ich nikdy neužíval z pozície nájomcu. Správca preto poprel prihlásenú pohľadávku v celom rozsahu čo do právneho dôvodu, výšky a vymáhateľnosti. Správca z opatrnosti popiera aj poradie prihlásenej pohľadávky veriteľa. Formulár prihlášky pohľadávky zahraničného veriteľa neobsahuje obligatórny údaj o uplatnenom poradí pohľadávky (predmetnú náležitosť pri prihlasovaní pohľadávky nevyžaduje od zahraničného veriteľa ani Nariadenie o insolvenčnom konaní). Poradie prihlásenej pohľadávky je však pre účely konkurzu potrebné ustáliť a správca preto popiera poradie prihlásenej pohľadávky a uznáva poradie D-podriadená pohľadávka, a to z dôvodu, že veriteľ je osobou spriaznenou s dlžníkom. Spriaznenosť veriteľa sa predpokladá v zmysle § 9 ods. 5 ZKR, keďže úpadca je osobou zapísanou v registri partnerov verejného sektora, veriteľ prihlasuje pohľadávky v celkovej sume nad 1 mil. € a veriteľ nie je osobou zapísanou v registri partnerov verejného sektora. Zároveň veriteľ prihlásenej pohľadávky je spriaznenou osobou úpadcu.

XV. číslo popretej pohľadávky v zozname pohľadávok: 438

prihlásená suma 389.755,62 € (Zmluva o úvere z 12.03.2018 v spojení so zmluvou o postúpení pohľadávky z 26. 8. 2022)

Rozsah popretia pohľadávky: čo do výšky, právneho dôvodu, poradia a vymáhateľnosti v celom prihlásenom rozsahu

Dátum popretia: 25.10.2024

Popretá výška pohľadávky: 389.755,62 € (v celom prihlásenom rozsahu)

Uznané poradie: D-podriadená pohľadávka

Zdôvodnenie popretia výšky, právneho dôvodu, poradia a vymáhateľnosti:

Veriteľ si prihláškou uplatnil pohľadávku z titulu údajného ručenia úpadcu za záväzok spoločníka a konateľa úpadcu Ing. Andreja Sabovčika, a to na základe Zmluvy zo dňa 12.03.2018. Veriteľ nijakým spôsobom nepreukázal vznik a existenciu svojej pohľadávky, najmä nepreukázal že k poskytnutiu peňažných prostriedkov reálne došlo, a to podľa čl. 1.2 Zmluvy poukázaním na bankový účet dlžníka. Správca preto poprel prihlásenú pohľadávku v celom rozsahu čo do právneho dôvodu, výšky a vymáhateľnosti. Správca popiera vymáhateľnosť prihlásenej pohľadávky aj z dôvodu jej premlčania. Podľa čl. 1.3 Zmluvy zo dňa 12.03.2018 bola splatnosť dlhu dohodnutá na 11.10.2018. Zo znenia Zmluvy vyplýva, že táto sa riadi Občianskym zákonníkom a aplikuje sa pri nej všeobecná trojročná premlčacia lehota. Tvrdený a domnelý nárok na vrátenie dlhu sa tak premlčal uplynutím

3-ročnej premlčacej lehoty. Prihlásená pohľadávka je nevymáhateľná aj z dôvodu porušenia normatívnej povinnosti zákazu vrátenia vkladu (§ 123 ods. 3 ObZ). Podľa § 67j ods. 2 ObZ: „*Za vrátenie vkladu sa považuje aj plnenie bez primeraného protiplnenia, poskytnuté spoločnosťou na základe právneho úkonu dojednaného so spoločníkom alebo v jeho prospech, bez ohľadu na formu dojednaní alebo platnosť. To platí rovnako pre plnenie spoločnosti poskytnuté z dôvodu ručenia, pristúpenia k záväzku, záložného práva, či inej zábezpeky poskytnutej spoločnosťou na zabezpečenie záväzkov spoločníka alebo v jeho prospech.*“. V dôsledku existencie normatívneho zákazu vrátenia vkladu sa veriteľ nemôže v konkurze domáhať plnenia, ktoré predstavuje zakázané vrátenie vkladu. V súlade s § 67k ods. 1 ObZ sa hodnota vkladu vráteného v rozpore s ObZ považuje za bezdôvodné obohatenie na strane inkasujúceho subjektu, čo v intenciách ZKR znamená, že takéto plnenie sa v konkurze sa považuje za nevymáhateľné. Správca z opatrnosti popiera aj poradie prihlásenej pohľadávky veriteľa. Formulár prihlášky pohľadávky zahraničného veriteľa neobsahuje obligatórny údaj o uplatnenom poradí pohľadávky (predmetnú náležitosť pri prihlasovaní pohľadávky nevyžaduje od zahraničného veriteľa ani Nariadenie o insolvenčnom konaní). Poradie prihlásenej pohľadávky je však pre účely konkurzu potrebné ustáliť a správca preto popiera poradie prihlásenej pohľadávky a uznáva poradie D-podriadená pohľadávka, a to z dôvodu, že veriteľ je osobou spriaznenou s dlžníkom. Spriaznenosť veriteľa sa predpokladá v zmysle § 9 ods. 5 ZKR, keďže úpadca je osobou zapísanou v registri partnerov verejného sektora, veriteľ prihlasuje pohľadávky v celkovej sume nad 1 mil. € a veriteľ nie je osobou zapísanou v registri partnerov verejného sektora. Zároveň veriteľ prihlásenej pohľadávky je spriaznenou osobou úpadcu.

XVI. číslo popretej pohľadávky v zozname pohľadávok: 439

prihlásená suma 177.161,64 € (Zmluva o úvere z 12.03.2018 v spojení so zmluvou o postúpení pohľadávky z 26. 8. 2022)

Rozsah popretia pohľadávky: čo do výšky, právneho dôvodu, poradia a vymáhateľnosti v celom prihlásenom rozsahu

Dátum popretia: 25.10.2024

Popretá výška pohľadávky: 177.161,64 € (v celom prihlásenom rozsahu)

Uznané poradie: D-podriadená pohľadávka

Zdôvodnenie popretia výšky, právneho dôvodu, poradia a vymáhateľnosti:

Veriteľ si prihláškou uplatnil pohľadávku z titulu údajného ručenia úpadcu za záväzkov spoločníka a konateľa úpadcu Ing. Andreja Sabovčika, a to na základe Zmluvy zo dňa 12.03.2018. V predmetnej zmluve však absentuje podpis úpadcu ako ručiteľa. Veriteľ nijakým spôsobom nepreukázal ani vznik a existenciu svojej pohľadávky, najmä nepreukázal že k poskytnutiu peňažných prostriedkov reálne došlo, a to podľa čl. 1.2 Zmluvy poukázaním na bankový účet dlžníka. Správca preto poprel prihlásenú pohľadávku v celom rozsahu čo do právneho dôvodu, výšky a vymáhateľnosti. Správca popiera vymáhateľnosť prihlásenej pohľadávky aj z dôvodu jej premlčania. Podľa čl. 1.3 Zmluvy zo dňa 12.03.2018 bola splatnosť dlhu dohodnutá na 11.10.2018. Zo znenia Zmluvy vyplýva, že táto sa riadi Občianskym zákonníkom a aplikuje sa pri nej všeobecná trojročná premlčacia lehota. Tvrdený a domnelý nárok na vrátenie dlhu sa tak premlčal uplynutím 3-ročnej premlčacej lehoty. Prihlásená pohľadávka je nevymáhateľná aj z dôvodu porušenia normatívnej povinnosti zákazu vrátenia vkladu (§ 123 ods. 3 ObZ). Podľa § 67j ods. 2 ObZ: „*Za vrátenie vkladu sa považuje aj plnenie bez primeraného protiplnenia, poskytnuté spoločnosťou na základe právneho úkonu dojednaného so spoločníkom alebo v jeho prospech, bez ohľadu na formu dojednaní alebo platnosť. To platí rovnako pre plnenie spoločnosti poskytnuté z dôvodu ručenia, pristúpenia k záväzku, záložného práva, či inej zábezpeky poskytnutej spoločnosťou na zabezpečenie záväzkov spoločníka alebo v jeho prospech.*“. V dôsledku existencie normatívneho zákazu vrátenia vkladu sa veriteľ nemôže v konkurze domáhať plnenia, ktoré predstavuje zakázané vrátenie vkladu. V súlade s § 67k ods. 1 ObZ sa hodnota vkladu vráteného v rozpore s ObZ považuje za bezdôvodné obohatenie na strane inkasujúceho subjektu, čo v intenciách ZKR znamená, že takéto plnenie sa v konkurze sa považuje za nevymáhateľné. Správca z opatrnosti popiera aj poradie prihlásenej pohľadávky veriteľa. Formulár prihlášky pohľadávky zahraničného veriteľa neobsahuje obligatórny údaj o uplatnenom poradí pohľadávky (predmetnú náležitosť pri prihlasovaní pohľadávky nevyžaduje od zahraničného veriteľa ani Nariadenie o insolvenčnom konaní). Poradie prihlásenej pohľadávky je však pre účely konkurzu potrebné ustáliť a správca preto popiera poradie prihlásenej pohľadávky a uznáva poradie D-podriadená pohľadávka, a to z dôvodu, že veriteľ je osobou spriaznenou s dlžníkom. Spriaznenosť veriteľa sa predpokladá v zmysle § 9 ods. 5 ZKR, keďže úpadca je osobou zapísanou v registri

partnerov verejného sektora, veriteľ prihlasuje pohľadávky v celkovej sume nad 1 mil. € a veriteľ nie je osobou zapísanou v registri partnerov verejného sektora. Zároveň veriteľ prihlásenej pohľadávky je spriaznenou osobou úpadcu.

XVII. číslo popretej pohľadávky v zozname pohľadávok: 440

prihlásená suma 124.013,15 € (Zmluva o úvere z 12.03.2018 v spojení so zmluvou o postúpení pohľadávky z 26. 8. 2022)

Rozsah popretia pohľadávky: čo do výšky, právneho dôvodu, poradia a vymáhateľnosti v celom prihlásenom rozsahu

Dátum popretia: 25.10.2024

Popretá výška pohľadávky: 124.013,15 € (v celom prihlásenom rozsahu)

Uznané poradie: D-podriadená pohľadávka

Zdôvodnenie popretia výšky, právneho dôvodu, poradia a vymáhateľnosti:

Veriteľ si prihláškou uplatnil pohľadávku z titulu údajného ručenia úpadcu za záväzok spoločníka a konateľa úpadcu Ing. Andreja Sabovčíka, a to na základe Zmluvy zo dňa 12.03.2018. Veriteľ nijakým spôsobom nepreukázal vznik a existenciu svojej pohľadávky, najmä nepreukázal že k poskytnutiu peňažných prostriedkov reálne došlo, a to podľa čl. 1.2 Zmluvy poukázaním na bankový účet dlžníka. Správca preto poprel prihlásenú pohľadávku v celom rozsahu čo do právneho dôvodu, výšky a vymáhateľnosti. Správca popiera vymáhateľnosť prihlásenej pohľadávky aj z dôvodu jej premlčania. Podľa čl. 1.3 Zmluvy zo dňa 12.03.2018 bola splatnosť dlhu dohodnutá na 11.10.2018. Zo znenia Zmluvy vyplýva, že táto sa riadi Občianskym zákonníkom a aplikuje sa pri nej všeobecná trojročná premlčacia lehota. Tvrdený a domnelý nárok na vrátenie dlhu sa tak premlčal uplynutím 3-ročnej premlčacej lehoty. Prihlásená pohľadávka je nevymáhateľná aj z dôvodu porušenia normatívnej povinnosti zákazu vrátenia vkladu (§ 123 ods. 3 ObZ). Podľa § 67j ods. 2 ObZ: „*Za vrátenie vkladu sa považuje aj plnenie bez primeraného protiplnenia, poskytnuté spoločnosťou na základe právneho úkonu dojednaného so spoločníkom alebo v jeho prospech, bez ohľadu na formu dojednaní alebo platnosť. To platí rovnako pre plnenie spoločnosti poskytnuté z dôvodu ručenia, prístupia k záväzku, záložného práva, či inej zábezpeky poskytnutej spoločnosťou na zabezpečenie záväzkov spoločníka alebo v jeho prospech.*“. V dôsledku existencie normatívneho zákazu vrátenia vkladu sa veriteľ nemôže v konkurze domáhať plnenia, ktoré predstavuje zakázané vrátenie vkladu. V súlade s § 67k ods. 1 ObZ sa hodnota vkladu vráteného v rozpore s ObZ považuje za bezdôvodné obohatenie na strane inkasujúceho subjektu, čo v intenciách ZKR znamená, že takéto plnenie sa v konkurze sa považuje za nevymáhateľné. Správca z opatrnosti popiera aj poradie prihlásenej pohľadávky veriteľa. Formulár prihlášky pohľadávky zahraničného veriteľa neobsahuje obligatórny údaj o uplatnenom poradí pohľadávky (predmetnú náležitosť pri prihlasovaní pohľadávky nevyžaduje od zahraničného veriteľa ani Nariadenie o insolvenčnom konaní). Poradie prihlásenej pohľadávky je však pre účely konkurzu potrebné ustáliť a správca preto popiera poradie prihlásenej pohľadávky a uznáva poradie D-podriadená pohľadávka, a to z dôvodu, že veriteľ je osobou spriaznenou s dlžníkom. Spriaznenosť veriteľa sa predpokladá v zmysle § 9 ods. 5 ZKR, keďže úpadca je osobou zapísanou v registri partnerov verejného sektora, veriteľ prihlasuje pohľadávky v celkovej sume nad 1 mil. € a veriteľ nie je osobou zapísanou v registri partnerov verejného sektora. Zároveň veriteľ prihlásenej pohľadávky je spriaznenou osobou úpadcu.

XVIII. číslo popretej pohľadávky v zozname pohľadávok: 441

prihlásená suma 23.031,01 € (Zmluva o úvere z 12.03.2018 v spojení so zmluvou o postúpení pohľadávky z 26. 8. 2022)

Rozsah popretia pohľadávky: čo do výšky, právneho dôvodu, poradia a vymáhateľnosti v celom prihlásenom rozsahu

Dátum popretia: 25.10.2024

Popretá výška pohľadávky: 23.031,01 € (v celom prihlásenom rozsahu)

Uznané poradie: D-podriadená pohľadávka

Zdôvodnenie popretia výšky, právneho dôvodu, poradia a vymáhateľnosti:

Veriteľ si prihláškou uplatnil pohľadávku z titulu údajného ručenia úpadcu za záväzok spoločníka a konateľa úpadcu Ing. Andreja Sabovčíka, a to na základe Zmluvy zo dňa 12.03.2018. Veriteľ nijakým spôsobom nepreukázal vznik a existenciu svojej pohľadávky, najmä nepreukázal že k poskytnutiu peňažných prostriedkov reálne došlo, a to podľa čl. 1.2 Zmluvy poukázaním na bankový účet dlžníka. Správca preto poprel prihlásenú pohľadávku v celom rozsahu čo do právneho dôvodu, výšky a vymáhateľnosti. Správca popiera vymáhateľnosť prihlásenej pohľadávky aj z dôvodu jej premlčania. Podľa čl. 1.3 Zmluvy zo dňa 12.03.2018 bola splatnosť dlhu dohodnutá na 11.10.2018. Zo znenia Zmluvy vyplýva, že táto sa riadi Občianskym zákonníkom a aplikuje sa pri nej všeobecná trojročná premlčacia lehota. Tvrdený a domnelý nárok na vrátenie dlhu sa tak premlčal uplynutím 3-ročnej premlčacej lehoty. Prihlásená pohľadávka je nevymáhateľná aj z dôvodu porušenia normatívnej povinnosti zákazu vrátenia vkladu (§ 123 ods. 3 ObZ). Podľa § 67j ods. 2 ObZ: „Za vrátenie vkladu sa považuje aj plnenie bez primeraného protiplnenia, poskytnuté spoločnosťou na základe právneho úkonu dojednaného so spoločníkom alebo v jeho prospech, bez ohľadu na formu dojednaní alebo platnosť. To platí rovnako pre plnenie spoločnosťou poskytnuté z dôvodu ručenia, prístupia k záväzku, záložného práva, či inej zábezpeky poskytnutej spoločnosťou na zabezpečenie záväzkov spoločníka alebo v jeho prospech.“ V dôsledku existencie normatívneho zákazu vrátenia vkladu sa veriteľ nemôže v konkurze domáhať plnenia, ktoré predstavuje zakázané vrátenie vkladu. V súlade s § 67k ods. 1 ObZ sa hodnota vkladu vráteného v rozpore s ObZ považuje za bezdôvodné obohatenie na strane inkasujúceho subjektu, čo v intenciách ZKR znamená, že takéto plnenie sa v konkurze sa považuje za nevymáhateľné. Správca z opatrnosti popiera aj poradie prihlásenej pohľadávky veriteľa. Formulár prihlášky pohľadávky zahraničného veriteľa neobsahuje obligatórny údaj o uplatnenom poradí pohľadávky (predmetnú náležitosť pri prihlasovaní pohľadávky nevyžaduje od zahraničného veriteľa ani Nariadenie o insolvenčnom konaní). Poradie prihlásenej pohľadávky je však pre účely konkurzu potrebné ustáliť a správca preto popiera poradie prihlásenej pohľadávky a uznáva poradie D-podriadená pohľadávka, a to z dôvodu, že veriteľ je osobou spriaznenou s dlžníkom. Spriaznenosť veriteľa sa predpokladá v zmysle § 9 ods. 5 ZKR, keďže úpadca je osobou zapísanou v registri partnerov verejného sektora, veriteľ prihlasuje pohľadávky v celkovej sume nad 1 mil. € a veriteľ nie je osobou zapísanou v registri partnerov verejného sektora. Zároveň veriteľ prihlásenej pohľadávky je spriaznenou osobou úpadcu.

XIX. popretej pohľadávky v zozname pohľadávok: 442

prihlásená suma 1.131.433,90 € (Rámcová zmluva o dodávke tovaru a uznaní záväzku z 14. 03. 2022, Uznanie dlhu zo dňa 20.11.2023 v spojení so zmluvou o postúpení pohľadávky zo 14. 3. 2024)

Rozsah popretia pohľadávky: čo do výšky, právneho dôvodu, poradia a vymáhateľnosti v celom prihlásenom rozsahu

Dátum popretia: 25.10.2024

Popretá výška pohľadávky: 1.131.433,90 € (v celom prihlásenom rozsahu)

Uznané poradie: D-podriadená pohľadávka

Zdôvodnenie popretia výšky, právneho dôvodu, poradia a vymáhateľnosti:

Veriteľ si prihláškou uplatnil pohľadávku z titulu údajnej náhrady škody a pokút domnelého odberateľa (Craft Products Brewery, s.r.o., Pod záhradami 32, Bratislava, IČO: 35 943 688) po "zmarení" plnenia Rámcovej zmluvy o dodávke tovaru. Veriteľ nijakým spôsobom nepreukázal existenciu porušenia povinnosti, kauzálny nexus medzi porušením povinnosti a vznikom domnejšej škody a nepreukázal ani výšku ním tvrdeného nároku na náhradu škody. Pokiaľ má náhrada škody podľa veriteľa spočívať v údajnom zmarení podnikateľskej činnosti odberateľa Craft Products Brewery, s.r.o. tak správca uvádza, že predmetná spoločnosť mala počas trvania Rámcovej zmluvy a niekoľko rokov aj predtým nulové tržby. Nie je preto zrejmé akým spôsobom malo dôjsť k vzniku údajnej škody. Na uvedenej skutočnosti nič nemení ani uznanie záväzku z titulu „náhrady škody a úhrady pokuty“ zo strany úpadcu dňa 20.11.2023. V čase uznania tohto domnelého záväzku prebiehalo voči úpadcovi konkurzné konanie. Podľa § 14 ods. 5 písm. a) ZKR možno odporovať každému právnomu úkonu dlžníka po začatí

konkurzného konania, ktorý nie je bežným právnym úkonom. V súlade s § 10 ods. 1 ZKR sa za bežný právne úkony považujú úkony, ktoré sú nevyhnutne potrebné na zabezpečenie riadneho výkonu tých činností ktoré sú predmetom ich podnikania. Uznanie záväzku z titulu údajnej náhrady škody za žiadnych okolností nenapĺňa podmienky bežného právneho úkonu. Podľa § 62 ods. 6 ZKR Právo odporovať právnemu úkonu proti prihlásenej pohľadávke môže správca uplatniť tiež tak, že prihlásenú pohľadávku poprie. Popretím pohľadávky veriteľa tak okrem iného správca uplatňuje právo odporovať právnemu úkonu dlžníka, a to uznaniu pohľadávky úpadcom zo dňa 20.11.2023. Odhliadnuc od ustanovenia § 14 ods. 5 písm. a) ZKR správca uvádza, že uznanie pohľadávky úpadcom je aj zvýhodňujúcim právnym úkonom, ktorým úpadca neodôvodnene zvýhodnil svojho veriteľa oproti iným veriteľom. Správca z opatrnosti popiera aj poradie prihlásenej pohľadávky veriteľa. Formulár prihlášky pohľadávky zahraničného veriteľa neobsahuje obligatórny údaj o uplatnenom poradí pohľadávky (predmetnú náležitosť pri prihlasovaní pohľadávky nevyžaduje od zahraničného veriteľa ani Nariadenie o insolvenčnom konaní). Poradie prihlásenej pohľadávky je však pre účely konkurzu potrebné ustáliť a správca preto popiera poradie prihlásenej pohľadávky a uznáva poradie D-podriadená pohľadávka, a to z dôvodu, že veriteľ je osobou spriaznenou s dlžníkom. Spriaznenosť veriteľa sa predpokladá v zmysle § 9 ods. 5 ZKR, keďže úpadca je osobou zapísanou v registri partnerov verejného sektora, veriteľ prihlasuje pohľadávky v celkovej sume nad 1 mil. € a veriteľ nie je osobou zapísanou v registri partnerov verejného sektora. Zároveň veriteľ prihlásenej pohľadávky je spriaznenou osobou úpadcu. Keďže z prihlášky vyplýva, že uplatnená pohľadávka má pozostávať aj z pokút, ktoré však nie sú podrobne špecifikované správca z opatrnosti uvádza, že dôvodom popretia poradia pohľadávky je aj skutočnosť, že sa môže jednať o zmluvné pokuty, ktoré sa v súlade s § 95 ods. 3 ZKR uspokojujú v poradí ako podriadené pohľadávky.

XX. popretej pohľadávky v zozname pohľadávok: 443

prihlásená suma 250.314,87 € (Uznanie záväzku z 31.12.2020, Výpis úhrad za rok 2020 v spojení so zmluvou o postúpení pohľadávky z 14.02. 2023)

Rozsah popretia pohľadávky: čo do výšky, právneho dôvodu, poradia a vymáhateľnosti v celom prihlásenom rozsahu

Dátum popretia: 25.10.2024

Popretá výška pohľadávky: 250.314,87 € (v celom prihlásenom rozsahu)

Uznané poradie: D-podriadená pohľadávka

Zdôvodnenie popretia výšky, právneho dôvodu, poradia a vymáhateľnosti:

Veriteľ existenciu svojej pohľadávky nijakým spôsobom nepreukázal. Z prihlášky pohľadávky nijakým spôsobom nie je jasné aké konkrétne záväzky úpadcu boli uhrádzané treťou osobou, či úpadca s takýmito úhradami súhlasil, akého druhu boli tieto úhrady a pod. Bez preskúmania okolností jednotlivých tvrdených úhrad objektívne nie je možné vyhodnotiť veriteľom tvrdený nárok, resp. pohľadávku. Na uvedenej skutočnosti nič nemení ani uznanie záväzku zo strany úpadcu dňa 31.12.2020. Podľa § 62 ods. 6 ZKR Právo odporovať právnemu úkonu proti prihlásenej pohľadávke môže správca uplatniť tiež tak, že prihlásenú pohľadávku poprie. Popretím pohľadávky veriteľa tak okrem iného správca uplatňuje právo odporovať právnemu úkonu dlžníka, a to uznaniu pohľadávky úpadcom zo dňa 31.12.2020. Uznanie pohľadávky úpadcom je aj zvýhodňujúcim právnym úkonom, ktorým úpadca neodôvodnene zvýhodnil svojho veriteľa oproti iným veriteľom. Správca z opatrnosti popiera aj poradie prihlásenej pohľadávky veriteľa. Formulár prihlášky pohľadávky zahraničného veriteľa neobsahuje obligatórny údaj o uplatnenom poradí pohľadávky (predmetnú náležitosť pri prihlasovaní pohľadávky nevyžaduje od zahraničného veriteľa ani Nariadenie o insolvenčnom konaní). Poradie prihlásenej pohľadávky je však pre účely konkurzu potrebné ustáliť a správca preto popiera poradie prihlásenej pohľadávky a uznáva poradie D-podriadená pohľadávka, a to z dôvodu, že veriteľ je osobou spriaznenou s dlžníkom. Spriaznenosť veriteľa sa predpokladá v zmysle § 9 ods. 5 ZKR, keďže úpadca je osobou zapísanou v registri partnerov verejného sektora, veriteľ prihlasuje pohľadávky v celkovej sume nad 1 mil. € a veriteľ nie je osobou zapísanou v registri partnerov verejného sektora. Zároveň veriteľ prihlásenej pohľadávky je spriaznenou osobou úpadcu. Zároveň platí, že prihlásená pohľadávka v minulosti patrila spoločnosti Craft coffee, s.r.o., Potočná 8204/19, 832 06 Bratislava, IČO: 46 479 783, ktorého konateľkou je konateľka úpadcu Ing. Miriam Sabovčíková, v dôsledku čoho sa nepochybné jedná o pohľadávku, ktorá v čase jej vzniku patrila osobe spriaznenej s úpadcom (§ 95 ods. 3 ZKR).

XXI. popretej pohľadávky v zozname pohľadávok: 444

prihlásená suma 676.668,07€ (Uznanie záväzku z 31.12.2021, Výpis úhrad za rok 2021 v spojení so zmluvou o postúpení pohľadávky z 14.02. 2023)

Rozsah popretia pohľadávky: čo do výšky, právneho dôvodu, poradia a vymáhateľnosti v celom prihlásenom rozsahu

Dátum popretia: 25.10.2024

Popretá výška pohľadávky: 676.668,07€ (v celom prihlásenom rozsahu)

Uznané poradie: D-podriadená pohľadávka

Zdôvodnenie popretia výšky, právneho dôvodu, poradia a vymáhateľnosti:

Veriteľ existenciu svojej pohľadávky nijakým spôsobom nepreukázal. Z prihlášky pohľadávky nijakým spôsobom nie je jasné aké konkrétne záväzky úpadcu boli uhrádzané treťou osobou, či úpadca s takýmito úhradami súhlasil, akého druhu boli tieto úhrady a pod. Bez preskúmania okolností jednotlivých tvrdených úhrad objektívne nie je možné vyhodnotiť veriteľom tvrdený nárok, resp. pohľadávku. Na uvedenej skutočnosti nič nemení ani uznanie záväzku zo strany úpadcu dňa 31.12.2021. V čase uznania tohto domnelého záväzku prebiehalo voči úpadcovi konkurzné konanie. Podľa § 14 ods. 5 písm. a) ZKR možno odporovať každému právnomu úkonu dlžníka po začatí konkurzného konania, ktorý nie je bežným právnym úkonom. V súlade s § 10 ods. 1 ZKR sa za bežný právne úkony považujú úkony, ktoré sú nevyhnutne potrebné na zabezpečenie riadneho výkonu tých činností ktoré sú predmetom ich podnikania. Uznanie záväzku z titulu údajnej náhrady škody za žiadnych okolností nenapĺňa podmienky bežného právneho úkonu. Podľa § 62 ods. 6 ZKR Právo odporovať právnomu úkonu proti prihlásenej pohľadávke môže správca uplatniť tiež tak, že prihlásenú pohľadávku poprie. Popretím pohľadávky veriteľa tak okrem iného správca uplatňuje právo odporovať právnomu úkonu dlžníka, a to uznaniu pohľadávky úpadcom zo dňa 31.12.2021. Odhliadnuc od ustanovenia § 14 ods. 5 písm. a) ZKR správca uvádza, že uznanie pohľadávky úpadcom je aj zvýhodňujúcim právnym úkonom, ktorým úpadca neodôvodnene zvýhodnil svojho veriteľa oproti iným veriteľom. Správca z opatrnosti popiera aj poradie prihlásenej pohľadávky veriteľa. Formulár prihlášky pohľadávky zahraničného veriteľa neobsahuje obligatórny údaj o uplatnenom poradí pohľadávky (predmetnú náležitosť pri prihlasovaní pohľadávky nevyžaduje od zahraničného veriteľa ani Nariadenie o insolvenčnom konaní). Poradie prihlásenej pohľadávky je však pre účely konkurzu potrebné ustáliť a správca preto popiera poradie prihlásenej pohľadávky a uznáva poradie D-podriadená pohľadávka, a to z dôvodu, že veriteľ je osobou spriaznenou s dlžníkom. Spriaznenosť veriteľa sa predpokladá v zmysle § 9 ods. 5 ZKR, keďže úpadca je osobou zapísanou v registri partnerov verejného sektora, veriteľ prihlasuje pohľadávky v celkovej sume nad 1 mil. € a veriteľ nie je osobou zapísanou v registri partnerov verejného sektora. Zároveň veriteľ prihlásenej pohľadávky je spriaznenou osobou úpadcu. Zároveň platí, že prihlásená pohľadávka v minulosti patrila spoločnosti Craft coffee, s.r.o., Potočná 8204/19, 832 06 Bratislava, IČO: 46 479 783, ktorého konateľkou je konateľka úpadcu Ing. Miriam Sabovčíková, v dôsledku čoho sa nepochybne jedná o pohľadávku, ktorá v čase jej vzniku patrila osobe spriaznenej s úpadcom (§ 95 ods. 3 ZKR).

XXII. popretej pohľadávky v zozname pohľadávok: 445

prihlásená suma 34933,82 € (Uznanie záväzku z 31.12.2022, Výpis úhrad za rok 2022 v spojení so zmluvou o postúpení pohľadávky z 14.02.2023)

Rozsah popretia pohľadávky: čo do výšky, právneho dôvodu, poradia a vymáhateľnosti v celom prihlásenom rozsahu

Dátum popretia: 25.10.2024

Popretá výška pohľadávky: 34933,82 € (v celom prihlásenom rozsahu)

Uznané poradie: D-podriadená pohľadávka

Zdôvodnenie popretia výšky, právneho dôvodu, poradia a vymáhateľnosti:

Veriteľ existenciu svojej pohľadávky nijakým spôsobom nepreukázal. Z prihlášky pohľadávky nijakým spôsobom nie je jasné aké konkrétne záväzky úpadcu boli uhrádzané treťou osobou, či úpadca s takýmito úhradami súhlasil, akého druhu boli tieto úhrady a pod. Bez preskúmania okolností jednotlivých tvrdených úhrad objektívne nie je možné vyhodnotiť veriteľom tvrdený nárok, resp. pohľadávku. Na uvedenej skutočnosti nič nemení ani uznanie záväzku zo strany úpadcu dňa 31.12.2022. V čase uznania tohto domnelého záväzku prebiehalo voči úpadcovi konkurzné konanie. Podľa § 14 ods. 5 písm. a) ZKR možno odporovať každému právnomu úkonu dlžníka po začatí konkurzného konania, ktorý nie je bežným právnym úkonom. V súlade s § 10 ods. 1 ZKR sa za bežný právne úkony považujú úkony, ktoré sú nevyhnutne potrebné na zabezpečenie riadneho výkonu tých činností ktoré sú predmetom ich podnikania. Uznanie záväzku z titulu údajnej náhrady škody za žiadnych okolností nenapĺňa podmienky bežného právneho úkonu. Podľa § 62 ods. 6 ZKR Právo odporovať právnomu úkonu proti prihlásenej pohľadávke môže správca uplatniť tiež tak, že prihlásenú pohľadávku poprie. Popretím pohľadávky veriteľa tak okrem iného správca uplatňuje právo odporovať právnomu úkonu dlžníka, a to uznaniu pohľadávky úpadcom zo dňa 31.12.2022. Odhliadnuc od ustanovenia § 14 ods. 5 písm. a) ZKR správca uvádza, že uznanie pohľadávky úpadcom je aj zvýhodňujúcim právnym úkonom, ktorým úpadca neodôvodnene zvýhodnil svojho veriteľa oproti iným veriteľom. Správca z opatrnosti popiera aj poradie prihlásenej pohľadávky veriteľa. Formulár prihlášky pohľadávky zahraničného veriteľa neobsahuje obligatórny údaj o uplatnenom poradí pohľadávky (predmetnú náležitosť pri prihlasovaní pohľadávky nevyžaduje od zahraničného veriteľa ani Nariadenie o insolvenčnom konaní). Poradie prihlásenej pohľadávky je však pre účely konkurzu potrebné ustáliť a správca preto popiera poradie prihlásenej pohľadávky a uznáva poradie D-podriadená pohľadávka, a to z dôvodu, že veriteľ je osobou spriaznenou s dlžníkom. Spriaznenosť veriteľa sa predpokladá v zmysle § 9 ods. 5 ZKR, keďže úpadca je osobou zapísanou v registri partnerov verejného sektora, veriteľ prihlasuje pohľadávky v celkovej sume nad 1 mil. € a veriteľ nie je osobou zapísanou v registri partnerov verejného sektora. Zároveň veriteľ prihlásenej pohľadávky je spriaznenou osobou úpadcu. Zároveň platí, že prihlásená pohľadávka v minulosti patrila spoločnosti Craft coffee, s.r.o., Potočná 8204/19, 832 06 Bratislava, IČO: 46 479 783, ktorého konateľkou je konateľka úpadcu Ing. Miriam Sabovčíková, v dôsledku čoho sa nepochybné jedná o pohľadávku, ktorá v čase jej vzniku patrila osobe spriaznenej s úpadcom (§ 95 ods. 3 ZKR).

XXIII. popretej pohľadávky v zozname pohľadávok: 446

prihlásená suma 650 956,21 € (15.998.550,74 CZK) (Zmluva o pristúpení k záväzku z 14. 04. 2021 v spojení so zmluvou o postúpení pohľadávky z 23. 8. 2022)

Rozsah popretia pohľadávky: čo do výšky, právneho dôvodu, poradia a vymáhateľnosti v celom prihlásenom rozsahu

Dátum popretia: 25.10.2024

Popretá výška pohľadávky: 650 956,21 € (v celom prihlásenom rozsahu)

Uznané poradie: D-podriadená pohľadávka

Zdôvodnenie popretia výšky, právneho dôvodu, poradia a vymáhateľnosti:

Veriteľ existenciu svojej pohľadávky nijakým spôsobom nepreukázal. Z prihlášky pohľadávky nijakým spôsobom nevyplýva existencia záväzku, ku ktorému údajne pristúpil úpadca. Podľa § 62 ods. 6 ZKR Právo odporovať právnomu úkonu proti prihlásenej pohľadávke môže správca uplatniť tiež tak, že prihlásenú pohľadávku poprie. Popretím pohľadávky veriteľa tak okrem iného správca uplatňuje právo odporovať právnomu úkonu dlžníka, a to pristúpeniu k záväzku zo dňa 14.04.2021. Správca uvádza, že pristúpenie k záväzku je aj ukracujúcim právnym úkonom a úkonom bez primeraného protiplnenia. Správca popiera vymáhateľnosť prihlásenej pohľadávky aj z dôvodu jej premlčania. Splatnosť dlhu bola dohodnutá na 31.08.2021. Zo znenia Zmluvy o pristúpení nevyplýva, že právne vzťahy medzi veriteľom a pristupujúcim dlžníkom sa riadia Obchodným zákonníkom. Na tento právny vzťah sa preto aplikuje všeobecná trojročná premlčacia lehota. Tvrdený a domnelý nárok na vrátenie dlhu sa tak premlčal uplynutím 3-ročnej premlčacej lehoty. Správca z opatrnosti popiera aj poradie prihlásenej pohľadávky veriteľa. Formulár prihlášky pohľadávky zahraničného veriteľa neobsahuje obligatórny údaj o uplatnenom poradí pohľadávky (predmetnú náležitosť pri prihlasovaní pohľadávky nevyžaduje od zahraničného veriteľa ani Nariadenie o insolvenčnom konaní). Poradie prihlásenej pohľadávky je však pre účely konkurzu potrebné ustáliť a správca preto popiera poradie prihlásenej pohľadávky a uznáva poradie D-podriadená pohľadávka, a to z dôvodu, že veriteľ je osobou spriaznenou s dlžníkom. Spriaznenosť veriteľa sa predpokladá v zmysle § 9 ods. 5

ZKR, keďže úpadca je osobou zapísanou v registri partnerov verejného sektora, veriteľ prihlasuje pohľadávky v celkovej sume nad 1 mil. € a veriteľ nie je osobou zapísanou v registri partnerov verejného sektora. Zároveň veriteľ prihlásenej pohľadávky je spriaznenou osobou úpadcu.

XXIV. popretej pohľadávky v zozname pohľadávok: 447

prihlásená suma 1.816.538,50 € (Zmluva o úvere z 12. 03. 2018 v spojení so Zmluvou o zriadení záložného práva a v spojení so zmluvou o postúpení pohľadávky z 26. 8. 2022).

Rozsah popretia pohľadávky: čo do výšky, právneho dôvodu, poradia a vymáhateľnosti v celom prihlásenom rozsahu

Dátum popretia: 25.10.2024

Popretá výška pohľadávky: 1.816.538,50 € (v celom prihlásenom rozsahu)

Uznané poradie: D-podriadená pohľadávka

Zdôvodnenie popretia výšky, právneho dôvodu, poradia a vymáhateľnosti:

Veriteľ si prihláškou uplatnil pohľadávku z titulu údajného ručenia úpadcu za záväzkov spoločníka a konateľa úpadcu Ing. Andreja Sabovčíka, a to na základe Zmluvy zo dňa 12.03.2018. Veriteľ nijakým spôsobom nepreukázal vznik a existenciu svojej pohľadávky, najmä nepreukázal že k poskytnutiu peňažných prostriedkov reálne došlo, a to podľa čl. 1.2 Zmluvy poukázaním na bankový účet dlžníka. Správca preto poprel prihlásenú pohľadávku v celom rozsahu čo do právneho dôvodu, výšky a vymáhateľnosti. Prihlásená pohľadávka je zároveň nevymáhateľná z dôvodu porušenia normatívnej povinnosti zákazu vrátenia vkladu (§ 123 ods. 3 ObZ). Podľa § 67j ods. 2 ObZ: „*Za vrátenie vkladu sa považuje aj plnenie bez primeraného protiplnenia, poskytnuté spoločnosťou na základe právneho úkonu dojednaného so spoločníkom alebo v jeho prospech, bez ohľadu na formu dojednania alebo platnosť. To platí rovnako pre plnenie spoločnosti poskytnuté z dôvodu ručenia, prístupia k záväzku, záložného práva, či inej zábezpeky poskytnutej spoločnosťou na zabezpečenie záväzkov spoločníka alebo v jeho prospech.*“. V dôsledku existencie normatívneho zákazu vrátenia vkladu sa veriteľ nemôže v konkurze domáhať plnenia, ktoré predstavuje zakázané vrátenie vkladu. V súlade s § 67k ods. 1 ObZ sa hodnota vkladu vráteného v rozpore s ObZ považuje za bezdôvodné obohatenie na strane inkasujúceho subjektu, čo v intenciách ZKR znamená, že takéto plnenie sa v konkurze sa považuje za nevymáhateľné. Správca z opatrnosti popiera aj poradie prihlásenej pohľadávky veriteľa. Formulár prihlášky pohľadávky zahraničného veriteľa neobsahuje obligatórny údaj o uplatnenom poradí pohľadávky (predmetnú náležitosť pri prihlasovaní pohľadávky nevyžaduje od zahraničného veriteľa ani Nariadenie o insolvenčnom konaní). Poradie prihlásenej pohľadávky je však pre účely konkurzu potrebné ustáliť a správca preto popiera poradie prihlásenej pohľadávky a uznáva poradie D-podriadená pohľadávka, a to z dôvodu, že veriteľ je osobou spriaznenou s dlžníkom. Spriaznenosť veriteľa sa predpokladá v zmysle § 9 ods. 5 ZKR, keďže úpadca je osobou zapísanou v registri partnerov verejného sektora, veriteľ prihlasuje pohľadávky v celkovej sume nad 1 mil. € a veriteľ nie je osobou zapísanou v registri partnerov verejného sektora. Zároveň veriteľ prihlásenej pohľadávky je spriaznenou osobou úpadcu.

XXV. popretej pohľadávky v zozname pohľadávok: 448

prihlásená suma 1.816.538,50 € (Zmluva o nájme technológie zo dňa 23.11.2021 čl. 9, ods. 9.5.).

Rozsah popretia pohľadávky: čo do výšky, právneho dôvodu, poradia a vymáhateľnosti v celom prihlásenom rozsahu

Dátum popretia: 25.10.2024

Popretá výška pohľadávky: 1.816.538,50 € (v celom prihlásenom rozsahu)

Uznané poradie: D-podriadená pohľadávka

Zdôvodnenie popretia výšky, právneho dôvodu, poradia a vymáhateľnosti:

Veriteľ vo svojej prihláške uviedol nesprávne celkovú výšku prihlásenej pohľadávky ako 1.816.538,50 €. Súčet istiny a úrokov z omeškania uvedený v tejto prihláške predstavuje 281.239,10 €. Veriteľ si prihláškou uplatnil pohľadávku z titulu zmluvnej pokuty, ktorá údajne vyplýva z domnejšej Zmluvy o nájme technológie zo dňa 23.11.2021 uzatvorenej medzi veriteľom a úpadcom. Veriteľ dostatočne nepreukázal existenciu nájomného vzťahu. Je viac ako pochybné, či hnutelné veci, ktoré mali byť predmetom tvrdeného nájmu počas trvania údajného nájomného vzťahu vlastnil veriteľ, ako prenajímateľ. Zo záložnej zmluvy uzatvorenej medzi spoločnosťou TOB KIBI-LEND KIWI-LAND Limited Liability Company, Zankovetskaya st. 36/29, Uzhgorod, Ukrajina, ID: 37692454 a úpadcom dňa 01.06.2021 (pripojená ako príloha k prihláškam veriteľa) vyplýva, že ako vlastník hnutelných vecí v čase trvania údajného nájmu vystupuje úpadca a zároveň, že k týmto hnutelným veciam malo byť už úpadcom zriadené záložné právo v prospech veriteľa – Ministerstvo hospodárstva SR. Existencia nájomného vzťahu je tak z povahy veci vylúčená. Navyše, podľa čl. 5.4 Nájomnej zmluvy zo dňa 23.11.2021 malo byť odovzdanie predmetu nájmu potvrdené Odovzdávacím protokolom, ktorý veriteľ k prihláške svojej pohľadávky nepredložil. Rovnako tak v prílohe č. 1 nájomnej zmluvy zo dňa 23.11.2021, ktorá obsahuje špecifikáciu predmetu nájmu absentuje podpis prenajímateľa. Existujú preto dôvodné pochybnosti o tom, či nájomný vzťah vôbec reálne existoval, či predmet nájmu bol vôbec vo vlastníctve veriteľa a zároveň je daný dôvodný predpoklad, že hnutelné veci neboli veriteľom nikdy úpadcovi prenajaté a úpadca ich nikdy neužíval z pozície nájomcu. Navyše, čl. 9 ods. 5 Zmluvy o nájme technológia formuluje nárok na zmluvnú pokutu ako nárok ktorý patrí Nájomcovi, teda úpadcovi. Ak by veriteľ v rámci interpretácie obsahu Zmluvy o nájme tvrdil, že tento nárok patrí prenajímateľovi, z prihlášky pohľadávky nie je zrejmé akým spôsobom bola Zmluva o nájme ukončená a ak bola ukončená odstúpením od Zmluvy alebo iným využitím oprávnenia ukončiť zmluvu tak tento výkon práva nemôže byť sankcionovaný platnou dohodou o zmluvnej pokute. Zároveň zmluvná pokuta vo výške 60 % sume všetkého nájomného je neprimerane vysoká, v dôsledku čoho sú dané pochybnosti o platnosti takejto dohody, resp. je daný priestor pre uplatnenie moderačného práva súdu. Správca z opatrnosti popiera aj poradie prihlásenej pohľadávky veriteľa. Formulár prihlášky pohľadávky zahraničného veriteľa neobsahuje obligatórny údaj o uplatnenom poradí pohľadávky (predmetnú náležitosť pri prihlasovaní pohľadávky nevyžaduje od zahraničného veriteľa ani Nariadenie o insolvenčnom konaní). Poradie prihlásenej pohľadávky je však pre účely konkurzu potrebné ustáliť a správca preto popiera poradie prihlásenej pohľadávky a uznáva poradie D-podriadená pohľadávka, a to z dôvodu, že veriteľ je osobou spriaznenou s dlžníkom. Spriaznenosť veriteľa sa predpokladá v zmysle § 9 ods. 5 ZKR, keďže úpadca je osobou zapísanou v registri partnerov verejného sektora, veriteľ prihlasuje pohľadávky v celkovej sume nad 1 mil. € a veriteľ nie je osobou zapísanou v registri partnerov verejného sektora. Zároveň veriteľ prihlásenej pohľadávky je spriaznenou osobou úpadcu. Navyše, zmluvná pokuta sa v zmysle § 95 ods. 3 ZKR zaraďuje medzi spriaznené pohľadávky, ktoré sú uspokojované v poradí ako podriadené pohľadávky.

Poučenie:

Rozsah popretia a dôvody popretia sú uvedené v zozname pohľadávok, ktorý je vedený prostredníctvom Registra úpadcov.

Podľa § 32 ods. 9 ZKR: „Veriteľ má právo domáhať sa na súde určenia popretej pohľadávky žalobou, pričom žaloba musí byť podaná voči všetkým, ktorí popreli pohľadávku. Toto právo musí byť uplatnené na súde voči všetkým týmto osobám do 30 dní od doručenia písomného oznámenia správcu o popretí pohľadávky veriteľovi, inak zanikne. Právo na určenie popretej pohľadávky je uplatnené včas aj vtedy, ak bola podaná žaloba v lehote na nepríslušnom súde.“