

**R097699**

Spisová značka: 25Cbr/38/2024

ECLI:SK:OSBB:2024:6124240991.1 Číslo konania: 25Cbr/38/2024-36Sa 10/S Identifikačné číslo: 6124240991

U Z N E S E N I E Okresný súd

Banská Bystrica vo veci navrhovateľa: Stredná odborná škola, so sídlom Poľná 10, 990 01 Veľký Krtíš, IČO: 37 890 051, právne zastúpeného: Advokátska kancelária JAKUBČO, spol. s r.o., so sídlom Horné Záhrady 2, 974 01 Banská Bystrica, o návrhu na nariadenie dodatočnej likvidácie majetku zaniknutej spoločnosti TESLA Veľký Krtíš, a.s. „v likvidácii“, so sídlom Veľký Krtíš, IČO: 00 698 806, zapísanej v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, v oddiele Sa, vo vložke číslo 10/S, takto

**rozhodol**

Súd nariaďuje dodatočnú likvidáciu majetku zaniknutej spoločnosti TESLA Veľký Krtíš, a.s. „v likvidácii“, so sídlom Veľký Krtíš, IČO: 00 698 806, zapísanej v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, v oddiele Sa, vo vložke číslo 10/S.

Súd ustanovuje Ing. Evu Bertanovú, so sídlom kancelárie M.R.Štefánika 834/1, 963 01 Krupina, zapísanú do zoznamu správcov vedeného Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky pod číslom S1346 do funkcie likvidátora zaniknutej spoločnosti TESLA Veľký Krtíš, a.s. „v likvidácii“, so sídlom Veľký Krtíš, IČO: 00 698 806, zapísanej v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, v oddiele Sa, vo vložke číslo 10/S, ktorý je oprávnený v mene družstva robiť len úkony smerujúce k likvidácii majetku družstva.

**Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresný súd Banská Bystrica.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie podľa § 365 ods. 1 CSP, možno odôvodniť len tým, že

- neboli splnené procesné podmienky,
- súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie podľa § 365 ods. 2 CSP, proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 62 ods. 1,2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutkový stav veci a odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Okresný súd Banská Bystrica dňa 10.10.2024

JUDr. Dominika Vavreková, LL.M., sudca